

Baton-Rouge, 8 décembre.

On a ouvert ces jours passés, une souscription à l'effet de se procurer les fonds nécessaires, pour l'acquisition ou la construction d'un grand canal, pour faciliter les voyages d'ici à la Nouvelle-Orléans. Il y a déjà plus de sept mille piastres de souscriptions et nous ne doutons pas que ce projet ne réussisse.

Le navire Momo, arrivé ici de Liverpool, a apporté des journaux jusqu'au 15 Octobre. Le dernier arrivage directement de Londres, nous a donné les mêmes dates, du contenu; nous donnons néanmoins, ci-dessous, quelques détails qui se nous étaient pas connus.

Le gouverneur de la part de M. Perceval, ministre anglais à Constantinople, en date du 15 Septembre, qui déclare qu'aucun changement n'avait encore eu lieu de la part des Turcs dans leur détermination de refuser la médiation des alliés.

La flotte Égyptienne a débarqué 5,000 hommes à Navarin, et l'on dit que le pacha a refusé d'accepter les propositions du conseil Anglais à Alexandrie, qui était chargé de négocier à la faveur de cette lutte.

Un officier au service du pacha d'Égypte écrit d'Alexandrie, sous la date du 1er Septembre, que le pacha avait montré une grande surprise en apprenant qu'on avait souffert le passage de sa flotte à travers de l'escadre des alliés, étant persuadé qu'on lui aurait prescrit de rentrer à Alexandrie, ce qui aurait laissé cette escadre à sa disposition en se soumettant à la force, et lui donnant l'avantage d'une apparente fidélité à la Porte. Ses batiments se trouvant maintenant dans un des ports de la Mer, sont entièrement perdus pour lui, jusqu'à la terminaison des négociations à Constantinople.

L'honorable Albert Gallatin, ambassadeur des États-Unis dans ce pays, s'est embarqué Lundi à bord du paquebot Sylvanus Jenkins, avec sa famille, pour New-York. S. Exc. a laissé son chargé d'affaires à Londres, et nous craignons, d'après l'âge avancé de M. Gallatin, de ne plus revoir en ce pays cet habile diplomate.

Le Gouvernement a commandé la construction de trois bateaux à vapeur, portant chacun dix canons, ainsi que celle d'une frégate dont la machine aura une force de 400 chevaux.

Les dernières nouvelles des opérations des forces Grecques, si nous devons y ajouter foi, sont faites pour inspirer la confiance. On dit que leurs armées ont triomphé dans plus d'une rencontre, et ce qui est de la plus grande importance, c'est que Church et Cochrane ont presque réussi à réconcilier les différents chefs et à rétablir la subordination.

ESPAGNE.

Le vieillard chagrin à qui l'on suppose une connaissance étendue dans les choses embrouillées, et qui tournait mal, serait, nous le croyons, fort embarrassé de concevoir la marche des affaires d'Espagne. La rébellion Apostolique allait aussi bien qu'il soit possible pour ceux qui aiment la confusion. Ses ramifications s'élevaient de toute part. Le roi se fend parmi eux, et, chose admirable, en approchant de Tarragone, contre de la rébellion, se marche est partout triomphant. Les mêmes volontaires royalistes qui avaient levé l'étendard contre lui, se rangent immédiatement sous sa bannière royale et restent dans l'obéissance. Alors survient, dit la Quotidienne (journal de Paris), une armée qui professe le plus grand effet. Deux bandes d'insurgés restent bas les armes. C'est fort bien; mais le lendemain les papiers nous annoncent que l'armée d'observation sur la frontière du Portugal, qui avait eu ordre de marcher sur la Catalogne, avait vu à coup reçu l'ordre de suspendre sa marche, une insurrection constitutionnelle ayant éclaté dans la Galice et dans l'Estremadura.

Il est allé de penser à un pareil état de confusion. Le but réel de l'insurrection est aussi difficile à comprendre. Les différentes sources d'information nous fournissent les faits qui vont à leur connaissance, sans nous donner de leurs motifs.

PORTUGAL.

Les affaires dans ce pays ont l'air d'être dans une situation qui n'est vivement de-

saire de recevoir Don Miguel ou tout autre prince, comme une autorité quelconque qui suivrait quelques marches fixes dans ce pays, et le gouvernement de ce pays n'est pas prêt à le pousser.

Conseil de Ville.

Suite de la séance du 8 Décembre. Une pétition de quatre loueurs de voitures par laquelle ils demandent l'exception de l'ordonnance sur les charrettes en faveur des tombereaux employé à l'emblèvement.

M. Rodriguez—Il faut consulter l'esprit de l'ordonnance, et le conseil ne saurait vouloir une chose qui contarie ses propres ordonnances de police; car il y en a qui ne sont nullement révoquées et qui prescrivent aux loueurs de carrosse d'enlever leurs tombereaux; et qui veut le fin veut le moyen, je pense que le fermier ne peut pas espérer de licences sur les tombereaux employés à cet usage.

M. Lanna—Si nous consentons à établir une exception de ce genre, nous attaquons positivement les droits des fermiers; car notre ordonnance est positive, et n'admet d'exceptions que celles qui y sont prévues; comment savoir en effet si le tombereau des loueurs de voitures portera quelque chose de plus; ils vont annoncer eux-mêmes qu'ils l'emploient à aller chercher de la sciure de bois pour tenir leurs établissements propres, et ne s'opposent pas à ce qu'ils apportent des débris telles que moi fois et qui par conséquent sous prétexte de l'exception qu'on leur veut leur accorder, ils ne se contentent chaque jour de contravention avec l'ordonnance et en débat avec le fermier. D'ailleurs, les loueurs de carrosses font des profits sur leur établissement, et il est juste qu'ils en supportent les charges. Cependant si l'adjudication n'était pas faite, s'il était possible d'amender l'ordonnance, malgré les inconvénients qui en pourraient résulter, je n'hésiterais pas; mais il n'est pas en votre pouvoir d'imposer aux fermiers d'autres conditions que celles indiquées lors de l'adjudication, et je demande en conséquence que la résolution tienne sur le bureau.

M. Blanc—Je ne crois pas que vous ayez droit de rien changer aujourd'hui à l'ordonnance. M. Rodriguez—L'argument que l'on met ici en avant, est un argument d'enfant. Si l'on porte autre chose que du fumier, c'est l'affaire de fermier de s'y opposer. Le fermier, voyant le tombereau, s'approchera et s'assurera s'il y a ou non contravention. Le bon sens, le sens commun indique ce qui doit être fait; et c'est lui qui est la base de la saine logique, et de la manière de terminer de pareilles difficultés.

M. Lanna—C'est le simple bon sens qui dicte mon avis, je le sais; et je n'ai pas besoin de la leçon que m'adresse M. Rodriguez pour me le rappeler. Mais sans fleurs de rhétorique, et sans prétention, je n'en dois pas moins remplir mon mandat, en donnant mon opinion. Aussi, je dirai de nouveau que la forme étant adjugée, nous n'avons aucun droit de soumettre le fermier à de nouvelles exceptions; et je persiste à demander que la pétition reste sur le bureau.

M. Barthe—Je vois que le conseil reste partagé sur cette question. Dans le cas dont il s'agit les pétitionnaires ne pourront user d'un tombereau sans y faire attacher un numéro; et cela mettra une confusion qui compromettra journellement les droits que votre ordonnance garantit aux fermiers; ils auront bien assez à faire de surveiller les tombereaux privilégiés qui appartiennent les débris; et d'ailleurs, si vous accordez une exception en faveur des loueurs de carrosses; bientôt les particuliers riches, qui possèdent plusieurs chevaux, réclameraient aussi le droit d'enlever leurs fumiers avec privilège. Cependant, vous avouerez que le personnage assez riche pour entretenir plusieurs chevaux n'est également pour contribuer, par un modique droit, aux charges de la cité. Il est à peu près de même à l'égard des loueurs de carrosses qui tirent un bénéfice de leur état, et qui doivent se soumettre aux ordonnances qui frappent la communauté. Je pense donc que la pétition doit rester sur le bureau.

La question de laisser la pétition sur le bureau est mise aux voix et adoptée.

M. Magnin fils réclame le paiement de ce qui lui est dû sur le travail qu'il a fait pour le conseil de ville.

M. White, propose qu'il soit accordé une somme de 1000 piastres, à répartir parmi les indigènes des différents districts, après le mode anciennement usité.

M. Canonge propose de révoquer l'ordonnance qui accorde 1000 piastres à la Mobile, et d'annoncer à l'indigène qu'il ne peut pas appliquer à ceux de la Nouvelle-Orléans.

Cette proposition n'a pas de suite; mais celle de M. White est adoptée.

Le conseil décide, sur la proposition de M. Barthe, que la pension de 3 piastres qu'on accordait à un employé, sera continuée pour six mois.

M. Canonge rapporte qu'il n'y a pas lieu à adopter la proposition que M. Fernandez a faite de bâtir de la terrain avoisinant la pompe à feu; mais il propose au conseil de faire présenter, par le voyer, un plan pour utiliser ces terrains.

M. Blanc demande qu'un comité soit nommé pour chercher aux moyens de parer aux inconvénients qui résultent du brûlement des ordures aux environs de la ville—adopté.

FOUILLETON.

SPECTACLE.

La Dame Blanche avait attiré la foule au spectacle de dimanche. Cette charmante production a été appréciée; les acteurs principaux y ont eu le succès accoutumé. Cependant, on a regretté l'absence qui avait fait le charme des précédentes représentations, et l'on doit espérer que si cette jolies pièces est donnée de nouveau, elle le sera avec tout le soin qu'on y mettrait en premier lieu.

On donne ce soir, au bénéfice d'un nouvel acteur, M. Victor, le petit opéra de la Fiancée, qui a déjà eu du succès. L'Enfant Trouvé point à cette jolies pièces, attirera sans doute les amateurs de la comédie spirituelle de Picard.

De Courrier de Natchitoches, du 26 Nov. Une affaire tragique eut lieu ce matin dans la rue St. Louis, entre Mr. J. Cable de cette ville, et le Docteur B. Delavan, de l'armée des États-Unis, dans laquelle, ce dernier perdit la vie. Mr. J. Cable, après avoir eu le bras gauche fracturé, et avoir reçu une forte contusion à la tête par suite de plusieurs coups d'un bâton pesant qui lui avaient été donnés par son antagoniste, et fait sur lui. Le Docteur Delavan, frappé d'un coup mortel, portaient son tennet qui recula; après avoir avancé quelques pas, il chancela et tomba.—Transporté immédiatement dans le magasin de M.M. Harrison & Hopkins, il expira dans peu de minutes.

M. Dijon, créancier, demeurant à Montmartre, a l'habitude de venir à Paris, et souvent il y reste à dîner chez quelque connaissance. Craignant que Mme. Dijon ne s'inquiète de son retard, il emporte dans sa poche deux pigeons qu'il lâche avec un billet et veut ainsi annoncer à madame qu'elle peut se mettre à table sans monsieur. Retenu dernièrement par le restaurateur Peyrou, nous l'avons vu s'approcher du comptoir, écrire deux lettres, les attacher au cou des deux captifs en s'écriant en les lâchant au milieu de la rue: "Volés, petits, allez chercher Mme. Dijon." Peu de secondes après ils étaient au colombier.

Encore une preuve de l'instinct merveilleux des chiens! Un jeune Brésilien, durant un séjour de deux mois aux Bains de Bagères, avait pris en amitié un gros chien des Pyrénées; et qui il livrait habituellement les restes de son repas. Le lendemain de l'arrivée de notre Américain à Paris, au milieu d'une nombreuse société réunie dans son salon, aperçut le commensal de la montagne, le poil sale et l'air fatigué. Il avait parcouru deux cents lieues pour venir rejoindre son ami.

L'ABSOLUTISME EN RUSSIE.

Mépris d'homme!

Tous les effets, tantôt cruels, tantôt bizarres, et rarement plaisants, d'un pouvoir dont rien n'arrête ou ne suspend au moins l'action, sont les conséquences inévitables de l'absence de toutes institutions et de toutes garanties. Dans un pays où l'obéissance est passive, et la remontrance interdite, le prince ou le maître le plus juste et le plus sage doit tomber sous l'empire d'une volonté irrésistible, ou d'un ordre donné avec trop de précipitation.

En voici une preuve qui paraît peut-être un peu faible; mais c'est un fait que nous attestons plusieurs Russes, et qu'un de mes honorables collègues, qui siège aujourd'hui à la chambre des pairs,

souvent en Russie entendu raconter comme moi. Or, notez que ce fait s'est produit sous le règne de Catherine II, qui certes a été et est encore citée, par tous les habitants de son vaste empire, comme un modèle de raison, de probité, de douceur et de bonté.

Un étranger très riche, nommé Suderland, était banquier de la cour et naturalisé en Russie; il jouissait, auprès de l'impératrice, d'une haute considération. Un matin on lui annonce que sa maison est entourée de gardes, et que le maître de police demande à lui parler.

Cet officier nommé Reliev, entre avec l'air d'un homme qui a une affaire à débattre. "Monsieur, dit-il, je me suis vu, avec un vrai plaisir, et j'ai par ma grâce soustraite, d'exécution un ordre dont la sévérité m'afflige, et j'ignore par quel motif on par quoi d'élite vous avec exécuté à ce point le ressentiment de sa majesté."

"Moi, monsieur, répondit le banquier, je n'ignore autant et plus que vous, une surprise aussi grande que celle que vous me faites, quel est cet ordre?"

"Monsieur, reprend l'officier, en vérité la cour ne me dit que que vous n'avez pas fait d'ordre."

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"

"Et quel ordre, dit le banquier, est-ce que vous voulez dire?"