L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat, du Conseil Général de la Nouvelle-Orléans, de la Première et de la Troisième Municipalité.

Imprimé par J. Bayon.

NOUVELLE-ORLEANS :
MARDI MATIN, 28 JUIN 1836.

POUR PRESIDENT.
M. VAN BUREN.

POUR VICE PRESIDENT :
RD. M. JOHNSON.

préfère que non seulement vous, mais
unanimité entière des Etats-Unis com-
bien à présent que, si le désir de ceux
dent m'élever à la suprême magistratu-
satisfait, je devrai, dans l'exercice
des fonctions de Président, me montrer tou-
jours inflexible et constant adversaire de
toutes les mesures du Congrès qui tendraient
à abolir l'esclavage dans le district de Co-
lumbia, contrairement aux vœux des Etats
dans lesquels l'esclavage existe, et je pren-
drai la résolution que rien ne pourra ébranler
de m'opposer à la moindre interférence à ce
sujet.—*Martin Van Buren.*

Nous avons entendu dire que la goëlette mexicaine *Almeda* partie de ce port depuis huit jours pour la Vera-Cruz, a été chassée par la goëlette texienne armée, Union ; l'Almeda est parvenue à se sauver en gagnant la passe du Sud Ouest, où elle s'est mise sous la protection du côtre DALLAS, commandé par le capitaine Green.

Nous avons appris que le bateau à vapeur *Mediator*, a fait, de neuf heures du matin à six heures du soir, un voyage de Cincinnati à Louisville. On nous a également informé que ce bateau est un des plus légers qu'il y ait sur la Mississipi. Ne conviendrait-il pas à la Banque des Améliorations d'en faire l'acquisition pour l'un de ses paquebots de la Nouvelle-Orléans au Bayou Sarah ou aux Natchitoches.

Le *Mediator* qui est maintenant dans notre port, partira samedi prochain pour Louisville avec un grand nombre de passagers.

Les vols, les incendies et les assassinats sont maintenant à l'ordre du jour ; à peine les pompiers ont-ils réussi par leur zèle et leur promptitude à arrêter les ravages d'un incendie, qu'un vol met la police sur la piste de celui-ci ou s'est pas plutôt mise à la recherche du coupable, qu'on vient chercher des hommes de la garde pour s'emparer d'un assassin. Tel est l'état actuel des choses à la Nouvelle-Orléans ; il y a à peine huit jours que c'était la presse d'Ogden, une maison à l'encoignure des rues Ste. Anne et Bourbon, une autre dans la rue du Canal, puis cinquante au faubourg Marigny, qui n'ont pas plutôt été détruites par la torche de quelques incendiaires, que des assassinats plus atroces les uns que les autres ont eu lieu.—Dimanche encore un malheureux matelot du nom de Marks, qui dormait sur le pont du navire *Sarah*, a été la victime d'un assassin, qui, nous l'espérons, ne jouira pas de son horrible forfait.

LES ARKANSAS ET LE MICHIGAN.

Le parti de l'opposition au Congrès sachant que l'Arkansas et le Michigan étaient du parti Démocrate, eut une séance des plus longues, afin de les empêcher de se joindre à l'Union.

Le 10 du courant, la Chambre siégea en comité général, afin de discuter le bill adopté par le Sénat pour l'admission de ces deux Etats dans l'Union.

Lorsque la Chambre se forme en comité général, l'Orateur quitte le fauteuil, un membre de la Chambre le remplace, préside l'assemblée, et alors la Chambre prend le nom de comité. Tandis que le comité siége, la question primitive ou l'appel nominal ne peuvent être demandés. Il est impossible alors de mettre fin aux débats. Si la minorité persiste contre le gré de la majorité—qu'en attendant avec fermeté, et la minorité à tour de revanche attendit 26 heures avant qu'elle voulut permettre au comité de se lever et de faire son rapport.

On employa tous les moyens possibles afin de tenir les Etats hors de l'Union, mais tout fut inutile.

Ces bills devaient être discutés à la Chambre lundi 20 et auront sans doute été adoptés, augmentant ainsi le nombre des Etats démocratiques.

CHAMBRE DES PAIRS.

M. le Président :—L'ordre du jour appelle la discussion de la loi tendant à ouvrir un crédit supplémentaire de 1,250,000 fr. pour fonds secrets de police.

La parole est donnée à M. le marquis de Dreux-Brézé.

M. le marquis de Dreux-Brézé :—Messieurs, l'opportunité du projet qui vous est apporté se fonde, suivant le ministère, sur l'obligation de surveiller les partis qui divisent la France, sur la nécessité de pourvoir à l'exécution du traité de quadruple-alliance, enfin sur [illegible] quelques courtes observations sur la fausse situation dans laquelle nous place le traité de la quadruple-alliance.

Depuis la révolution de juillet, nous devrions jouir au plus haut degré de la paix et de la sécurité, s'il était vrai que cette sécurité et cette paix fussent subordonnées aux crédits plus ou moins considérables alloués chaque année pour la police du royaume.

En effet, pendant ces six années, le chiffre des dépenses secrètes a été porté à un taux qu'il avait rarement atteint, et jamais le système d'une police occulte n'a jouï d'une faveur plus grande que celle dont il est aujourd'hui entouré.

Les différents ministères qui se sont succédé depuis 1830 nous ont tous cependant fait la promesse réitérée que l'action de cette police occulte serait temporaire, et que sa durée serait mesurée sur la vie des partis.

C'est, si je ne me trompe, au moyen de cette promesse que les chambres ont accordé, presque sans réclamations, le crédit extraordinaire que M. le ministre de l'intérieur est dans l'usage de demander chaque année.

Or, Messieurs, lorsque au commencement de la session on nous a parlé du calme, de la tranquillité de la France, il était permis d'espérer que la demande des fonds secrets se renfermerait à l'avenir dans la limite de la allocations ordinaires.

D'ailleurs les lois de septembre, à l'effet desquelles on attachait en quelque sorte le salut de l'Etat, devaient, disait-on, remplacer ce que l'action de la police présentait d'insuffisant ou d'irrégulier, et le pouvoir muni d'armes nouvelles semblait devoir renoncer à des moyens dont il avait implicitement reconnu l'inefficacité.

La restauration, ce me semble, ayant aussi ses ennemis à surveiller, des complots à déjouer, des conspirations à découvrir ; l'événement a prouvé que les dangers auxquels elle était exposée n'avaient rien d'imaginaire, cependant elle était loin de faire cet abus des fonds secrets, elle n'entretenait pas cette formidable police occulte qui semble être aujourd'hui inhérente à l'existence du gouvernement.

Seize millions de francs cent mille francs ont été absorbés en fonds secrets depuis moins de six ans, c'est-à-dire, depuis le 21 août 1830, jusqu'au mois de mars 1836.

La police société a coûté 12 millions pendant les quatre premières années de la révolution de juillet ; 7,750,000 fr. avaient suffi pour le même service pendant les quatre dernières années du gouvernement de la branche aînée des Bourbons.

Si, contre mon attente, ces chiffres étaient contestés, je pourrais vous en démontrer l'exactitude en m'appuyant sur des documents officiels.

Je ne me permets pas de réflexions sur ces faits, je les livre à vos méditations.

Ad surplus, en admettant avec M. le ministre de l'intérieur, que le crédit demandé est indispensable pour assurer la tranquillité publique, il n'en est pas moins nécessaire de chercher à justifier à la France des sacrifices renouvelés annuellement, car il ne suffit pas de lui dire qu'elle doit payer des crédits supplémentaires parce qu'il y a des dangers et des embarras extraordinaires, il me semble que nous devons encore rechercher avec soin à quoi tiennent ces embarras et ces dangers, d'où ils proviennent, et quels seraient les moyens de les faire cesser.

A cet égard, Messieurs, je m'estime heureux de pouvoir remplir une lacune qui existe dans l'exposé des motifs, comme dans le rapport de votre commission, et de porter la discussion dans une sphère plus élevée.

Cet appareil immense d'une police d'état, annonce une situation violente et contre nature. Quand la surface de la société est tranquille, comment se fait-il que cette situation pacifique couvre au fond tant d'agitations ; comment se fait-il que lorsque toutes les classes de la société tendent au repos, le ministère se croie obligé de rester armé devant les dangers qu'on n'aperçoit pas ?

Voilà ce qu'il est opportun d'examiner.

Ne serait-ce pas que, dans cette situation, il n'y a rien en quelque sorte que d'individuel, et que le pays n'y est pas intéressé, que les dangers qui été souvent suscités par la system[illegible] qu'on a suivi, tandis qu'un système contraire les aurait éloignés ou réduits au néant ?

Les passions des partis n'ont-elles pas été mises en jeu par les gardiens du pouvoir, tandis que la modération et la sagesse les auraient amorties ?

Les ressentiments personnels, l'irritation produite par des mesures de rigueur, le désir de se venger d'emprisonnements prolongés, n'ont-ils pas contribué à exaspérer quelques hommes que la clémence désarmerait ?

Et ces débats qui, il y a peu de jours encore, soulevaient l'indignation de tous les honnêtes citoyens, ne raisonnait-ils pas comme le sein d'assises ou, au lieu d'arrêter, d'essayer et les partis, on eût suivi un système qui pût les éclairer et les calmer, qui, imposant à l'audace par la confiance, eût enchaîné la haine par la générosité ? (Très-bien.)

L'application de ces systèmes de modérations et de clémence, étant l'objet constant des pensées d'un homme dont vous vénérez tous la mémoire, auquel chacun de vous rendait naguère il y a peu de jours aux nobles accents de M. le baron Mounier, assignait la place qu'il occupera dans l'histoire de nos quarante dernières années.

Oui, messieurs, j'entends encore M. Lainé prononcer, peu de semaines avant sa mort, ces paroles si dignes de sa belle âme :

"J'emporterai avec moi le regret, me disait-il, que mes forces ne m'aient pas permis, avant de clore ma carrière politique, de me rendre à la chambre des pairs pour y prêcher la cause de l'amnistie." (Sensation.)

Et moi, aussi, je crois que le ministère, en refusant de couvrir les délits politiques d'une amnistie générale, perpétue l'irritation des esprits et [illegible] les causes de feu dont il redoute l'explosion. Au lieu de désarmer la haine, il lui fournit de nouveaux prétextes.

C'est ainsi que les rigueurs ont engendré les violences, et les violences de nouvelles indispensables rigueurs. Ne serait-il pas temps de sortir de ce cercle fatal pour tous et d'essayer des moyens qu'on n'a pas encore employés ?

Puisque un gouvernement né d'une révolution qui a consacré ce principe, que dans certains cas l'insurrection était un devoir, qui a accepté comme source de son autorité la souveraineté du peuple, n'est il pas tenu à de l'indulgence envers toutes les conséquences de ces funestes doctrines ?

Si les partis se sont engagés dans des voies coupables, le pouvoir n'a-t-il rien à se reprocher ? N'a-t-il pas contribué à développer cette effervescence révolutionnaire engendrée par les événements de 1830 ? Mettez la main sur vos consciences, Messieurs les ministres.

M. de Broglie—Je demande la parole.

M. de Dreux-Brézé—Et dites-moi, si la loi qui a aboli le double vote funèbre du 21 janvier, si la loi qui a déclaré des régicides incapables de voter dans les élections, si la destruction du monument de la rue de Richelieu, étaient des mesures propres à calmer les esprits, à les faire rentrer dans les voies de l'ordre ?

Dites-moi si aujourd'hui nous oserions les soutenir à cette tribune.

Je ne me prévaudrai pas de l'avantage que quelques-uns de mes amis et moi nous pourrions tirer de notre situation personnelle, en vous rappelant que nous les combattions, ces mesures, précisément parce que nous voyions dans leur adoption le germe de toutes les mauvaises passions que vous voulez maintenant contenir : mais je vous dirai : jetez un voile sur le passé et pardonnez à ceux que vous avez contribué à égarer.

Que si vous êtes les hommes du principe d'ordre, de la prérogative royale, de la nécessité, qui ne connaît d'autre loi que le salut de la société par le salut du pouvoir, pourquoi retenez-vous, je vous le demande, des infortunés qui n'ont agi qu'en vertu des conditions que vous vous êtes faites, des idées que vous avez embrassées, des règles de gouvernement qui sont aujourd'hui la base de votre système ?

Il faut choisir :

Si vous êtes encore les hommes du principe d'insurrection et de la souveraineté du peuple, amnistiez ceux qui ont eu foi en ce principe.

Si votre dogme politique est la stabilité du pouvoir et la mission qu'il a reçue de protéger la société en se protégeant lui même, amnistiez les ministres détenus au château de Ham et leurs collègues exilés !

Amnistiez tous ceux condamnés qui appartiennent à l'opinion monarchique, ou plutôt amnistiez les uns et les autres (profonde sensation) ; car notre situation se trouve tellement compliquée, vos actes passés sont si contradictoires avec la marche que vous suivez, vous avez étendu sur la France un chaos intellectuel et moral tellement épais, que toutes les notions du bien et du mal, du vrai et du faux, du juste et de l'injuste se trouvent confondues.

L'amnistie seule pourrait nous tirer de ce désordre moral. Oui, posez dans l'amnistie un principe de conciliation qui jettera un voile sur le passé, qui rendra la paix à notre malheureuse patrie, autour duquel les partis viendront déposer leurs armes, et vous n'aurez plus besoin d'ajouter de nouveaux fonds secrets aux charges qui pèsent sur la France.

C'est ainsi, mais seulement ainsi, qu'un fait qui vous appartient vous joindrez une idée morale qui vous manque.

Croyez qu'il y a une grande influence dans l'oubli du passé. Napoléon connaissait tout le pouvoir de la modération à l'égard des partis, aussi sut-il l'employer au profit de l'ordre social. C'est à ce système que l'empire doit une partie de sa gloire et la restauration les années de paix et de prospérité qu'elle nous a données.

Ministres du 22 février, imitez ces exemples et croyez que si ce conseil vous est donné par un adversaire dans l'intérêt du pays, il n'en sera pas moins profitable pour vous. Au lieu d'effrayer la France de terreurs sans cesse renaissantes ; au lieu de cette immense police secrète, objet d'effroi et de dégoût pour tous, alors même qu'elle n'agit que contre quelques-uns, essayez cette influence qui a tant de pouvoir sur des cœurs français, de la modération qui console et d'une clémence qui n'humilie personne.

M. le marquis de Dreux Brézé examine ensuite les obligations qu'imposent à la France ses engagements diplomatiques avec l'Espagne, et s'attache à prouver qu'ils ne sont pas suffisants, ni assez avantageux pour le pays pour avoir pu motiver l'exposé des motifs et le projet de loi sur les fonds secrets. Dans les termes actuels, dit M. Dreux Brézé, le traité de la quadruple alliance est une déception.

Les alliances doivent être fondées sur une réciprocité d'avantages, sur des motifs de sûreté, sur le développement d'une pensée dont l'application serait favorable aux deux parties et quelquefois aussi aux sympathies nationales. Rien de tout cela n'existe dans notre alliance avec l'Espagne et par une circonstance remarquable les tendances des deux gouvernements se trouvent diamétralement opposées.

Ainsi, tandis qu'on essaie chez nous de donner de la consistance à l'ordre politique, qu'on reconnaît la nécessité de l'appuyer sur l'ordre moral, que de grandes mesures financières occupent l'intelligence de nos hommes d'état, nous soutenons un gouvernement qui dépasse les horreurs de 93, qui spolie les biens de l'église, qui par une manqueroute inévitable ruinera tous ceux qui ont la folie de s'associer à son crédit.

C'est un singulier contraste, il faut en convenir, que celui dont nous sommes témoins : à l'intérieur, il faut que nous votions des subsides pour combattre les tendances révolutionnaires, éclairer les complots, déjouer les tentatives anarchiques, tandis qu'à l'extérieur, nous soutenons avec les mêmes subsides tout ce que nous combattons en France et nous encourageons les anarchistes.

En résumé nous participons au maintien d'un gouvernement qui méconnaît les lois de l'humanité, de la prudence, nous soutenons aux règles les plus vul[illegible] alliances politiques, en [illegible] peut nous procurer aucun [illegible] l'avenir. Nous fa[illegible]ugissement d'une puissan[illegible] instrument d'une puissan[illegible] n'est qu'une longue série de marchés souvent cimentés avec le sang des peuples, enfin, nous anéantissons notre commerce, et nous sacrifions nos intérêts matériels à des engagements diplomatiques qui profitent uniquement à l'Angleterre et qui en réalité ne sont d'aucune efficacité pour la France en faveur de laquelle ils semblent avoir été contractés.

Résolu que je suis, à n'accepter aucune complicité dans de tels actes, je vote le rejet du crédit demandé.

M. le président—M. le comte Tascher a la parole.

M. le comte de Tascher s'étonne que le président du conseil, dans son manifeste d'avènement, n'ait pas nommé parmi les causes de la retraite de l'ancien cabinet ; il croit que cette retraite doit être attribuée à une vellété d'une majorité douteuse dans l'autre chambre.

L'orateur signale ensuite la différence qui existe entre le manifeste de M. Thiers et un discours de M. le garde des sceaux à la chambre des députés. Le premier des deux ministres a protesté que le nouveau cabinet continuerait le système de l'ancien, et M. le garde des sceaux au contraire, a dit que le système actuel n'était ni celui du 13 mars ni celui du 11 octobre. M. de Thascher aurait voulu que cette contradiction lui fut expliquée ; du reste, il déclare voter pour le crédit demandé dans l'espérance que le système actuel sera la continuation de celui auquel, dit le noble pair, le pays a des grandes obligations.

M. DE MONTALIVET, ministre de l'intérieur : Je ne comptais pas prendre si tôt la parole dans cette discussion ; mais après le discours que vous venez d'entendre, après les doctes exprimés par un honorable membre, je n'ai pu m'empêcher de sentir le besoin de donner immédiatement quelques explications ; et d'abord quelques mots pour répondre au premier orateur que vous avez entendu. Lorsque chaque année on vient vous répéter les mêmes accusations, on éprouve quelque embarras à les réfuter, car on court au moins le danger de se répéter.

C'est par une confusion éternelle qu'on vient accuser le pays de ce qui n'est l'œuvre que de quelques esprits remuants. En 1828, au moment où a commencé la poursuite de la conspiration contre les libertés du pays, qui a éclaté deux années plus tard, il y avait partout dans la France tout entière un besoin d'ordre et de légalité qu'on n'a pas respecté. A qui faut-il en prendre des malheurs qui sont arrivés ensuite au pays ou à ceux qui sont venus ensuite la lutte contre ses libertés ? ceux qui ont ouvert de nouveau sur la France la boîte de Pandore ?

On a dit que l'agitation dont les dernières secousses ont tourmenté le pays était le résultat d'un système de rigueur et d'une inflexible sévérité et c'est devant la chambre qui naguère encore se trouvait en présence du résumé de toutes les passions politiques, qu'on a pu entendre cette accusation ! c'est en présence de la chambre qui a été appelée à approfondir, à juger les motifs de ces troubles. Vous avez à ne sont ils pas là pour répondre ? Ces arrêts si justes, si bien motivés, si modérés, n'est-pas à vous que j'en demanderai l'éloge, c'est à la France, c'est à l'Europe entière.

Vous savez que le gouvernement n'a jamais provoqué le désordre ; mais toutes les fois que le désordre a éclaté quelque part, il a su le combattre, le réprimer, et ce n'est pas dans cette enceinte, toute pleine des souvenirs de la cour des pairs, que cette vérité pourrait être méconnue. Aucun acte de rigueur inutile n'a été exercé, en a blamé les conseillers de la couronne de ne pas étendre par un pardon général toutes les condamnations politiques ; on a dit qu'ils sont infidèles aux inspirations du pays. Oh ! Messieurs, moi aussi je m'associe au vœu qu'a exprimé l'honorable orateur.

Personne plus que moi ne désire l'instant où il sera possible d'invoquer de la clémence royale l'oubli de tous les crimes, de toutes les erreurs politiques. Le plus beau jour pour moi sera celui où je pourrai, avec mes collègues, dire au Roi que nous croyons l'amnistie possible. Oui, je le répète, ce sera pour moi le jour le plus heureux ; mais je dois le déclarer, il n'est pas venu. Que serait-ce maintenant que l'amnistie ? sinon la négation de la répression en matière politique.

Des rigueurs, il n'y en a pas eu, dit-on, depuis des arrêts. Si parmi ces hommes que la justice du pays a frappés, il s'en trouve qui se repentent, qu'ils élèvent la voix ; qu'ils promettent de respecter le repos du pays, qu'ils réclament la clémence du Roi, et je ne doute pas que le sceptre royal ne s'étende sur le repentir personnel. Mais pour une mesure générale, toute la défiant, de cabinet n'a pas pu y songer, car l'amnistie ne serait que la négation de la possibilité de répression politique.

La chambre ne s'attend pas que je traite les questions de politique étrangère, qu'a soulevées le premier orateur. Il s'est plaint au gouvernement de cette nécessité de déployer une force sur la frontière des Pyrénées une force suffisante. Il s'en est pris aux principes de notre constitution. N'est ce pas encore là la même confusion ? Est-ce donc nous qui avons été porter la guerre civile dans les provinces du Nord de l'Espagne ? L'orateur a demandé ce que nous ferions si les idées libérales poussées à l'excès, si la république prévalaient en Espagne. La chambre me pardonnera de ne pas faire de hypothèses, mais elle me permettra de rappeler qu'un grand nombre d'membres du cabinet n'a montré jusqu'à ce jour de sympathie pour les principes anarchiques, et ce n'est pas eux qu'on pourrait reprocher d'avoir favorisé les idées républicaines.

Arrivé au deuxième discours, je l'avoue, j'éprouve quelque gêne à répondre à un orateur dont les opinions modérées, dont les lumières sont si bien appréciées par la chambre. Cependant il faut que je le dise aujourd'hui, il a trouvé de l'exagération dans ses paroles.

Quand un cabinet se forme, on connaît les personnes qui le composent, on sait quelle marche elles ont suivie, elles font ce donc pas une garantie pour l'avenir que la marche qu'elles ont suivie ? On a parlé de dates, mais peut-être quelques collègues n'en est-il pas qu'on pourrait citer et qui ont pris part aux mesures qui, depuis six ans ont assuré le repos du pays ? On a parlé de la gloire, de l'indépendance nationales, n'est-il pas deux de nos collègues dont les noms semblent les plus glorieux à une autre époque ? et on peut être sûr que dans les mêmes circonstances le cabinet suivrait avec persévérance et énergie la route que le cabinet précédent a suivie : mais à côté des hommes, n'est-ce donc rien que les actes ? Qu'aurions-nous donc en vue en venant demander aux chambres des fonds pour assurer le maintien de l'ordre ; mais il nous eût été facile, Messieurs, d'obtenir une popularité passagère, en demandant moins qu'il n'était nécessaire pour assurer le repos du pays. Nous avons préféré vous faire connaître, en vous demandant les moyens de protéger la tranquillité du pays, que notre intention était de faire régner l'ordre et respecter les lois.

Un complément aux lois de septembre était nécessaire, nous l'avons demandé. L'autre chambre déjà l'a voté et le pays a la certitude non-seulement que les lois d'avril seront maintenues, mais encore qu'elles seront exécutées. Enfin, le ministère dans l'autre enceinte législative a eu à s'expliquer sur l'amnistie, et les principes qui ont obtenu l'approbation de la chambre ont été soutenus par le ministère.

Mais dit-on, deux discours ont été prononcés. L'un d'eux, celui que le président du conseil a fait entendre à cette tribune, a mérité une entière approbation de la part de l'orateur auquel je réponds. L'autre, au contraire, lui paraît contenir le désaveu des doctrines du dernier ministère. Pour moi, ne m'en rapportant pas seulement à mes souvenirs, j'ai consulté ces deux discours, et si j'y ai trouvé quelque différence dans la forme, je n'ai pu en trouver aucune au fond.

Nous avons, messieurs, accordé, et le ministère du 13 décembre, ni celui du 11 octobre, mais celui du 22 février, et que veut-on conclure de là ?

Mais, Messieurs, n'est-il donc aucune différence entre les époques ? Lorsque le premier cabinet s'est formé, l'armée autrichienne menaçait l'Italie ; l'émeute régnait dans les rues ; l'énergie la plus active était nécessaire au pouvoir. Quand est arrivé le ministère du 11 octobre, la guerre civile tourmentait la Vendée ; la duchesse de Berry parcourait les provinces de l'Ouest ; l'émeute s'organisait dans la deuxième ville du royaume : l'énergie était nécessaire ; elle n'a pas manqué au pouvoir.

Maintenant quand le cabinet du 22 février s'est formé, le calme était rétabli ; ses principes sont les mêmes, mais la différence des circonstances ne doit-elle pas permettre d'en modifier l'application ? Ah ! si quelqu'un tenait en sa main un 5 et 6 juin, un 11 avril, nous le supplierions de ne pas lacher ce fléau ; mais s'il venait encore rugir sur la place publique, ce qu'on a fait, nous le ferions encore.

Cette énergie, cette résistance qui caractérise le système du gouvernement, nous la mettrons dans ces lois d'organisation qu'il nous est enfin permis d'obtenir ; nous la mettrons dans la protection due aux intérêts matériels du pays.

Je n'ai que peu de mots à ajouter ; je m'aperçois que j'ai été amené à parler de date, c'est que la discussion est bien plus sur la marche que vous suivez, vous avez étendu sur la France un chaos intellectuel et moral tellement épais, que toutes les notions du bien et du mal, du vrai et du faux, du juste et de l'injuste se trouvent confondues.

Tantôt on parle d'une politique ferme, et on veut s'arrêter là, tantôt on parle d'une politique ferme et conciliatrice : on parle tantôt de doctrinaires, de tiers-parti ; tout cela, querelles de mots, et je m'en félicite.

Quand on arrive aux querelles des petites choses, c'est que les principes sont à couvert. Il ne s'agit plus de conduire, mais de manœuvrer. Il paraît, je le sais, des dissensions personnelles, des défaites ministérielles, mais les principes sont à l'abri. Pour le ministère, il a la prétention de n'appartenir à aucune nuance. Son but, son désir c'est de réunir autour du trône tous les amis du trône et de la constitution.

Plusieurs voix.—Très-bien ! très-bien !

M. LE PRÉSIDENT : La parole est à M. le duc de Broglie.

M. LE DUC DE BROGLIE : Je renonce à la parole.

M. DE VICOMTE DUBOUCHAGE reproduit l'opinion émise en 1834 et 1835 par M. le marquis de Barbé-Marbois sur la nécessité de ne pas dépasser le crédit voté, et surtout de ne pas employer autant d'argent en dépenses secrètes ; il vote contre le projet.

La discussion générale est fermée, l'article unique de la loi mis aux voix est adopté. Voici le résultat du scrutin secret :

Nombre des votants, 99 ; boules blanches, 93 ; boules noires, 6. La chambre adopte.

On passe à la discussion du projet de loi, concernant les maîtres au cabotage.

Le projet de loi est adopté sans discussion ; mais le scrutin constatant que la chambre n'est pas en nombre suffisant, il sera procédé demain à un nouveau tour.

CANDIDATS.

Le ticket suivant sera soutenu par un grand nombre de votans des trois Municipalités.

J. R. Grymes,	C G De Armas
J Slidell,	E A Canon
H Pedesclaux,	A Grailhe
C Daunoy.	

Nous sommes autorisés à annoncer M. P. A. DELACLAIRE, comme candidat prochaine élection de sénateur pour la Paroisse Jefferson.

UN GRAND NOMBRE DE VOTANS.

25 juin—

Nous sommes autorisés à annoncer que M. J. M. FLEYTAS sera soutenu à la prochaine élection de représentans par

UN GRAND NOMBRE DE VOTANS.

24 juin—

M. AUGUSTIN LARA est candidat pour la place d'Alderman du second district de la troisième municipalité, en remplacement de Philippe Guesnon, démissionnaire. Il sera généralement soutenu par tous ceux qui désirent la prospérité de la municipalité.

23 juin—

Mr. A. Rousseau sera soutenu comme candidat en remplacement de Mr. P. Guesnon, pour la place d'Alderman du 2nd district de la 3me Municipalité, par

UN GRAND NOMBRE DE VOTANS.

Les personnes dont les noms suivent seront soutenues comme Représentants à la Législature d'Etat par une très grande majorité des votants de la troisième municipalité.

A. W. Pichot,	A. Grailhe,
John Culbertson,	J. P. Féret,
La. Duvignaud,	J. Kilshaw, Jr. :
	W. C. C. Claiborne.

Nous sommes autorisés à annoncer que M. CHARLES REVOLE est candidat à l'élection des Représentans pour la Législature, et qu'il sera soutenu par

UN GRAND NOMBRE DE VOTANS.

M. EDMOND SONTAT, sera soutenu par un grand nombre de votans à la prochaine élection, pour représenter la paroisse Jefferson, à la législature d'état.

17 juin—

PLUSIEURS ELECTEURS.

Mr. JAMES MCCLERET, sera soutenu comme Représentant de la paroisse de Jefferson, à la prochaine Législature de cet Etat.

Un grand nombre de Votans.

M. F. MONTREUIL sera soutenu à l'élection prochaine de Représentans à la Législature par un

GRAND NOMBRE D'ELECTEURS.

M. L'Editeur,

Veuillez annoncer que des centaines de votans soutiendront, ainsi que nous, M. D. AUGUSTIN, à la prochaine élection de Représentans.

PLUSIEURS LOUISIANAIS

M. W. C. C. CLAIBORNE sera soutenu à la prochaine élection des Représentans à la Législature.

VOX POPULI.

L'honorable CHARLES DERBIGNY, sera soutenu comme Sénateur de la paroisse de Jefferson, à la prochaine Législature de cet Etat.

Un grand nombre de Votans.

M. l'Editeur,

Veuillez annoncer que M. SOLOMON HIGH sera soutenu à la prochaine élection des représentans à la législature d'état par

DES CENTAINES DE VOTANS.

15 juin—18

(Communiqué.)

Le ticket suivant sera soutenu à la prochaine élection de représentans à la Législature de l'Etat de la Louisiane par un

GRAND NOMBRE D'ELECTEURS.

John R. Grymes,	R. Marigny.
C G. De Armas,	E. J. Forstall,
Louis Allard,	C. Daunoy.
E. A. Canon.	

Communiqué

Nous sommes autorisés à annoncer que M. HUGUES FREDERICAUX sera soutenu à la prochaine élection de représentans, par un grand nombre de

Votans de la 3me Municipalité.

Nous sommes autorisés à annoncer que M. JOHN CULBERTSON, est candidat pour représenter la paroisse d'Orléans à la prochaine législature, et qu'il soutiendra les principes et non les hommes.

(Communiqué.)

Nous avons le plaisir d'annoncer que M. A. GRAILHE est candidat pour la place de représentant à la législature prochaine et qu'il sera soutenu par

UN GRAND NOMBRE DE VOTANS.

A M. l'Editeur de l'Abeille,

Veuillez annoncer M. ALFRED DUCROS comme candidat à la prochaine élection des Représentans de la Législature de cet état.

UN GRAND NOMBRE DE VOTANS.

13 juin—

Nous sommes autorisés à annoncer que M. JOHN SLIDELL, est candidat pour représenter la paroisse d'Orléans, à la prochaine Législature. 10 juin—

Le ticket suivant sera soutenu à la prochaine élection de représentans à la Législature de l'Etat de la Louisiane par un grand nombre d'électeurs.

J. R. Grymes,	E. J Forstall,
W. A Pichot,	C. G De Armas.
E. A. Canon,	F. de Armas
Grailhe.	

Le ticket suivant sera soutenu à la prochaine élection de la Législature de l'Etat, par un grand nombre de Votans :

William C. C. Claiborne,	B. Marigny.
E. A. Canon,	J. R. Grymes,
H. Pédesclaux,	Charles Daunoy.

Alfred Ducros.

COMMERCIAL.

NOUVELLE-ORLEANS, 28 Juin 1836.

COTON.

1877 balles	Alabama,	12 1/4
1225 do	do dont les prix n'ont point transpiré.	
435 balles	do	12 3/4
697 do	Tenessee,	12 1/2
200 do	do	11 3/4
86 balles	Mississipi,	15 1/4
40 do	do	16
30 do	do	17 1/2
4590		

JOURNAL MARITIME.

PORT DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

Expédiés.

Navire Arab, Marshall, Liverpool, Lincoln & Green
Brick Henry, Breedall, Rio Grande, F Cougot
Brick Orbit, Lincoln, Philadelphie, Hoskins & Wilcocks

Arrivés.

Bateau de remorque Neptune, Wilson, Mobile, allant à Louisville.

Bateau à vapeur Choctaw, Latham, venant de la Rivière Rouge.

Bateau à vapeur Yazoo, Wade, venant de Manchester.

Bateau à vapeur Yallabousha, Cowell, venant de Tetsula.

Bateau à vapeur Arkansas, Hoson, venant de Little Rock.

Bateau à vapeur Swan, Heim, venant de la Mobile.

GARDES D'ORLEANS—ATTENTION !

La compagnie se réunira ce soir, à sept heures et demie précises, place St. Antoine : habit bleu, pantalon blanc, briquet seulement.

Par ordre.

GUSTAVE CRUZAT,
28 juin sergent major

AVIS.

LE SOUSSIGNE prévient ses amis et le public, qu'il vient de prendre l'Etablissement que tenait M. A. Lacouture. Il continuera le même genre d'affaires ; il a de plus mis tous ses soins pour monter un magasin de commestibles des articles les plus frais et récemment arrivés. Il invite les personnes qui auraient besoin de ses marchandises, d'venir visiter son magasin et son laboratoire, où rien n'a été négligé pour la propreté et le soin que demande l'état de confiseur.

Il offre à vendre les articles suivants :

50 Barriques vin de Bordeaux, (différents crus)
50 do. do. de Marseille, marque de Bergasse,
10 Balles amandes, et 5 de noisettes,
450 Milliers bouchons en petits sacs,
40 Boites pruneaux de choix,
100 Caisses vin rouge (Médoc)
100 do. Salaisons assorties,
50 do. Muscat de Lunel,
25 do. Frontignan,
40 Paniers vin de Champagne, supérieur,
80 do Anisette de Bordeaux,
15 Fromage de Gruyère,
10 douz. gelée de groseilles en tasses de porcelaine dorées.—et un grand assortiment de Liqueurs, Madère, vieillié eau-de-vie de Cognac, genièvre de Hollande, rum de la Jamaïque, guignolet, conserves et fruits de Colin de toutes espèces, &c.

J. B. MICHON,
29 juin—6 Vieille-Levée, No 21

AVIS,

LA PROPRIETE occupée par M. Thom. Rhodes, située sur le côté Est de la Baie de Pascagoula, a été achetée de lui, et installée de la manière la plus convenable pour former un établissement public, et devra s'ouvrir pour la réception des visiteurs le premier de juillet prochain.

La salubrité de ce lieu ne laisse rien à désirer et offre toutes les commodités pour les agrémens de la vie. On peut se procurer des huitres fraîches et du poisson de toute description, en très grande abondance et l'eau est non seulement délicieuse, mais possède, d'après le dire des docteurs, des vertus médicinales.

Le propriétaire assure au public, qu'il n'épargnera ni soins ni dépenses pour la tenue de sa table, ayant à sa portée toutes les choses nécessaires pour traiter convenablement ceux qui voudront bien l'honorer de leur patronage.

23 juin—6 THOMAS SHORT.

Compagnie de la Banque du Rail-Road d'Atchafalaya

Nlle. Orléans, le 27 juin 1836.

LE LIVRE de transfer de cette Banque sera fermé le 28 courant, jusqu'au 4 du mois prochain.

ROBT G. DIXON,
28 juin Caissier

Banque des Artisans & Commerçans.

CETTE Banque sera fermée Lundi, le 4 juillet. Les billets dûs ce jour, doivent être payés Samedi le 2, et les billets pour escompte, doivent être présentés vendredi, le 1er. juillet.

SAM. C. BELL,
28 juin—5 Caissier.

RECEMMENT reçu et à vendre par les soussignés—Un assortiment de Chapeaux blancs dits (Russia white hats) très légers et convenables à la saison. Cet article est importé par l'Archer, de Philadelphie.

P. EVANS & Co.
30 juin rue de Chartres No. 10

400 barrillets Graisse, en débarquement et à vendre par

28 juin—7 VILLATE & TOLEDANO.

TRAITES sur France, à vendre par

F H PETITPAIN,
28 juin No 47, rue Toulouse

TRAITES sur Londres et New-York, à vendre par

JAMES GRIMSHAW,
28 juin No: 69, rue du Canal.

30 BALLES Toile écrue à drap, 5/4 do. Cotonade bleue, à vendre par

EASTMAN & BROTHERS,
28 juin Vieille Levée, No. 31

Vingt Piastres de Récompense.

LA RECOMPENSE ci-dessus sera payée à quiconque ramènera à la geole ou au soussigné l'esclave CATHERINE, ou KATE, partie remonte ce matin ; elle est âgée de 21 ans, marqué et de [illegible] lorsqu'elle marche elle porte les pieds tourn[illegible], parle l'anglais et le français. Lorsqu'elle [illegible] elle était vêtue d'une vieille robe bleue [illegible] un paquet de linge. Catherine a été achetée dernièrement de Madame Flotte, et a été employée pendant quelque temps par Mme. Michot.—Sadresser à

PATTERSON,
28 juin—1 p s. Rue Royale, No. 76

DIX PIASTRES DE RECOMPENSE.

PARTIE MARONNE vendredi, 17 courant, la négresse américaine, nommée JUDY âgée d'environ 24 ans, taille de 5 pieds 6 pouces, fortement bâtie, elle marche très droit, parle l'anglais et français, elle a une forte voix et le regard hardi. La récompense ci-dessus sera donnée à quiconque la ramènera au No: 121, rue St. Pierre, ou la logera dans une des geoles de l'Etat.

Les capitaines de navires et de bateaux à vapeur sont prévenus de ne pas la recevoir ou l'admettre à leur bord, particulièrement un blanc dans le faubourg Marigny, qui l'a déjà employé.

28 juin

DE Recompense sera donnée à quiconque arrêtera la négresse DOLLY ou AGALINE, elle a disparu