L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat, du Conseil Général de la Nouvelle-Orléans, de la Première et de la Troisième Municipalité.

Imprimé par J. Sayon.

Jours de publication—Lundi, Mercredi, Vendredi et Samedi.

NOUVELLE-ORLEANS :
SAMEDI MATIN, 5 AOUT 1836.

POUR PRESIDENT,
M. VAN BUREN.
POUR VICE PRESIDENT :
RD. M. JOHNSON.

"Je préfère que mon sentiment vous, mais la population entière des Etats-Unis comprenne bien à présent que, si le désir de ceux qui veulent m'élever à la suprême magistrature était satisfait, je devrais, dans l'exercice des fonctions de Président, me montrer toujours Plaffeville et constant adversaire de toutes les mesures du Congrès qui tendraient à abolir l'esclavage dans le district de Columbia, contrairement aux vœux des Etats dans lesquels l'esclavage existe, et je prendrais la résolution que rien ne pourra ébranler de m'opposer à la moindre interférence à ce sujet.—*Martin Van Buren.*

ELECTEURS DU PRESIDENT ET DU VICE-PRESIDENT DES E.-U.

1er. District	J. B. PLAUCHÉ
2me. District	T. W. SCOTT.
3me. District	T. LANDRY.
4me. District	A. MOUTON
5me. District	P. E. BOSSIER.

Nous publions aujourd'hui le commencement des débats qui ont eu lieu à la Chambre des Députés, au sujet de la question d'Alger.

En parlant hier des coliques bilieuses qui régnaient à la Mobile et qui étaient attribuées à l'eau de Spring-Hill, nous avons oublié de mentionner que cette eau n'est malsaine que parce qu'elle passe à travers des tuyaux en plomb. On s'occupe à les faire remplacer par d'autres tuyaux en fer. Nous savons très bien que l'eau de Spring-Hill est des plus salubres. Nous avons eu l'occasion d'en boire à différentes reprises, et la parfaite santé qui règne parmi les écoliers du collége Portier est une preuve irrécusable que si elle fait du mal à la Mobile ce ne peut être que par son contact avec le plomb.

CORDOVA.

Le général Cordova est-il en effet prisonnier des Carlistes ?—Telle est la question que se font un grand nombre de nos concitoyens, surtout ceux d'une origine espagnole. Répondre catégoriquement à une pareille demande serait tout-à-fait impossible : on ne peut le faire que d'après les probabilités. Le Messager de Paris du 11 au soir, dit simplement que le bruit s'est répandu que Cordova et son escorte, composée de 18 cavaliers ont été faits prisonniers et que la Junta de Biscaie a reçu une note officielle de cet événement. Voyons maintenant si ce rapport a une ombre de vraisemblance : Une nouvelle de cette nature reçue à Paris le 11, n'a pu parvenir des frontières qu'au bout de quatre ou cinq jours à moins toutefois qu'elle n'eut été expédiée par le télégraphe : c'est ce que le Messager ne dit pas ; d'où l'on doit conclure qu'elle n'a dû être apportée que par un voyageur. Des frontières d'Espagne à l'endroit où Cordova avait été fait prisonnier, il faudrait encore probablement un ou deux jours ; ce sorte que le minimum du temps nécessaire pour que le fait fut connu à Paris serait six à sept jours, on peut donc affirmer que Cordova n'a pu tomber au pouvoir des Carlistes que vers le 5 ou le 6 de juin, et pas plus tard.

Or, une gazette de Madrid, du 1er. juin annonce que ce général est arrivé le même jour dans cette capitale; d'un autre côté, le dernière proclamation de Cordova à ses troupes annonce qu'il part pour le siége du gouvernement, où l'appellent des affaires de la plus haute importance : son absence, dit-il, sera de dix à douze jours ; il se rend auprès de la reine pour recevoir d'elle des instructions sur différents points étroitement liés avec le succès de la campagne actuelle, et la faire part du véritable état de la guerre, et de ce qu'il faut entreprendre pour la terminer promptement et honorablement : on doit donc supposer d'après la nature d'une pareille conférence que Cordova, arrivé à Madrid le 1er. Juin, n'a dû en partir qu'après un séjour de sept à huit jours, d'autant mieux que rien n'exigeant son retour immédiat à l'armée. Espartero, pendant son absence restait chargé du commandement en chef ; les troupes se reposaient de leurs nombreuses fatigues, et tout faisait croire, que de quelque tems il n'y aurait pas de rencontre entre les deux parties belligérantes.

Ainsi, on peut conclure que le départ de Cordova de Madrid n'a pu avoir lieu que du 5 au 7. Il devait alors se diriger sur Vittoria, où il n'a pu arriver suivant toutes les probabilités que du 7 au 9. Comment donc aurait on pu apprendre à Paris, le 11 qu'il avait été fait prisonnier le 7, cela est d'autant plus invraisemblable que toute la route que le général avait à parcourir pour se rendre à son camp était en la possession des Christinos et qu'il était impossible que les Carlistes pussent y pénétrer en raison du cordon de troupes qui s'étend jusqu'à la vallée de Roncal et qui protège les chemins royaux et généralement tout le pays contre les excursions des rebelles.

D'après ce peu d'observations, on doit bien voir que la nouvelle répandue à Paris est dénuée de fondement : elle ne peut être que l'œuvre de ceux qui spéculent sur les fonds espagnols, ou des Carlistes eux-mêmes pour donner, à l'étranger, plus de consistance à leur parti, et réussir peut être à négocier de nouveaux emprunts. Espérons que, d'un moment à l'autre, nous verrons contredire le rapport du Messager.

ST. MARTINVILLE, 20 Juillet.

Nous avons observé dans notre dernier numéro que l'on craignait beaucoup pour les récoltes de coton dans les paroisses supérieures de notre Etat, en raison de la maladie qui s'y était déclarée. D'après ce que nous avons appris depuis, il paraît qu'on appréhende avec raison un résultat à peu près semblable dans beaucoup d'autres paroisses. Dans la nôtre, la pourriture fait de grands ravages. Un habitant de nos environs nous informe, que plus de la moitié des grabots de son coton sont déjà avariés; et si, comme il est probable, cette maladie est générale, à moins qu'un changement n'ait lieu dans la formation des grabots à venir, le déficit qu'on éprouvera sur les récoltes de cette année sera incalculable.

Chambre des Députés.
(Présidence de M. Dupin aîné.)

L'ordre du jour est la suite de la discussion du budget de la guerre. La chambre après avoir voté le traitement de 90,000 fr. du maréchal Clausel, passe au budget d'Alger (agitation.)

M. le président : La parole est à M. Delaborde contre les conclusions de la commission.

M. Delaborde, après quelques considérations générales, demande comment il se peut qu'entre les trois systèmes proposés on ait pu s'arrêter au plus mauvais. En effet, il y a à choisir entre ces trois systèmes : 1o. Abandon immédiat, ce qui est une chose cruelle, mais du moins utile, si comme on le dit l'occupation est trop coûteuse ; mais elle serait préférable à la fausse honte de persévérer dans une voie nuisible au pays. Il y a un deuxième système, celui d'une grande exploitation par les particuliers, sous la protection du gouvernement. L'orateur se déclare partisan de ce système, qui est celui de tous ceux qui connaissent les possessions d'Alger ; enfin, le troisième de ces systèmes, adopté par la commission, tend à ne conserver que les places fortes du littoral. En vérité, dit M. Delaborde, je ne comprends pas qu'on propose une telle chose ; on dépouserait plus d'argent et plus d'hommes pour garder quelques places et maintenir les fortifications que pour garder toute le pays.

L'orateur vote contre les réductions proposées par la commission.

M. Duvergier de Hauranne : Lorsqu'il y a quelques jours, nous avons, dans la commission du budget, entendu M. le président du conseil et M. le gouverneur-général d'Alger, déclarer que le district de Tafna n'avait pas été pris sans motifs, qu'il était ignoré, s'appuyait alors sur le triomphe des armes, sur la pacification pour repousser les séductions proposées par la commission ; depuis, de fâcheuses nouvelles sont arrivées, et c'est dans cet événement malheureux qu'on veut aujourd'hui trouver des arguments contre les opinions de la commission : pour moi, je dis que l'on se trompe, que la déroute de Tafna ne nous oblige pas à rester en Afrique ; mais je irais au contraire qu'elle nous fait un devoir d'examiner ce que nous devons faire. Je m'empresse de déclarer que le gouvernement a fait son devoir en envoyant à Alger des forces suffisantes pour dégager nos braves soldats et soutenir l'honneur du notre drapeau. Cela fait, il faut chercher si la voie que nous suivons est la meilleure, et si au contraire il n'y en aurait pas une meilleure à suivre.

Je dois, dit l'orateur, faire connaître sur quel terrain je veux me placer ; je sens de ceux qui, avec la commission d'Alger, avec M. le président de la chambre, pensent que la possession d'Alger a plus d'inconvénients que d'avantages, et j'ajoute que chaque jour il y a de nouveaux motifs de confirmer à nos opinions.

Je prends la possession d'Alger pour un fait accompli, et je demande alors quel est le meilleur moyen d'en tirer parti.

L'orateur rappelle que l'année dernière, presque tous les membres de la chambre ont été d'accord pour déclarer que l'on ne voulait pas coloniser, mais garder le littoral ; c'est ce que les discours de MM. Passy, Pelet, Valazé et Mauguin peuvent prouver, et il est remarquable, dit-il, que celui qui fut le plus belliqueux fut M. Mauguin, qui voulait, lui, l'occupation au moyen des indigènes ; il est vrai qu'il n'indiquait pas le moyen qu'employerait ses indigènes ne voulaient pas se soumettre à nos lois ; c'est une lacune sans doute qu'il remplira dans cette année. (Hilarité prolongée.)

M. Mauguin entre en ce moment, et est accueilli par les rires de M. Fitz-James explique en riant à M. Mauguin de quoi il s'agit.

M. Duvergier cite également MM. Guizot, de Rigny et Maison, ministres, qui tous sont d'avis de ne pas coloniser ; M. Clauzel seul défendit ce système, et cependant peu de temps après il fut nommé gouverneur général d'Alger ; on pouvait croire qu'il avait changé d'avis, mais ses paroles et ses actes virent bientôt faire voir qu'il n'avait pas changé, et que toujours il voulait la colonisation.

L'orateur cite des proclamations et le *Moniteur d'Alger*, où il passe en revue tous ce que le maréchal a fait à Alger : il cite Mascara, Tlemcen, Tafna, Oran, et, dit-il, si la chambre n'y met bon ordre, nous irons à Constantine. (Violentes rumeurs). Faut-il le dire, le dernier gouverneur d'Alger, le général Drouet d'Erlon, a écrit que l'expédition de Tafna était injuste et inutile. (Rumeurs.) Et si je parle de Mascara, c'est à regret ; mais je le dirai : était-il donc utile, pour ne pas concilier les habitans du pays, de piller et d'incendier Mascara. (Rumeur nouvelle.) Y avait-il donc nécessité de tuer, de massacrer deux tribus prisonnières, par cela seul qu'elles paraissaient peu disposées en notre faveur. Faut-il dire qu'un général français s'est énorgueilli dans un ordre du jour, de quelques actes commis. (violente rumeur) ainsi que la destruction de la ville sainte

M. Clausel : Quel est cet ordre du jour? (Agitation.)

M. Duvergier de Hauranne : Il est au Moniteur. (Rumeurs prolongées.)

M. le Président : La question est grave, veuillez écouter ; la question pèse de 60,000,000 francs sur le budget.

M. Duvergier : Et à quoi aura servi tous nos sacrifices ? à une promenade militaire, qui aura tôt ou tard pour résultat de nouveaux désastres. (A l'ordre ! à l'ordre. Agitation prolongée.) C'est mon opinion, et je crois devoir la dire hautement. Si l'on veut savoir à quoi aura servi l'occupation, je vais le dire d'après M. Laurence : les arabes ne dévastent pas les moissons, elles tuent leurs ennemis ; nos soldats apprendront d'eux la cruauté, et en retour, ils apprendront aux arabes la dévastation des moissons (Rumeurs.) Voilà à quoi aura servi notre conquête à cet enseignement mutuel. (Violents murmures.)

L'orateur parlant de l'occupation de Tlemecen, il se plaint qu'entrée dans cette ville on ait levé une contribution énorme, et que pour l'obtenir, on ait dépouillé les femmes de leurs bijoux, qui ont été vendus, sur le refus du gouverneur général de les recevoir pour argent.

M. Duvergier demande comment il se fait que l'on ait levé cet impôt sans contrôle ; ils s'étonneraient qu'on ne l'ait pas levé double ou même quadruple, il croit même que cela n'a pu arriver autrement, il voudrait savoir des nouvelles d'une députation de cette ville, arrivée à Paris depuis quelques jours, pour se plaindre des odieuses vexations dont elle a été l'objet.

L'orateur recommence à passer en revue les actes du maréchal, et les reproche comme un crime, et principalement l'expédition de Médeah, qui n'a eu aucun résultat, après trois jours de combat, et n'a servi qu'à mettre un bey, chassé quelques jours après.

M. Duvergier revient encore au triomphe futur des arabes ; il cite M. Laurence comme ayant dit qu'Abdel-Kader était notre plus fidèle allié ; il se demande si tous les autres ne sont pas comme lui près à devenir nos ennemis.

M. Laurence :—Je n'ai pas dit un mot de cela.

M. Duvergier lit le discours de M. Laurence, qui dit qu'Abdel-Kader n'est fort que par la protection de la France, et que si elle la retirait, il serait trop faible pour tenir tête à la France. (Hilarité)

M. Laurence :—Je savais n'avoir pas dit ce qu'on me prêtait

M. Duvergier se prononce fortement contre la colonisation ; il traite de brocanteurs et aussi d'écume de l'Europe les propriétaires et les colons possesseurs à Alger des terrains qu'on veut cultiver. Il demande s'il n'est pas temps d'en revenir au système de M. Casimir Périer, qui ne voulait que l'occupation du littoral et des places.

Avec le système actuel, il faut que la nationalité arabe ou la nationalité française succombe en Afrique (rumeur) ; car la guerre de Tunis, Maroc, la guerre est devenue une guerre nationale, une guerre sainte, et ce n'est pas 30,000,000 et 23,000 hommes qu'il faut, mais 50,000 et 50,000,000. (Rumeurs croissantes.) Ce qu'il faut faire, c'est de faire voir que nous ne voulons pas aller plus loin, que nous voulons seulement occuper les places

Il finis en adressant quelques questions au ministère :

Le gouvernement a-t-il abandonné ou maintenu ses instructions du 17 juillet 1835 ?

Approuve-t-il ou désapprouve-t-il le système d'extension et de conquête qu'on suit dans nos possessions d'Afrique depuis dix mois ?

L'expédition de Tlemecen a-t-elle été faite avec ou contre son consentement ?

A-t-on fait une enquête relativement à la contribution de Tlemecen ?

A-t-il reçu une pétition, et depuis une députation de cette tribu, à l'occasion des avanies dont elle a été l'objet ?

Si les faits sont vrais, quelles mesures a-t-on prises pour en punir les auteurs ?

Resterons-nous à Tlemcen ou irons-nous à Constantine ? Que devons-nous penser d'un article du *Moniteur*, qui menace de notre colère l'empereur de Maroc, parce que quelques-uns de ses sujets se sont trouvés à la Tafna ? (Violentes rumeurs.)

Enfin, pour réaliser ce que le gouvernement entend faire, combien d'hommes et d'argent faudra-t-il accorder ?

Le gouvernement devra faire une réponse claire ; et cela tant d'autant plus nécessaire, que j'ai lieu de croire qu'il n'y a pas sur cette question unanimité ; il y a lieu de croire que M. Passy n'a pas abandonné son opinion. (Agitation)

Si l'on ne répond pas, je croirai devoir voter non-seulement la réduction proposée, mais encore contre le budget d'Alger en entier. (Une agitation difficile à décrire, se fait sentir dans la chambre ; elle dure pendant près de vingt minutes.)

M. Clauzel monte à la tribune ; il en descend bientôt : M. Lahoulie y monte à son tour, mais il cède la place à M. Thiers, ministre, qui prend la parole en déclarant qu'il ne la prend pendant qu'un député est à la tribune que parce qu'il a bien voulu céder à son tour.

M. Thiers commence par déclarer que le gouvernement veut conserver Alger et qu'à ses yeux il y aurait déshonneur à l'abandonner. (Bravo ! bravo ! très-bien.)

M. le ministre réfute M. Duvergier de Hauranne, la chambre, quelques-uns exceptés, ne peuvent que rendre justice à la sagesse des vues qui ont présidé à l'occupation de Bône et d'Oran. Ces deux villes sont aujourd'hui florissantes, et ce sont elles qui ont fait connaître sur la France. (Oui ! Oui !)

M. Duvergier de Hauranne :—Je proteste contre cette interprétation de mes paroles. (Violentes rumeurs.)

M. le Président :—Je prie la chambre de ne pas interrompre l'orateur.

M. Thiers :—L'interruption a été quelquefois de la chambre ; en ce moment elle vient du bureau.

M. Jaubert avec colère : Je le nie.

M. Thiers :—Je l'affirme. (Agitation.)

M. le président du conseil continue son discours.

Qu'il y ait eu, qu'il doive y avoir encore des fautes, des malheurs, des excès, cela est malheureusement vrai ; mais ce sont là les malheurs et les fautes qui naissent de la guerre et qu'on ne peut jamais absolument éviter : tout ce que je puis dire, c'est que nous donnerons des ordres les plus sévères pour qu'il se commette le moins possible de ces abus que nous avons tous également déplorés.

Messieurs, si aujourd'hui Alger était à conquérir, si l'on me disait : Armez des vaisseaux, levez des soldats, et allez conquérir la côte d'Afrique, je vous l'avoue, je n'écouterais pas ce conseil ; je croirais faire une chose plus immédiatement profitable à mon pays en réalisant toutes les améliorations intérieures, en achevant tous les grands travaux destinés à servir les intérêts matériels, les intérêts urgens de la nation. Messieurs, j'ai blâmé l'expédition ; je l'ai attaquée de toutes mes forces lorsque la restauration l'a entreprise ; et cependant quand j'ai appris cet admirable débarquement, opéré par l'illustre amiral Duperré, quand j'ai appris que notre armée avait si promptement vengé l'insulte faite à la France, je dois le dire, j'en ressentis une joie vive et sincère, je m'associai à l'instant même à cette glorieuse expédition et à toutes ses conséquences. (Très bien ! très bien !)

Mais un sentiment plus profond dans la nation qui doit dominer toutes les opinions ; je défie les ennemis les plus acharnés de la colonisation de venir nous dire : "Abandonnez Alger ; retirez vos soldats !" et de signer un pareil avis à la face des sympathies si prononcées de la nation française.

Il y a une première réflexion à faire, une première question à poser : Si vous abandonniez la côte d'Afrique, que deviendrait-elle ?

Je vais vous le dire : elle serait occupée à l'instant même par l'une des grandes puissances rivales, l'Angleterre, la Russie ou les Etats-Unis ; ou bien elle serait livrée au pillage, à la piraterie !

Eh bien ! Messieurs, verriez-vous avec satisfaction ou avec indifférence des nations rivales s'établir après vous sur ce point important, qui la piraterie que vous en avez chassée va reprendre ces rivages, et inquiéter notre commerce dans la Méditerranée ?

On vante beaucoup les développemens du commerce français dans la Méditerranée ! Eh bien ! toute sécurité serait perdue pour lui par ce voisinage. Remarquez bien que ce n'est pas un hasard qui a livré la côte d'Afrique à la piraterie, c'est la nature des choses, c'est la situation des côtes, c'est la facilité de se soustraire aux poursuites, à la répression. Si vous l'abandonniez, la piraterie deviendrait plus effrayante que jamais ; la côte d'Afrique deviendrait inabordable pour tout le monde.

Voilà, messieurs, ce qui arriverait si vous aviez la faiblesse, l'inconséquence d'abandonner cette belle colonie. Vous verriez à l'instant des peuples mieux avisés que vous s'établir sur les principaux points de la côte.

Il y a donc dans les instincts nationaux, dans les intérêts de civilisation des motifs graves, profonds qui nous commandent de garder Alger.

Cherchons, cependant, si tout est malheur pour nous ; cherchons si la colonisation réussissant, ce ne serait pas là le plus beau de nos établissements.

Je ne prétends pas qu'en nous plaçant là nous allions conquérir toutes les régences, nous approprier tout le nord de l'Afrique. Non, messieurs ; mais j'appellerai votre attention sur le mouvement qui se passe dans la Méditerranée. Ce mouvement toujours croissant est dû aux longues luttes de la France et de l'Angleterre, qui aujourd'hui sont heureusement terminées ; il est dû particulièrement à la possession de l'Inde par les Anglais. Quand nous eûmes perdu l'Inde, Napoléon fut préoccupé de l'idée de nous conquérir un point qui fut à la route de l'Orient : ce fut cette pensée qui présida à l'expédition d'Egypte, et si le commerce du coton a pris depuis trente ans une si grande extension en Egypte, c'est à nous en, édition que l'on doit ce merveilleux progrès commercial

La possession d'Afrique serait encore la source d'un développement semblable ; celui du commerce de la soie. Quand la soie sera cultivée dans toutes ces contrées ce sera une nouvelle source de richesses immenses. Voilà, Messieurs, les deux faits commerciaux qui promettent le plus bel avenir au commerce européen dans la Méditerranée ; si vous voyiez leurs efforts inouis, prodigieux, pour y faire pénétrer leur commerce par la mer Rouge et d'Euphrate, vous seriez saisis d'admiration. Les travaux qu'ils entreprennent sont merveilleux.

Il y a une autre cause, c'est que là, comme pour le commerce, les grandes rivalités nationales s'y portent C'est là le théâtre où elles doivent se rencontrer. Et la France, dans un but d'économie mal entendu, renoncerait à avoir sa part d'influence ! Oh non ! on ne dira pas que la liberté chez nous a détruit le sentiment de la grandeur et de la gloire ; et je serais désolé d'entendre dire que depuis que nous avons enfin un véritable gouvernement représentatif, toute vue de grandeur est interdite à mon pays. (Bruyans applaudissemens.)

C'est, messieurs, ce besoin de sécurité pour le commerce, dont je parlais tout à l'heure, qui a rendu nécessaire l'expédition d'Alger sous la restauration. Rappelez-vous que depuis deux ou trois siècles, nous avons été obligés de porter nos armes sur les côtes d'Afrique, sous Charles-Quint, sous Louis XIV, pour en rendre le séjour praticable et sûr pour le commerce ; et c'est encore ce mouvement général qui nous a entraînés en 1830.

Remarquez encore les avantages politiques ; l'Espagne, quand elle sera rendue à sa politique naturelle, au calme, sera toujours pour nous une alliée solide ; à côté de cette alliance, nous aurons la côte d'Afrique qui nous appartient, et qui nous assurera un inconteste

table empire sur les Maures, sur toutes les tribus arabes ; nous aurons alors une influence de politique sur toute la Méditerranée. Pourriez vous, messieurs, sacrifier légèrement un pareil avenir, lorsque surtout nous ne sommes tourmentés par aucune nation rivale ; personne ne vous demande d'abandonner Alger ; il n'y a pas en Europe un homme éclairé qui ne souhaite sincèrement que la France conserve Alger.

On admettra sans doute qu'il y a beaucoup de raisons politiques et commerciales qui nous portent à conserver Alger ; mais faire une colonie, dit-on, c'est là ce qui est désastreux, c'est là ce qui est impossible. Mais, remarquez, messieurs, qu'il ne s'agit pas d'aller à des milliers de lieues de la métropole cultiver les sucres ; il s'agit d'occuper la côte africaine, de la rendre sûre, praticable ; il ne s'agit pas de prendre nous-mêmes le soin de cultiver les terres, d'y appeler nous mêmes des colons, d'y protéger de misérables cultivateurs ; non, messieurs, si c'est là ce qu'on appelle de la colonisation, nous la repoussons de toutes nos forces ; mais il ne faut pas faire de ce qui n'est qu'un accident un inconvénient inhérent à la chose même, et présenter le fait à cause des inconvéniens. Songez d'ailleurs que tout cela diminue chaque jour, à mesure que la sûreté s'étend par l'occupat on de nos armes.

Nous entendons par la colonisation, par l'occupation, chose. Ce que nous voulons y faire, le voici : (Ecoutez ! écoutez !) Nous voulons occuper la côte d'Afrique ; mais en même tems, nous ne faisons qu'une entreprise insensée, si nous voulions nous borner à occuper quelques forts qui ne nécessiteraient pas de si grands efforts ni de si fortes dépenses, et si nous ne voulions pas que cette côte eût assez de sécurité pour l'industrie ne pût s'y établir, s'y développer, pour que les colons pussent s'établir, d'abord aux environs d'Alger, plus loin ensuite, et enfin y créer des entreprises agricoles.

Or, nous dit-on, si vous ne voulez occuper que la côte, dites-le franchement. Alors il est inutile d'occuper plusieurs points. Il suffit d'occuper un seul point, un point qui soit pour nous un Gibraltar. Mais prenez-garde, cela est l'abandon. Car si vous abandonnez toutes les côtes, vous ne pourrez prétendre un droit de domaine sur une étendue de 250 lieues, vous ne pourrez empêcher une autre puissance de s'établir sur les points délaissés, vous ne pourrez empêcher la piraterie d'y faire élection de domicile.

Occuper le littoral sans s'étendre dans les terres, sans s'étendre la domination française, cela serait insensé. On viendrait nous livrer des combats jusque sous les murs d'Alger. L'occupation restreinte est un non-sens. Il vaudrait mieux demander l'abandon absolu.

Messieurs, sous tous les rapports agricoles, commerciaux, militaires et maritimes, nous avons des avantages communs à retirer de là. Il n'y a qu'une chose à faire, c'est d'annoncer tous les efforts qu'on veut conserver Alger. Nous le déclarons donc haut, nous voulons conserver Alger.

M. Cloyenson : Voilà qui s'appelle parler français.

M. Thiers : Nous ne voulons ni directement ni indirectement abandonner Alger. (Très bien ! très bien !) Nous garderons Alger. (Vive approbation.)

Enfin, je ne descendrai pas de cette tribune sans dire que je ne crois pas que nos soldats aient égorgé des femmes et des enfans.

Toujours, sous nos drapeaux à côté de la force marche la justice. S'il y a des faits à regretter, nous tâcherons de les punir, et nous serons secondés dans cette tâche par les chefs de l'armée. Si nous n'avons pas donné plus d'éclat à certaines réclamations, c'est que nous ne pouvions le faire dans l'état des choses. Ce n'est pas pendant que nos soldats étaient à la Tafna que nous pouvions ne envoyer une commission d'enquête à Mascara ou à Tlemcen. (Non ! non !)

Quoique je puis promettre, c'est que le gouvernement veillera avec la plus grande énergie à ce que des excès ne se produisent plus, et que quand ils se produiront, il s'empressera de les réprimer. Et dans cette tâche, il n'y aura pas d'illustration militaire, il n'y aura pas de grade qui pourra nous arrêter. Mais qu'il nous soit permis aussi de demander des ménagemens pour les illustrations de notre pays, et quelque prudence dans une grave question. Le chambre saura à quelle orateur je m'adresse, et je leur dirai en finissant : "Je m'arrête comme vous, et vous me comprendrez aussi bien que je vous ai compris." (mouvement.)

En descendant la tribune M. le président du conseil est accueilli par des marques d'approbation.

La chambre entend encore le maréchal Clausel, et la séance est levée.

CONSEIL DE LA TROISIEME MUNICIPALITE.

SEANCE du 3 août.

Le Conseil s'est réuni conformément à l'ajournement.

L'appel nominal ayant eu lieu, les membres présens furent Messieurs le Recorder, Feraud, Duvigneaud, Lessepa, Kilshaw, Percy, Lara, et Marigny.

Lecture a été faite du procès-verbal de la séance précédente et sa rédaction a été acceptée.

Sur motion de M. Duvignoaud, le secrétaire a été enjoint d'écrire en marge du procès de M Marigny, l'article 4 du règlement du Conseil.

Le secrétaire a fait lecture de la lettre suivante du Maire, en date du 30 juillet dernier :

MAIRIE DE LA NOUVELLE-ORLEANS }
30 Juillet 1836. }

Mr. le Président et Messrs les membres du Conseil de la Troisième Municipalité.

MESSIEURS,

J'ai l'honneur d'être respectueusement
votre très humble serviteur.
D. PRIEUR,
maire.

Sur le premier paragraphe, M. Kilshaw a introduit la résolution suivante, qui, après dispensation des règles a été adoptée :

Résolu Que cette municipalité contribuera pour une portion dans les sommes ci-après fixées, et décrétées par l'ancienne Corporation, et que le maire sera autorisé à fournir son mandat sur le trésorier, pour ladite proportion lorsqu'elle sera correctement fixée d'après le rôle d'assessment de cette municipalité ;

Pour l'hospice des Orphelines	$1500
Pour l'hospice des Orphelins	1000
Pour le nouvel hospice	1000
Pour la Légion	2000
	$5500

M. Ferand a présenté un amendement pour fixer d'une manière positive la quotité à accorder à chacuns desdites institutions.

Sur mot ou, ledit amendement a été rejeté, l'appel nominal ayant été demandé, il a paru que Mrs. Feraud et Duvigneaud avaient voté pour, et Mr. Lessepa, Kilshaw, Percy, Marigny et Lara avaient voté contre.

Sur le troisième paragraphe de ladite lettre portant son vote sur la résolution concernant les chalans et bateaux à vapeur attérissant entre l'Esplanade et la limite inférieure de la propriété Macarty, le Conseil a persisté.

Sur le quatrième paragraphe de ladite lettre, portant son vote sur la résolution qui autorise M. Pedro Ruiz à continuer immédiatement la construction d'un wharf et ordures en face de la rue Piété, le conseil a persisté.

Sur le cinquième paragraphe de ladite lettre, relative à l'ouverture de la rue Moreau.

Sur motion de M. Kilshaw et après dispensation des règles,

Résolu, que la résolution ordonnant l'ouverture de la rue Moreau aura sa pleine et entière exécution, bien entendu cependant que les frais qu'exigera ladite ouverture, seront à la charge de cette municipalité.

Sur le sixième paragraphe relatif à Son Honneur le maire,

Résolu, Que le maire est autorisé à envoyer aux hôpitaux les malades indigens qui s'adresseront à lui, de la même manière que le comité spécial nommé à cet effet.

Le secrétaire a fait lecture de la lettre suivante du maire, en date du 3 août courant :

MAIRIE DE LA NOUVELL-ORLEANS, }
3 Août 1836. }

A Mr. le Président et Messrs. les membres du Conseil de la 3me, Municipalité.

MESSIEURS,

J'ai examiné avec soin une série de résolutions passées dans votre séance du 27 Juillet passé, concernant les profits qui pourraient être déposé devant vous contre les élections des Aldermen, et je crois qu'il est de mon devoir de renvoyer ces résolutions à votre considération ultérieure. Le droit de protester contre une élection appartient selon mes idées, à tout citoyen qui croit être londé à en user, et je ne vois pas comment on pourrait légalement restreindre ce droit au point de rendre nécessaire le concours de huit citoyens pour l'exercer. D'ailleurs il est évident que la preuve faite par huit personnes ne vaut pas mieux que celui faite par une seule; et cette preuve des faits allégués dans un procès, c'est vous qui en êtes juges, mais je ne conçois que lors de là vous puissiez pénétrer dans la conscience d'un ou de plusieurs citoyens pour apprécier les causes intimes qui les font agir. Une autre disposition du même arrêté, me semble vicieuse, en ce qu'elle impose un comité chargé de vérifier une élection contestée l'obligation de ne prendre en considération que les faits relatés dans la pétit. Cela est injuste, car après avoir déposé ce protêt il peut venir à l'auteur de nouvelles lumières qui éclaireraient le comité et vous mettez le comité dans l'impossibilité de décider la question en toute connaissance de cause puisqu'il ne peut acceuillir les nouveaux faits qu'on voudrait lui soumettre.

Passant à un autre sujet, je vous informerai que l'époque d'adjuger la ferme des huitres arrivera bientôt, et qu'il est nécessaire que je sache si vous voulez que je me conforme aux anciennes ordonnances du Conseil de Ville à cet égard; dans tous les cas, il conviendra que vous désigniez quels sont les postes dont la location pourra être affermée pour le compte de la Troisième municipalité.

J'ai l'honneur d'être respectueusement
votre très humble serviteur.
D. PRIEUR,
maire.

P. S. La caution offerte par les adjudicataires de la fourniture des bois de charpente pour la 3ème municipalité n'ayant pas été approuvée par le Conseil dans les trois jours qui ont suivi l'adjudication ainsi que le veut l'ordonnance du 20 Juin 1835, l'avocat de la 3ème municipalité a refusé de signer le contrat dressé par votre notaire. L'ordonnance dont il sagit m'a toujours paru inexécutable à cause de l'insuffisance du délai qu'elle accorde pour l'approbation du cautionnement par le Conseil et c'est par cette raison que je l'avais renvoyée; toutefois comme elle est devenue obligatoire il faut qu'elle fut amendée, et il deviendra nécessaire que vous ordonniez une nouvelle adjudication.

D. PRIEUR, maire.

Sur le premier paragraphe de ladite lettre, relative à l'ordonnance traçant la marche à suivre lorsqu'un *procès verbal* sera présenté contre l'élection d'un membre : nonobstant la voie du maire, le Conseil a persisté, et l'appel nominal ayant été demandé, il a paru que Mrs. Lara, Kilshaw, Lessepa, Feraud et Duvigneaud avaient voté pour persister et M. Percy pour ne pas persister.

Sur motion de M. Feraud et après dispensation des règles,

Résolu, que chaque fois que de nouveaux motifs seront alléguées contre une élection, il sera donné connaissance de ces motifs à l'élu, et le comité aura 15 jours pour examiner ces motifs.

Le second paragraphe de ladite lettre, relatif à l'adjudication de la ferme aux huitres, a été renvoyé au comité de la levée.

Sur motion de M. Feraud et après dispensation des règles,

Résolu Que la caution à fournir par l'adjudicataire de la fourniture de bois de charpente, est fixée à cinq mille piastres et qu'il sera tenu de la fournir dans la quinzaine de l'adjudication.

Résolu, Que l'adjudicataire de la fourniture de bois de charpente, n'ayant pas fourni sa caution conformément à la loi, l'adjudication est nulle, et le maire est autorisé à faire procéder à une autre adjudication.

Le secrétaire a fait lecture d'une lettre accompagnée d'un plan de M. Coignard, agissant pour M. C. Carrel, offrant un morceau de terre pour l'ouverture de la rue Moreau, ladite lettre et le plan ont été renvoyés au comité des améliorations.

Le secrétaire a fait lecture d'une lettre de M. E. Sommelrad, trésorier, offrant pour ses cautions MM. De Ferriet et Madame Vve. E. Marchand.

Sur motion, lesdites cautions ont été acceptées.

Le secrétaire a fait lecture d'une lettre de J. B. Bernard, demandant une augmentation de prix pour le tableau d'assessement, sur motion, ladite lettre a été déposée sur le bureau, sujette aux ordres du Conseil.

Le Recorder a fait l'appel des comités.

Le comité de finances a fait le rapport suivant, accompagné de la résolution suivante, lesquels, après dispensation des règles ont été adoptés :

Attendu que B. Fleitas Escr., ex trésorier de cette municipalité a présenté au comité de finances un tableau de la situation de son administration jusqu'au 27 juillet dernier inclusivement, jour où il a envoyé sa démission ; offrant une balance de $2745 15 au crédit de cette municipalité, à la branche banque des Citoyens et après un scrupuleux examen dudit tableau et des pièces à l'appui, le comité non seulement l'a trouvé correct, mais a encore vivement approuvé l'esprit d'ordre et de système avec lesquels les livres ont été tenus, et pendant que le comité est sur ce sujet il ne peut s'empêcher d'exprimer toute ses regrets de la perte d'un officier aussi distingué.

Et attendu les besoins de cette municipalité, deux billets ont été émis, payables dans soixante jours, datés du 27 et 30 juillet courant, le premier pour $10,000 et le second pour 15 mille tirés par le maire à l'ordre de B. Fleitas Escr. et contresignés par le comité des finances, pour être escomptés par une des banques de cette ville, dont le produit sera appliqué aux divers services de cette municipalité.

JONH KILSHAW Jar.
FERAUD,
Membres du comité de finances.

Nouvelle-Orléans, 30 juillet 1836.

Résolu, Qu'attendu la démission de M. B. Fleitas et que ses comptes ont été examinés et approuvés, il est déchargé de toute espèce de responsabilité envers cette municipalité, non seulement en la qualité d'ex-trésorier mais encore comme endosseur des deux billets ci-dessus décrits.

Le comité des améliorations a fait le rapport et a introduit les résolutions suivantes, qui après dispensation des règles ont été adoptées.

Le comité des améliorations auquel a été renvoyée une résolution relative au canal St. Bernard, rapporte qu'il s'est assuré que ce canal, dans l'état où il se trouve ne peut qu'être nuisible, que c'est un véritable cloa que infect d'eau croupissantes et d'immondices qui n'est urgent de faire disparaître pour la salubrité du quartier ; une partie de ce canal est inutile à l'écoulement des eaux qui circulent plus avantageusement et plus naturellement par les fossés des rues perpendiculaires au fleuve En conséquence, le comité est d'opinion que la partie du canal St. Bernard qui a été entretenu avec une largeur de six pieds et une profondeur de trois pieds, que les fossés des rues comprises dans l'ancien et le nouveau faubourg Marigny seront ouverts et entretenus au niveau convenable pour l'écoulement des eaux dans la partie du canal Marigny qui se trouve à l'extrémité du nouveau faubourg.

A. LESSEPS—Rapporteur
L. DUVIGNEAUD.

Sur motion de Monsieur Lessepa, et après dispensation des règles :

Résolu que le maire soit autorisé à fournir son mandat sur le trésorier pour la somme de $75 en faveur de la compagnie de la pompe de la raffinerie de la Louisiane pour cent pieds de tuyaux à raison de six escaline le pied.

M. Kilshaw a fait la motion de nommer un comité pour entrer en négociation avec James H. Shepperd et John F. Miller. pour l'acquisition de la terre sur laquelle se trouvent bâtis leurs trois moulins en face de la Levée et connaître leurs prix et conditions. Le Recorder a nommé membres dudit comité Mrs. Kilshaw, Feraud et Duvig