L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat, du Conseil Général de la Nouvelle-Orléans, de la Province et de la Troisième Municipalité.

Imprimé par J. Bayon.

JOURS DE PUBLICATION—LUNDI, MERCREDI, VENDREDI ET SAMEDI.

NOUVELLE-ORLEANS :
SAMEDI MATIN, 20 AOUT 1836.

PRESIDENT,

M. VAN BUREN.

VICE PRESIDENT :

RICH. M. JOHNSON.

"Je préfère que non seulement vous, mais la population entière des Etats-Unis comprenne bien à présent que, si le désir de ceux qui veulent m'élever la suprême magistrature était satisfait, je devrais, dans l'exercice des fonctions de Président, me montrer toujours l'inflexible et constant adversaire de toutes les mesures du Congrès qui tendraient à abolir l'esclavage dans le district de Colombia, contrairement aux vœux des Etats dans lesquels l'esclavage existe, et je prendrais la résolution que rien ne pourra ébranler de m'opposer à la moindre interférence à ce sujet."—Martin, Van Buren.

ELECTEURS DU PRESIDENT ET DU VICE-PRESIDENT DES E.-U.

1ER DISTRICT	7 B. PLAUCHE.
2ME. DISTRICT	7 W. SCOTT.
3ME DISTRICT	7 L. ANDRY.
4ME. DISTRICT	7 A. MOUTON
5ME. DISTRICT	7 E. BOSSIER.

☞ Pour plusieurs avis, voir la page anglaise.

Chemin de fer de la Ba.. Musle-Shells et de la Teche aux Opelousas.

Nous apprenons d'une manière positive que les listes de souscription ouvertes dernièrement pour former le fonds capital de la compagnie du chemin de fer qui doit s'établir entre la troisième municipalité et la Terre aux Bœufs, compte déjà des signatures pour le montant de cent vingt cinq mille piastres. Le projet semble tellement favorable à la prospérité des quartiers inférieurs de la ville et avantageux aux actionnaires, que le plus grand empressement s'est manifesté parmi nos concitoyens pour former ledit promptement que possible le stock demandé.

S'il n'y a plus dans une opération de la nature de celle-ci que de l'intérêt de quelques francs-tenanciers dont les terres deviendraient probablement de valeur par l'établissement du chemin projeté, on nous verrait avec la même franchise qui nous a toujours caractérisé, faire entrevoir à nos concitoyens le piège dans lequel l'égoïsme des spéculateurs voudrait les faire tomber, et, en exposant la vérité dans tout son jour, essayer à détourner les gens crédules d'une entreprise dont les résultats certainement entièrement à leur détriment. Mais Dieu merci, ce n'est pas ici le cas : un esprit de patriotisme bien récompensé ; une ardente sollicitude à développer les ressources d'un quartier, amplement favorisé par la nature, mais qui n'a jusqu'ici été tenu dans un état complet d'inertie que par le peu de zèle ou d'énergie de ses habitans ; enfin une volonté bien inébranlable de faire marcher la troisième municipalité, sous le rapport de la richesse et des améliorations locales, de pair avec les parties les plus florissantes de la cité; tels sont les sentimens exclusifs qui ont animé plusieurs de nos concitoyens et qui les ont portés à faire tous leurs efforts pour mettre ce grand projet à exécution. Aussi n'est-ce que sous le point de vue des avantages immenses qui résulteront à deux paroisses contiguës de l'établissement du rail road, que nous allons aborder la question et chercher par quelques remarques, dont il sera facile d'apercevoir la justesse, à exciter l'émulation de tous les habitans du bas du fleuve et de la Terre aux Bœufs, et à les engager à seconder de tous leurs moyens une entreprise étroitement liée avec leurs intérêts et le bien être avenir de leur district. La grande vogue qu'ont obtenu les chemins de fer dans les différentes parties civilisées du globe, ne laisse plus le moindre doute quant à leur haut degré d'utilité publique. Les gouvernemens les plus opposés, même dans les principes, à ce nouveau système d'améliorations, et qui entrevoyaient de grandes catastrophes pour la masse de la nation, vivant d'un travail manuel, ont été obligés, après les premières expériences faites, de suivre l'impulsion du siècle et de traverser leurs territoires respectifs dans toutes les directions possibles d'une foule de routes, dont les principaux mérites étaient de rapprocher considérablement les distances, de fournir aux commerce et à l'agriculture des débouchés prompts et faciles pour toutes sortes de denrées du sol, et de mettre en plein rapport une quantité immonsurable de terres qui, quoique riches et cultivables, étaient cependant laissées en friches en raison d'un manque absolu de communications ; et, enfin, d'étendre la population sur tous les points d'un vaste Etat, et de donner à la classe pauvre qui très souvent meurt de faim dans les grandes villes ou dans les campagnes avoisinantes, les moyens de se loger à bon marché, d'avoir un petit champ à exploiter, et surtout, la chance certaine de trouver à travailler. Voilà quels ont été les résultats positifs des chemins de fer, partout où l'on en a établis.

S'il fallait citer à l'occasion des rails-roads un exemple remarquable, nous n'aurions qu'à jeter un coup-d'œil sur la France, celle de toutes les contrées du monde qui a montré d'abord le plus grande antipathie pour ce genre d'opérations. Elle a fait aussi son expérience de Lyon à St. Etienne ; et soudain on entreprise a été entravée d'un succès que l'on n'aurait jamais pu présumer. Les produits territoriaux ont été portés au moins au double de leur chiffre précédent. Cent mille hommes qui ne faisaient rien ou qui ne pouvaient à peine trouver à gagner leur pain de la journée, ont été employés soit dans les travaux réguliers du chemin, soit à exploiter l'excédent des produits. Depuis lors une voix générale s'en fait entendre sur tous les points du royaume pour demander des chemins de fer. La France s'est montrée néanmoins très réservée à accéder au vœu unanime des départemens ; mais cela n'a été que par le manque d'hommes premiers : le fer. Depuis lors, de grands débats ont eu lieu à la Chambre des Députés ; on n'a jugé qu'il fallait diminuer les droits sur le fer anglais, le seul qui convenance parfaitement à cet objet, et maintenant, nous voyons qu'il est question d'établir de grands chemins à embranchemens de Paris à presque toutes les villes de l'intérieur ; on les prolongera jusqu'aux frontières de l'Allemagne où ils se réuniront à ceux de la Hollande, de la Belgique, de la Prusse et de l'Autriche. Que l'on juge donc de la révolution qui s'opérera avant long-tems dans le commerce Européen ! Elle est incalculable ; elle doit changer entièrement la nature de l'industrie et des ressources territoriales du vieux continent.

Mais pourquoi aller chercher les exemples si loin, lorsque nous les trouvons en abondance parmi nous ? Existe-t-il un seul citoyen américain qui puisse se dissimuler les bienfaits que les rails-roads ont produits sur tous les points des Etats-Unis ? s'il le faisait, ne pourrait-on pas lui faire voir New-York, Boston, Philadelphie, Baltimore, Charleston, et tant d'autres villes de l'Atlantique qui, dans moins de cinq années, ont su décupler leur commerce d'exportations, pour s'être ouvert des routes à travers ces éternelles barrières des Alleghanys et des autres chaînes de montagnes qui semblaient leur avoir interdit à jamais l'usage de millions d'acres de terres, plus riches et plus fertiles les unes que les autres, mais que l'on avait abandonnées, faute de débouchés à leurs produits.

Les communications faciles sont les plus grandes richesses d'un Etat. Pour se persuader de la vérité de ce principe, jetons un coup d'œil sur ce qu'était la Louisiane il y a vingt ans. Son commerce avec l'intérieur ne se faisait que par le moyen de quelques barges ou keelboats qui remontaient le Mississipi jusqu'à Saint-Louis et la Nvelle-Madrid, et qui mettaient dans leurs voyages régulières plus de temps que n'en emploient maintenant nos paquebots pour faire la traversée des Grandes Indes. Aussi, avons nous vu à cette époque que nos recettes de denrées s'élevaient à peine à quelques vingtaines de milliers de balles de coton, que prodiguent la Louisiane et l'Etat du Mississipi dont on trois mille boucauds de tabac et autant de farine qui étaient conduit par les chalans de l'Ohio. Un bateau à vapeur n'était encore que les ondes du vieux fleuve, c'était le New-Orleans, si notre mémoire ne nous trompe pas. Après lui sont venus le Vesuvius, l'Hécla, le Lochinvar. Le commerce a commencé alors à prendre quelque activité. Les produits de l'Ouest ont augmenté, et avec eux le nombre de nos steamers. Le chiffre en est bien aujourd'hui à huit cents ou mille, et comme conséquence immédiate, nous voyons affluer annuellement sur notre marché cinq à six cent mille balles de coton, cinquante mille boucauds de tabac, de soixante à quatre vingt mille boucauds de sucre, de la farine, du porc et du bœuf salés, des articles manufacturés, des liqueurs spiritueuses, en assez grand nombre pour en inonder toutes les Antilles et tous les grands entrepôts du Nord.

Mais l'on suivre avec attention la marche de nos affaires commerciales dans les cinq années que nous avons citées, et l'on se convaincra que la rapidité avec laquelle elles se sont étendues ne sont attribuables qu'aux débouchés que nous nous sommes ouverts. Mais combien est réduit le chiffre de nos ressources lorsque nous songeons que nous ne les devons qu'à la navigation du Mississippi, et qu'elles ne nous viennent que des terres qui avoisinent ce fleuve ou qui sont situées sur les bords de ses tributaires.

Le territoire qu'il nous reste à exploiter est plus qu'il n'en faut pour occuper encore. Nous ne pouvons nous en rendre maîtres que par l'établissement des chemins de fer susceptibles de nous mettre en communication avec les différentes parties de notre Etat. Ces chemins, une fois établis, nous verrons affluer sur notre marché, non seulement les produits de nos terres, mais encore ceux de la plus grande partie des terres situées sur les bords du Red River, de l'Arkansas, du Missouri, et même de la rivière Rouge, dont les sources sont à peine à quelques journées de la Nouvelle-Orléans.

Nous ne pouvons nous dissimuler que les chemins de fer ne soient susceptibles de quelques objections ; mais elles ne sont que spécieuses, et ne peuvent balancer un instant les avantages immenses qui en résultent. Nous nous bornerons à en citer deux qui nous ont été faites dans le cours de la discussion qui a eu lieu à la Chambre des Députés, et qui, jusqu'à présent, ont été regardées comme insolubles. Le premier acte public du Jackson en arrivant à l'Hermitage fut d'ordonner le licenciement des milices formées par le gouverneur du Tennessee, sur la requête du général Gaines, qui demandait un renfort de troupes des Etats-Unis pour le service des frontières du Sud-Ouest. Voici la lettre que le Président écrit à ce sujet au gouverneur Cannon:

HERMITAGE, le 5 août 1836

Monsieur,

J'ai reçu votre lettre du 29 du mois dernier, et celle du 4 du courant, ensemble avec une copie des communications qui vous ont été adressées le 4 mai et le 25 juillet par le secrétaire de la guerre, et la proclamation que vous avez lancée à la date du 20 au sujet de la réquisition du général Gaines, du 28 juin dernier. Les documents auxquels il est fait allusion dans la communication qui vous a été faite par le bureau de la guerre ne me sont pas encore parvenus.

Les obligations de notre traité avec le Mexique, aussi bien que les principes généraux qui gouvernent nos relations avec les puissances étrangères exigent impérieusement que nous nous maintenions dans une stricte neutralité pendant toute la durée des troubles qui agitent maintenant une partie de cette république. Aussi long-tems que le Mexique remplira ses devoirs envers nous, ainsi qu'ils sont définis par le traité, et qu'il ne violera aucun des droits que sont garantis à nos citoyens, sous acte de la part des Etats-Unis qui tendrait à encourager un esprit d'assistance envers le gouvernement de l'une de ces contrées, quels qu'en fussent d'ailleurs le caractère ou la forme, serait déloyal et hautement inconvenant, s'il était administré dans les limites de sa juridiction. Une connaissance parfaite de l'étendue de nos obligations m'a donc empêché de faire la moindre chose qui put autoriser un soupçon que notre gouvernement les a oubliées, et j'ai la conviction que je serai aussi attentif et circonspect dans toute ma conduite à venir que je l'ai été ci-devant. C'est d'après ces mêmes obligations qu'il faut apprécier la nature de la requête du général Gaines, et à moins qu'il n'y ait forte nécessité bien reconnue par moi, elle ne devra pas sanctionner sa demande. Si cette nécessité n'est pas manifeste, on sait bien, d'après la sympathie que professe les citoyens des Etats Unis pour leurs frères du Texas, qu'une pareille requisition fournirait au Mexique un juste motif de supposer que le gouvernement américain est porté par des causes illégitimes à vouloir franchir les lignes de neutralité qu'il veut et qu'il doit observer.

Avant que je ne partisse de Washington, le général Gaines informa le département de la guerre qu'il y avait eu quelques indices d'hostilité, de la part des Indiens, sur les frontières Occidentales, et qu'il se trouvait dans la nécessité de faire un appel à nos milices. Il informa également le même bureau du mauvais état de sa santé, et demanda un congé temporaire pour se rendre dans l'est de White sulphur springs. Je donnai l'ordre au secrétaire de lui envoyer le congé et de l'informer en même tems de la distribution proportionnelle qui avait été faite des 10,000 militaires par l'acte récent sur les volontaires, lui faisant savoir que si les dangers devenaient tels qu'il fut nécessaire d'augmenter les forces sous son commandement, mille volontaires de l'Arkansas, et mille autres du Missouri formés en conséquence des dispositions dudit acte seraient de suite enrôlés et prêts à faire le service.

Cette force, jointe aux fractions des régimens de dragons qui seront stationnées dans ce quartier et aux troupes de ligne qui y sont déjà cantonnées, me paru amplement suffisante pour protéger la frontière voisine des tribus indiennes auxquelles on faisait allusion ; si donc la réquisition qui vous a été faite depuis par le général, je ne vois rien qui puisse justifier la croyance que des forces aussi considérables soient insuffisantes : je ne puis donc pas la sanctionner dans le moment actuel. Approuver cette demande pour les raisons alléguées ce serait faire croire de la manière la moins équivoque que la levée de troupes est plutôt calculée pour aider le Texas que pour empêcher l'envahissement de notre territoire ou l'abus de nos droits naissans.

Je répugne sincèrement que les volontaires du Tennessee soient la valeur et le patriotisme se sont toujours fait connaître toutes les fois que la paix ou la cause de leur chère patrie se sont trouvées menacées, aient été appelés aux armes dans cette occasion sans qu'aucune force majeure justifiât cette mesure. La seule chose qu'il convienne de faire, c'est de les rassembler immédiatement et de les licencier. S'il y a eu des fonds appropriés sur lesquels ils peuvent recevoir leur paie, un ordre à cet effet sera lancé.

Les neuf mille volontaires mis en vertu de l'acte du dernier congrès doivent faire une année de service et sont spécialement destinés à remplir toute demande que nécessitera la défense de nos frontières. Si les circonstances exigeaient un plus grand nombre de troupes sur les limites occidentales, l'appel se fera sur l'Ohio, le Kentucky, l'Indiana et les Illinois. Ces deux mille volontaires ne laisse à penser qu'il y aura des hostilités avec les Indiens de l'Ouest. Néanmoins, en cas de besoin, la brigade de volontaires de l'Etat Tennessee marchera sur les frontières de l'Ouest, pourvu que l'on pourra se passer de son service là où elle est employée maintenant.

J'ajouterai simplement que l'autorisation qui vous a été donnée par l'ordre du 4 mai ayant été exécutée, pour céder à la requisition du général Gaines, il vous fallait une nouvelle autorisation du Bureau de la Guerre pour vous engager à obéir à l'ordre du 28 juin.

Le gouvernement des Etats-Unis ayant adopté, envers le Mexique et le Texas, une règle de neutralité qui a été observée dans tous les cas semblables qui se sont présentés depuis la déclaration que le général Gaines baserait sa demande d'une force militaire additionnelle sur des motifs tout-à-fait incompatibles avec les obligations de cette règle. Si le Mexique insultait à notre pavillon national : s'il envahissait notre territoire ou gênait en aucune manière nos citoyens dans la jouissance des droits légaux qui leur ont été garantis par le traité, alors le gouvernement repousserait promptement l'insulte, et demanderait la réparation de l'injure faite. Mais il ne paraît pas que des offenses de cette nature aient été commises par le Mexique, ni même que le général Gaines ait pu croire qu'il en existât de semblables.

Je suis avec respect
Votre obéissant serviteur.
ANDREW JACKSON.

A Son Exc. N. CANNON,
Gouverneur du Tennessee.

N. B. Je viens de recevoir les documens que le secrétaire par intérim du département de la guerre vous dit, dans sa communication du 25 juillet, m'avoir été envoyés.

DEPARTEMENT DE LA GUERRE.
Ce 25 juillet 1836

Monsieur—Le major-général Gaines a donné connaissance à ce département qu'il a fait une réquisition à Votre Excellence pour en obtenir un régiment d'artillerie, à cheval, pour le service des Etats Unis.

La copie des dépêches du général Gaine a été tranmise au président des Etats Unis, qui lancera à ce sujet tels ordres qu'il jugera nécessaires, d'après la nature des circonstances. Dans l'intervalle, j'ai l'honneur de vous informer, qu'afin de prévenir tout inconvénient au délai dans le cas où le président confirmerait la réquisition du général Gaines, un officier payeur partira de suite pour l'Etat du Tennessee avec les sommes d'argent nécessaires

Je suis avec respect, votre obéissant serviteur.
C. A. HARRIS,

remplissant les fonctions de secrétaire de la guerre.

A Son Excellence Newton Cannon,
Gouverneur du Tennessee.

JAMAIQUE.

Extrait d'un discours prononcé par le Gouverneur de la Jamaïque à la séance de la législature, du 16 juin:

"Je suis parfaitement convaincu que les récoltes de cette année, pour diverses causes, seront au-dessous du terme moyen. Mais je suis persuadé en même tems que la hausse des prix qui se fera sentir dans les marchés de l'intérieur donnera un résultat égal à celui qu'on peut avoir obtenu dans les années les plus prospères.

"Je me réjouis ne pouvoir annoncer, d'après les informations que j'ai reçues, que la récolte prochaine a été répondu avec tant d'abondance que, à moins de quelque calamité imprévue, nous Messieurs serons en conséquence que la récolte de 1837 sera plus forte qu'elle ne l'a jamais été.

La parfaite tranquillité qui règne maintenant dans l'île, et les preuves multipliées que j'ai du désir qu'ont les noirs de travailler à loyer, me donnant l'assurance que mes anticipations à ce sujet se réaliseront.

Discours du Duc de Fitz-James.

(*Suite et Fin.*)

L'orateur justifie le système continental de Napoléon. Le premier besoin de l'Angleterre, la première condition de son existence étant de vendre, il fallait la faire mourir de pléthore, en l'empêchant de dégorger ses produits sur l'Europe. Il s'en fallut de bien peu que le blocus continental n'atteignit ce résultat ; deux années de plus, et les Anglais de bonne foi reconnaissent qu'ils n'étaient plus en état de soutenir la lutte.

Les doctrines sentimentales de l'Angleterre, sur la liberté du commerce, datent de 1814, lorsqu'elle vit s'établir des ligues de douanes qui arrêtaient ses produits. M. le duc de Fitz-James soutient que la liberté commerciale entre les deux pays ne serait favorable qu'à l'Angleterre. Il rappelle ce qui s'est passé après le traité de commerce de 1786, lorsque toute la France fut inondée de marchandises anglaises.

Sur quel point du monde, continue-t-il, avons-nous paru autrement que pour servir les intérêts de notre allié ! Voyons d'abord la Péninsule.

Un roi régnait en Portugal, une idée fixe le dominait. Il voulait affranchir son pays du joug pesant que l'Angleterre lui imposait. Il avait rêvé la gloire de rendre au Portugal le rang qu'il occupait autrefois parmi les nations de l'Europe ; il voulait qu'il cessât d'être une province anglaise.

Ce crime le fit traiter de monstre par un ministre anglais. Je n'en suis pas étonné ; mais qu'un ministre français, se faisant l'écho du ministre anglais, ait répété à son tour que don Miguel était un monstre, j'ai plus de peine à le comprendre. Quoiqu'il en soit, l'Angleterre indignée se mit à souffler sur le Portugal tous les feux de la guerre civile.

Tel est le bienfait dont l'Angleterre, amie des peuples, a doté le Portugal, son ancien allié. Il fallait punir le roi rebelle qui avait osé rêver l'indépendance de son pays ; il fallait surtout que le peuple portugais perdît sa nationalité, et devînt le vassal du peuple anglais.

Si on demande ce que la France a gagné à ce résultat, dont le gouvernement a cru devoir assurer le succès par son intervention, on ne répondra sans doute que nous avons eu l'honneur d'élever à Don Miguel un trône constitutionnel. Messieurs, je m'abstiendrai de tous commentaires, mais je crains beaucoup que ce qui se passe aujourd'hui dans la Péninsule ne soit pas très encourageant pour les peuples, et les rois qui seraient tentés de se donner des institutions constitutionnelles.

On a dit aussi en Angleterre qu'il était juste de rétablir ce que l'on a appelé la légitimité de dona Maria, le rétablissement de la légitimité !..... Vous conviendrez, messieurs, que je n'avais pas le droit de m'attendre à cette conséquence de la révolution de juillet. (On rit.)

Mais on n'a peut être fait mieux encore en Espagne; on a piétiné l'appui de la France à l'acte le plus absurd qui soit jamais émané d'une tête couronnée, à l'acte d'un vieux roi, qui dominé par une jeune reine ambitieuse, a, de son autorité souveraine, bouleversé les lois de son royaume, et changé l'ordre de successibilité au trône.

Mais ce que l'on n'a pas assez remarqué, c'est que les prétendues *cortès* appelées à consolider ce fait mieux *établi réel*, ont été convoquées à très peu de choses près dans les mêmes formes indiquées dans les trop fameuses ordonnances de juillet. Ainsi la légitimité à Lisbonne, l'absolutisme à Madrid! Voilà l'œuvre du gouvernement de juillet!

L'Angleterre veut relever les Pyrénées aplanies par Louis XIV, dominer les conseils d'Espagne, anéantir l'influence que la France exercait sur eux depuis un siècle, pour y substituer la sienne; enfin introduire ses produits sur les marchés espagnols, et en chasser les nôtres, dont l'Espagne avait depuis long-tems contracté l'habitude.

On conçoit très bien que la réalisation de cette pensée, qui depuis si long-tems est celle du gouvernement anglais, ait inspiré à lord Palmerston et au ministère whig de la reconnaissance pour les actions de grandeur qu'il a accomplies. Que dis-je, le ministère whig! Vous avez remarqué sans doute que dans sa courte apparition, le ministère tory a suivi exactement dans la question espagnole les errements de ses prédécesseurs.

C'est cependant pour arriver à ce résultat que nous faisons souffrir des pertes énormes à nos provinces pyrénéennes; et sous le prétexte d'empêcher les envois d'armes et de munitions à don Carlos, à qui les anglais en vendent, comme ils en vendent aux christinos, comme ils en vendraient à un tiers-parti, si un tiers-parti voulait descendre sur le champ de bataille. (Rires prolongés. M. Dupin agite sa sonnette pour rappeler à la chambre à la gravité.)

Quant à la question politique, on a encore flatté nos idées du jour, et notre gouvernement s'est laissé prendre à cette amorce, sans se donner le tems d'examiner si les premiers élémens d'un système juste selon existent en Espagne. Il n'y a en Espagne que des partis prononcés ; en intervenant entre don Carlos, le gouvernement favorise en Espagne la vente de cette république qu'il poursuit chez nous à outrance, qu'il a combattue dans les rues, qu'il croit tenir aujourd'hui sous les verrous, et qui, chaque jour, révèle son existence par de nouvelles tentatives qui font trembler le juste milieu.

Ma première intention avait été de ne rien dire d'un parti qui cependant pèse de quelque poids dans les affaires d'Espagne. Oui, je le déclare hautement, j'aime à voir un prince, qui sait monter sans se jeter dans les bras de ses sujets, et qui, au lieu de leur dire : Voilà mes droits ; je les dépose à la garde de vos épées : voilà mes droits ; ils sont la garantie des vôtres ; je viens vivre avec vous combattre avec vous, mourir, s'il le faut, avec vous, en défendant les vieilles lois de l'Espagne.

Messieurs, poursuit l'orateur, on ne s'en cache même plus au parlement : l'Angleterre regarde aujourd'hui la France comme un instrument de sa puissance à l'extérieur. Il lui importe d'embrasser de nouveau l'Europe ; au contraire, elle sait que dans tous les tems elle a fait son profit des malheurs de la France.

L'Angleterre voudrait rallumer la guerre en Europe, d'abord parce qu'elle n'a rien à y perdre, et surtout pour retenir la Russie, dont la tendance naturelle, j'en ai la ferme conviction, serait toute orientale, si elle était livrée à elle-même.

L'orateur rappelle le discours prononcé à l'ouverture de la session par M. Saint-Marc Girardin. Il combat les craintes que ce discours exprimait pour la civilisation en Europe, si la Russie arrivait à Constantinople. Il dit que si la Russie avait voulu, elle serait déjà entrée à Constantinople, et que son intérêt même l'en a empêchée ; qu'elle s'affaiblirait en s'étendant de ce côté.

Les Anglais ont vu combien la question polonaise était populaire en France, et ils se sont mis à verser des larmes hypocrites sur le sort de la Pologne. Ah! oui, nous autres Français, nous avons le droit, c'est un devoir de nous intéresser à cette malheureuse nation polonaise, qui teignit de son sang nos plus glorieux champs de bataille !

Mais les Anglais ! A qui fera-t-on croire que les Anglais (comme puissance, je ne parle jamais des individus) prennent un bien vif intérêt au sort de la Pologne.

Un de nos honorables collègues a dit que la Pologne était une plaie pour la Russie ; il a raison, et c'est peut-être la juste punition de la grande iniquité de 1773 Mais il vous conseille d'irriter cette plaie et de la rendre saignante, et je crois qu'il a tort.

Il voudrait voir s'élever à Varsovie une tribune politique, du haut de laquelle la civilisation se répandrait sur ce que l'on appelle une nation de Baskirs et de Cosaques. Certes, voilà un plan magnifique.

Mais, Messieurs, ce que qu'il ne s'agirait plus ici d'un trône constitutionnel à élever. Varsovie présenterait, ce me semble, encore moins d'élémens de juste-milieu, que vous en avez trouvé à Paris, là, il y a unanimité. Si j'ai bien étudié l'esprit de l'insurrection polonaise, il était tout républicain.

Mais croyez-vous donc que la Prusse et l'Autriche vous laissent tranquillement irriter cette plaie, dont la gangrène les menace aussi bien que leur allié du Nord ? C'est donc la guerre, toujours la guerre que je vois dans les vœux exprimés par notre honorable collègue (M. St-Marc Girardin.) La guerre d'un contre trois ! et nous en sommes au point de ne pas savoir comment équilibrer nos recettes et nos dépenses !

Cette guerre, messieurs, n'oubliez jamais que c'est à Barrosa où elle doit commencer ; à Sarrelouis, où l'Angleterre, il y a vingt ans, pour la Prusse en faction de Belgique de Metz pour surveiller la France. (Mouvement.)

Est-ce l'Angleterre qui nous rendra Landau ? Est-ce elle qui nous aidera à relever les fortifications d'Huningue ! Est-ce l'Angleterre, enfin, qui viendra démolir ces forteresses de la Belgique, élevées par elle à nos dépens ?

Je crois me souvenir qu'un discours du trône, prononcé il y a quatre ans, nous donnait l'espoir de cette démolition. C'était bien le moins pour les services que nous allions faire à Anvers. Depuis que le Anglais sont devenus les plus chers de nos amis, il me semble qu'il n'en est plus question. Il faut croire qu'ils nous ont défendu d'y penser davantage.

Un autre motif porte l'Angleterre à nous pousser à la guerre. Le système des douanes allemandes est une cause de ruine pour elle. Ce système, il est vrai, est aussi maintenant dirigé contre nous. Mais le jour où nous oserons l'inspirer à l'Allemagne les méfiances qui l'éloignent de nous, la ligne des douanes prussiennes s'abaissera devant nos produits, ce système deviendra aussi favorable à la France qu'il lui est nuisible en ce moment.

Mais pour arriver à ce but si désirable, pour inspirer à l'Europe la confiance que vous avez besoin d'en obtenir, il y a des conditions nécessaires à remplir : d'abord il faut être de bonne foi et vouloir sincèrement pour les autres ce qu'on veut pour soi-même. Il faut tâcher de mettre en harmonie ses actes et ses paroles. Quand on veut la paix, quand on a un besoin indispensable de la paix, il ne faut pas resserrer tous les jours les liens qui unissent à la seule puissance qui ait intérêt à la guerre.

Quand on prétend faire de la monarchie (je suis sûr que vous voulez en faire) la règle générale, dès que l'on est arrivé au pouvoir, de quelque part que l'on soit parti, on veut à l'instant faire de la force, du pouvoir et de la monarchie, et si M. le président du conseil, dont le royalisme est un peu jeune (soit dit sans l'offenser), s'il me permettait à moi, vieux serviteur de la monarchie, non pas de lui donner un *exercissement sévère*, il n'y a que de vieux amis qui puissent s'émanciper jusque-là (hilarité prolongée) mais de lui dire avec quelque vérité, je suis sûr qu'elles pourraient lui être utiles, s'il ne commençait pas par se gendarmer contre elles, par la seule raison qu'elles sortent de ma bouche.

Et bien ! quand on veut faire de la monarchie, il faut d'abord ne pas la montrer toujours entourée de rigueurs, de violences, de mesures exceptionnelles, d'entraves à la liberté, toutes choses qui donnent le droit de dire au peuple que tels sont les attributs indispensables, les conditions inhérentes à la monarchie; ce qui n'est pas vrai, ce qui ne l'a jamais été. Il est difficile ne pas sentir prendre de haine et de mépris que pour mettre en honneur aux yeux du pays tout ce qui depuis 1789 a servi à combattre, à miner, à renverser la monarchie.

Au moment où la justice armée par la loi vient de frapper les hommes coupables de tentatives d'assassinat sur les princes, croyez-vous faire de la monarchie, croyez-vous assurer beaucoup la vie des princes, lorsque dans une scandaleuse démolition qui s'achève sous les yeux du peuple, vous lui donnez le droit de croire que l'on n'a pas pour le crime l'horreur qu'il doit inspirer, par la seule raison que du sang versé sur ces dalles fatal est sorti un enfant aujourd'hui dans l'exil.

Et d'une autre part, lorsque vous faites de la France l'auxiliaire des *descamisados* d'Espagne, et de ce ministère anglais qui ne laisse tomber à la dérobée sur le grand agitateur O'Connel ; quand vous donnez la main à tout ce qui tend à troubler le repos du monde, il ne suffit pas, croyez-moi, pour rassurer l'Europe, de venir ensuite dans des phrases travaillées avec art et débitées d'un ton sentencieux, nous parler du salut de la société, des principes éternels de l'ordre, de la paix et de la prospérité publique ; il faudrait encore tenir le même langage en Espagne, en Portugal, en Suisse, en Italie, partout où il y a un peuple instruit, partout où il y a une société à sauver.

Je demande pardon à M. le président du conseil, ainsi qu'à M. l'ancien ministre de l'instruction publique, de citer devant eux l'histoire que l'on a écrite et l'autres professée avec tant de succès. Les grandes affaires dont ils se sont occupés ayant pu leur faire oublier certains faits, je vais les leur rappeler.

Je leur montrerai d'abord en 1793 la Hollande, la plus ancienne et la plus fidèle alliée de l'Angleterre, entraînée par elle à la guerre, se joindre à la coalition, et lui prodiguer ses armées, ses flottes et ses trésors.

En 1814, tout en gardant le Cap-et-Trinquemalé, l'Angleterre offre à la maison de Nassau la plus belle des indemnités; elle lui donne la Belgique et crée le royaume de Hollande.

Mais en 1830, une révolution lui avait fait perdre la Belgique, et le roi de Hollande réclamant l'appui de l'Angleterre et l'exécution des traités de 1814 et de 1815, comment lui répond cette puissance? Par 75 protocoles et l'envoi en Belgique d'un roi de fabrique anglaise (on rit).

Le Danemark était depuis long-tems l'allié de l'Angleterre. En 1800, son gouvernement, le plus pacifique de toute l'Europe, était en paix avec toutes les puissances belligérantes. Mais le Danemarck avait une flotte, et l'Angleterre, craignant sans doute qu'elle ne tombât en de méchantes mains, voulut qu'on la lui cédât.

Sur ce refus, une flotte nombreuse cingle vers Copenhague, sans une déclaration de guerre préliminaire; elle force l'entrée du port, attaque et incendie les vaisseaux danois.

Jetons maintenant les yeux sur la Péninsule asiatique. Vous y verrez la compagnie anglaise vendant au poids d'or sa protection, et divisant, pour mieux asservir, cette foule de souverains dont elle convoite les états, excitant leur haine et leur jalousie contre les grandes puissances de l'Inde, contre les *Mahrates, Hyda-Ali, Tippo-Saëb*, et lorsque ceux-ci sont écrasés, étendant son vol dominateur sur toute la Péninsule, et faisant de ces peuples des esclaves et les [illegible] d'autrefois.

Enfin en Europe, je vous demande si Gênes perdue, la nationalité, pour avoir [illegible] sont à la foi punique de l'Angleterre.

C'est au gouvernement à voir s'il veut que la France ajoute une nouvelle page à cette longue suite d'iniquités.

Je me résume en deux mots: l'alliance, anglaise est un mensonge. Messieurs, n'oubliez pas mes paroles mémorables sorties, il y a quelques jours, de la bouche de notre collègue M. Guizot. "Quand on est sorti de la vérité, il y a progrès, disait-il, à rentrer dans la vérité." Moi, je dis: "Il y a devoir, il y a salut, à rentrer dans la vérité."

DISCOURS DE M. THIERS.

M. Thiers, président du conseil: Messieurs, je dois donner à la Chambre le motif qui me fait prendre la parole le premier dans cette séance.

Il est bien évident que le but de cette discussion est d'amener de la part du cabinet et particulièrement du nouveau ministre des affaires étrangères, une explication nette et claire sur ses intentions, et sur la direction qu'il croit devoir donner à l'œuvre dont il a été chargé par la confiance du Roi.

Dès qu'il existe une telle intention, il était facile de deviner que les uns proposeraient une alliance, et que d'autres proposeraient une alliance contraire, et que, suivant le point de vue où l'on se placerait, on accuserait le ministère de faire tout justement le contraire de ce que chacun souhaite, que les partisans de l'alliance anglaise accuseraient le ministère de s'en éloigner, et que les partisans de l'alliance avec le Nord l'accuseraient de n'y pas tendre assez ouvertement.

Je crois donc rendre service à la Chambre, au pays, au gouvernement, à tout le monde, en donnant de suite une explication nette et claire à cet égard: et je crois que j'aggraverai à peu près ou rien la position, en m'interposer, la peine de la faire, (plusieurs voix: non! non!) à la Chambre la peine d'un débat trop prolongé: tout le monde ainsi y aura gagné.

Le discours de l'honorable M. le duc de Fitz-James me fournit une occasion toute simple d'exposer ici la politique du cabinet Je ne frapperai pas la Chambre, je dois le dire, par la nouveauté des idées que je vais lui exposer. On ne change pas à volonté pour le plaisir d'un nouveau vœu, pour son bonheur, pour sa gloire, pour l'amusement des esprits on ne change pas les affaires d'un pays: les affaires d'un pays ont quelque chose de solide, de profond, qui ne change pas à la volonté des hommes. Il y a mille manières de traiter les affaires qui peuvent être également bonnes des ministres, en se succédant, peuvent changer la manière de traiter, mais ils ne sauraient changer à volonté les intérêts d'un pays. Les intérêts du pays n'ont pas changés depuis le 24 février dernier; ce sont ces intérêts que je vais exposer à la Chambre.

Vous avez entendu hier, qu'on me permette le mot, une longue et véhémente philippique contre la générosité nation anglaise. Je ne viens pas ici, assurément, soutenir la thèse contraire; car véritablement nous reconnaîtrions un peu ces débats d'il y a quarante ans, ces figurines et souvent les noms de Pitt et de Cobourg; et, en effet, au nom de Pitt, qu'on a tant cité, il n'a manqué que celui de Cobourg pour nous reporter quarante ans en arrière.

Voici du contraire gauche: c'est vrai!

M. Thiers. Mes idées sont simplement vous exposer la réalité des choses, pour soumettre le système de notre politique. Pour en exposer la politique, il faut exposer le principe sur lequel il n'a cessé d'être établi depuis six années. Ce principe, c'est la paix.

Pourquoi, messieurs, dès 1830, le ministère du gouvernement de la Chambre, du pays même, malgré des émotions passagères, a-t-elle eu été celle de la paix?

C'est que nous venions de faire une grande et légitime révolution, qu'il fallait ne pas livrer au hasard, et que, pour assurer cette révolution, il était nécessaire de la maintenir dans des idées de modération. Or, vous le savez bien, pendant les horreurs de la guerre, la modération est toujours compromise, ce n'était qu'au milieu de la paix que les idées de modération pouvaient sauver cette révolution, et qu'elle pouvait se maintenir.

Le motif de la paix était donc celui de ne pas bouleverser la révolution que nous venions faire, et ne pas nous précipiter dans les excès, presque toujours inévitables des agitations de la guerre. Voilà notre politique: vous la qualifierez comme vous voudrez, politique du juste-milieu ou autrement, nous accepterons tous les titres, même celui du *juste-milieu*. (On rit.) Pour sauver la révolution il fallait la paix et la modération qui en était la conséquence.

Ces idées étaient en outre les seules raisonnables sous le rapport de la grandeur de la France. Il serait inutile, barbare à un peuple civilisé de se dire un certain jour: Mon territoire ne me convient pas je veux en avoir un autre, et m'agrandir par le conquête. C'est pourtant cela qu'on fait en 1820, et ce avait déchiré les traités existans. Il eût été imprudent, dans un moment où l'Europe était encore tout émue de notre révolution, de vouloir faire la guerre; car c'était faire une guerre de principes, et attirer sur la France tous les Etats, même l'Angleterre, à cette époque. Ce qu'il y avait donc de plus sage à faire pour la grandeur de la France, comme pour le salut de la révolution, c'était l'idée de la paix. Cette idée là n'a pas pu convenir à tout le monde.

Quant aux moy