L'ABEILLE.

PAR BULLITT, BULLEN & MAGNE.
No 81, rue Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS:
LUNDI MATIN, 4 FEVRIER 1839.

POUR PRESIDENT DES ETATS-UNIS.

HENRY CLAY,

Soumis à la décision d'une Convention Nationale

Nouvelles reçu nos journaux de la Havane, allant jusqu'au 21 janvier, mais n'y avons rien trouvé d'intéressant, ni politiquement, ni commercialement parlant.

Le *Diario de la Habana*, du 20, contient une note, remise au capitaine général, par M. le Consul-général de France à la Havane, portant que des rumeurs malveillantes répandues dans le public, tendant à inculper la marine française, relativement à la perte de la *Grande Antille*, sont de tout point calomnieuses et que, lui Consul, va instruire le contre amiral afin de faire sur cela une enquête sévère.

Le 21, le brick américain Chieftain était arrivé à la Havane.

☞ Il s'était glissé une erreur dans la partie française de notre feuille de samedi matin, dans l'ordre de convocation des officiers de la Légion de la Louisiane et de la première brigade de la Milice de la Louisiane. Cette convocation est pour aujourd'hui, 4 février, à midi, à la maison d'Etat, pour assister à l'inauguration du Gouverneur.

ELECTION D'UN SENATEUR VICE DANS L'ETAT DE MISSISSIPPI.—M. Henderson candidat whig a été nommé à une majorité de 5 voix par la législature du Mississippi, pour remplacer au sénat des Etats-Unis M. R. T. Walker, démissionaire.

TREMBLEMENT DE TERRE A LA MARTINIQUE.

La *Pauline* arrivée la nuit dernière de St. Pierre (Martinique) d'où elle a fait voile le 19 janvier, nous apporte la fâcheuse nouvelle qu'il y a eu dans cette colonie, le 11, un affreux tremblement de terre. Saint Pierre a beaucoup souffert, mais le dommage est bien plus grand à Fort-Royal où l'on évaluait le nombre des victimes à 400. Au départ de la Pauline on ne connaissait pas encore positivement toute l'étendue du mal, mais on disait cette ville presque détruite.

Les plantations ont aussi beaucoup souffert et l'on appreuait à chaque instant la nouvelle de nouveaux désastres.

Voici l'extrait d'une lettre particulière de St. Pierre sous la date du 12 janvier qui parle de cette calamité.

ST-PIERRE, 12 Janvier 1839.

La *Pauline* étant à la voile, c'est à la hâte que je vous donne quelques détails sur la catastrophe que nous venons d'éprouver. Hier, 11 Janvier, à 6 heures du matin, un tre mblement de terre affreux s'est fait sentir ici, qui a duré avec la même intensité, pendant environ 5 minutes. Dans notre ville, beaucoup de maisons ont été ébranlées et abattues. Deux entre autres, dans notre rue sont tombées; il y a eu deux personnes ensevelies sous les décombres. A Fort Royal, le sinistre est épouvantable. D'après les nouvelles arrivées ce matin, le nombre des victimes trouvées ensevelies sous les décombres, se montait déjà à plus de 300. La plus grande partie des maisons de cette ville ont été détruites. On dit enfin que cette malheureuse ville n'est qu'un monceau de ruines.

Pour comble de malheur la fièvre jaune y fait des ravages horribles. On a à déplorer entre autres pertes celle de M. Lerotte, aide de camp du gouverneur.

Le gouverneur de la colonie, M. A de Morgues, a lancé une proclamation pour encourager les habitans et les engager à travailler avec activité à réparer le mal autant du moins qu'ils pourront le faire, en leur promettant l'assistance du gouvernement de la métropole. Nous devons à l'obligeance de M. le consul français de pouvoir donner cette proclamation dont la teneur lui a vraiment honneur à M. de Morges pour l'empreinte de la vive et male sympathie qui porte ce document.

GOUVERNEMENT DE LA MARTINIQUE.

HABITANS DU FORT-ROYAL

Un terrible fléau est venu éprouver votre constance. Vos maisons sont renversées; votre chercher sous les décombres vos parens, vos enfans, vos amis.

Le Roi et la France apprendront un si grand désastre et viendront à votre secours.

En attendant, que tous ceux qui ne se laissent point décourager, qui portent un cœur d'homme et qui ont les bras sains se réunissent à la garnison et à la marine pour donner un libre cours aux eaux, ouvrir la circulation dans les rues, soutenir ce qui menace de tomber et prévenir ainsi de nouveaux malheurs.

L'assistance du gouvernement du ROI et le concours de tout le reste de la Colonie moins maltraité que votre ville ne vous manquera pas, et vous aurez vous-mêmes la joie de voir les autres avec votre généreuse accontance.

HABITANS DE SAINT-PIERRE,

J'apprends à l'instant que votre Cité a aussi beaucoup souffert ainsi que quelques autres communes de l'île. Je ferai tous mes efforts pour vous aider à soutenir et à réparer les maux qui vous accablent.

Fort-Royal, 11 janvier 1839

Le contre-amiral Gouverneur.
A. DE MOGES.

Correspondance Spéciale de l'Abeille.

WASHINGTON 24 janvier.

SENAT. **Aujourd'hui M. Davis a présenté les** lettres de créance de M. Webster sénateur élu de l'état de Massachusetts pour 6 ā partir du 3 mars prochain.

PRODUITS DES TERRES PUBLIQUES.

M Benton présente une résolution pour demander au secrétaire de la trésorerie de déclarer dans un rapport au sénat s'il y aurait eu un déficit dans le trésor, et dans ce cas, de combien il pourrait être; si l'acte pour l'allocation pendant un temps limité, des produits de la vente des terres publiques et pour conceder nos terres à certains états, acte adopté par les deux chambres du congrès, eût été revêtu de l'approbation du président et mis à exécution, jusqu'au 1er janvier 1839.

M B demande que le sénat prenne cette résolution de suite en considération.

M Tallmadge préférerait que la résolution fût renvoyée à un autre jour, ne voyant pas à sa place le sénateur qui y était intéressé.

M Benton ne s'y oppose pas. Tout ce qu'il veut savoir c'est l'état dans lequel se trouvérait aujourd'hui le trésor, si cet acte avait été exécuté.

M Benton se lève pour présenter un acte pour le rappel de la taxe sur le sel et s'étend au long sur le besoin de la mesure.

M Davis dit qu'il n'est pas ordinaire de discuter le mérite d'un acte au moment de sa présentation. Cependant il désire faire quelques observations en réponse au sénateur et il les fera aujourd'hui ou demain ou le surlendemain.

M Benton consent au dépôt sur le bureau.

M Porter demande l'ordre spécial du jour. Un acte pour autoriser l'état de Tennessee à faire des concessions et à donner des titres parfaits à certaines terres vacantes, et pour décider sur les réclamations aux terres vacantes, et non allouées du même état.

M Wright dit que son intentions avait été de demander la prise en considération de la réponse du secrétaire de la tresorerie à la résolution du sénateur de la Virginie. Il l'aurait même demandé hier, si ce sénateur n'avait pas été absent. Aujourd'hui il est à sa place il abandonne donc sa motion pour ce jour et donne ainsi qu'il la reproduira demain.

Le sénat prend ensuite en considération le bill imprimé par la motion de M. Foster, qui la soutient par un discours dans lequel il finit par se déclarer disposé à ne retrancher le proviso "qu'après le mois de janvier 1844 toutes les terres dans le Tennesee seront offertes sans conditions à cet acte." L'acte ayant été amendé de la manière proposée par M. Foster, il fut décidé par 33 oui, contre 3 non qu'il serait enrolé.

Sur motion de M. Benton le sénat entre en séance secrète et s'ajourne ensuite.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANS.

M. Cambreling annonce que le comité de voies et moyens demande à faire un rapport, contenant en outre les vues de ce comité sur l'état général des finances et dit que le comité a conclu que si le congrès autorise le montant ordinaire des allocations nouvelles et les trois millions demandés pour les fortifications, les ports &c. il sera nécessaire de fournir un ou deux millions au trésor, en sus de toutes les ressources ou recettes actuelles ou futures.

M Haynes demande l'impression de dix mille exemplaires du rapport, au-delà du nombre ordinaire.

M Sergeant s'oppose à cette motion; il affait exposer ses motifs mais il cède à la suggestion qui lui est faite, à cette motion doit être renvoyée d'un jour, à moins qu'il n'y ait consentement unanime. En conséquence elle est renvoyée au lendemain.

MESSAGE DU PRESIDENT.

Sur motion de M. Haynes, la chambre se forme en comité général sur l'état de l'Union. M. Adams est au fauteuil. M. Howard demande la prise en considération de l'acte pour la liquidation des réclamations de citoyens américains pour spoliations faites par la France, antérieurement au traité de 1801.

M. Cambreling dit que le membre du Maryland ferait mieux de lire le rapport qui venait d'être fait, avant de recommander un acte qui exigerait une appropriation de 4 ou 5 millions de dollars.

M. Howard dit qu'il a plusieurs fois essayé de présenter cet acte, et si l'on ne s'y était pas opposé, il aurait eu occasion de changer son rapport, de manière à couvrir le montant nécessaire.

MM. Haynes, Mckennen, Pickens, Howard et Casey continuent quelque temps la discussion sur l'ordre à donner aux affaires et la chambre rejette la motion de M. Howard.

Sur motion de M. Haynes le comité considère les résolutions présentées par ce membre, pour renvoyer aux comités respectifs, les divers sujets contenus dans le message du Président

CORRESPONDANCE PARTICULIÈRE DE L'ABEILLE.

WASHINGTON, 25 JANVIER 1839.

Le Globe d'hier soir publie au sujet des transpattes de la route que Duncan de Cincinnati prononça pendant les débats sur la formation d'un comité particulier à l'effet de conquête au sujet des déficits. Il se donne une peine infinie pour défendre l'administration des accusations portées contre elle avec tant de force et de vigueur par Wise, Prentiss, Menefee, Garland de la Louisiane, Legare, Hoffman et autres. Tout le monde sait ici que le fonds de ces discours a été fourni à chacun par Woolbury et Kendall, dont il n'est pas un autre, et par les commis inférieurs qui, de son propre aveu avaient préparé les états statistiques qu'il a lus, et qui roulent principalement sur la politique des différens officiers, comme et messagers des divers départemens, leurs traitemens etc. Quand Duncan eut fini son discours, M. Stanley membre habile et pratique de la Caroline du Sud, se leva et mit à jour la véritable carrière de ce champion de l'administration. Entr'autres choses qui exposent en situation, M. Stanley fit particulièrement allusion à une lettre écrite par Duncan, à l'époque où il était candidat pour le congrès et dans laquelle il se vue en investitures sur les propriétaires d'esclaves et sur cette institution. Dans cette lettre, Duncan déclare que "l'esclavage est un mal plus grand dans ses effets et dans ses tendances corruptrices que toute la masse de toutes nos calamités qui affligent l'humanité. C'est un mal, dit-il, qui a toujours été est encore aujourd'hui et sera tant qu'il existera une source de crimes, de fraudes, de vols de brigandages, de meurtre et de mort, non seulement sous le rapport de la possession actuelle, mais encore sous celui de ses opérations futures."

Plus loin, il réduit en fiction la condition des états à esclaves et représente *"toutes choses matérielles sous une portant l'empreinte de la pauvreté et de la dilapidation"*. Il dit "a voir tout cela, on croirait que la peste et la famine se sont chargées de faire de tristes innovations. La colère de Dieu et la vengeance du ciel semblent être tombées sur tout ce qui frappe la vue. Tout parait flétri par le courroux et la réprobation d'une justice vengeresse et de l'humanité offensée. Presque toutes les institutions, tous les genres de prospérité publique et privée paraissent languir et s'anéantir sous les effets corrupteurs et rongeure de l'esclavage. MAIS, MALEDICTION A CEUX QUI SOUTIENNENT DE TELLES INSTITUTIONS"

Tel est le langage du champion du gouvernement! de l'avocat général, du Président; "de l'homme du Nord avec les sentimens et les principes du Sud!" Que ceux qui osereut faire circuler la masse de mensonges et de calomnies qu'il a produites, disent aux peuples du Sud, quel auteur a écrit ce libelle contre leur paye et leurs institutions.

Après une variété d'affaires de toute espèce et de fort peu d'importance, Mr. Davis, de Mass., témoigna le désir que le sénat prit en considération l'acte présenté par Mr. Benton, pour le rappel des droits sur le sel. Il dit qu'il était préparé à répondre aux observations dont le sénateur du Missouri avait fait précéder l'introduction de la mesure et surtout à des remarques sur le système des primes des pêcheries.

Mr. Wright se leva alors et reppela au Sénat que les rapports du secrétaire de la Trésorerie et du secrétaire de la guerre, en réponse à la demande du sénateur Rives de la Virginie, pour des renseignemens sur les relations fiscales qui existent entre le gouvernement et la Banque des Etats-Unis de la Pennsylvanie' se trouvaient à l'ordre spécial de ce jour, ce qu'il désirait de répondre sans autre délai aux remarques de M. Rives.

Le Président ayant posé la question, le Sénat décida qu'il s'occuperait des rapports.

Mr. Wright commença alors un long discours et embrassa la défense de la marche suivie par l'administration dans la part qu'elle avait prise dans la vente des bons de la Banque des Etats-Unis. Il fit une espèce de revue historique des actes du Congrès et du département au sujet des finances et commenta la correspondance entre le trésor et la Banque, dans le but de prouver que la marche du département avait été en tout parfaitement juste et propre.

M. Rives répondit avec beaucoup de force et de vivacité, il déclara qu'après avoir écouté avec la plus grande attention, il n'en était que plus convaincu que les opérations faites entre le gouvernement et la banque des Etats-Unis étaient moins que jamais susceptibles de justification.

M. Rives récapitula alors en peu de mots ses premières objections à la manière dont s'est faite la vente du premier bon, au paiement par anticipation de ce bon et à l'interposition du secrétaire de la guerre pour entrer en arrangemens avec la banque des Etats-Unis.

Ce sujet donnera probablement lieu à des débats prolongés. Plusieurs sénateurs ont paru prendre des notes, et entr'autres M. Webster.

Il ne s'est rien fait aujourd'hui à la Chambre des Représentants. Elle ne s'est occupée que d'actes d'une nature privée.

☞ Dans une assemblée tenue le 25 janvier dernier sur le steamer Sultana, pour s'assurer de l'opinion de chacun des passagers sur la prochaine élection du président des Etats-Unis, M. Edward M. Bunbam du Kentucky a été nommé président et W. S. Botts, secrétaire. MM. Henry Clay, Harrison et Martin Van-Buren ayant été portés comme candidats on a pris le vote vpar Etat et il en est résulté ce qui suit :

Résultat du scrutin.

	Clay.	Van Buren.	Harrison.
Kentucky	20		
Alabama	1		
Indiana	2	2	
Virginia	2	2	36
Mississipi	3		
Maryland	1	4	
Louisiana	4		
Pensylvanie	3		
Ohio	3		
N. Carolina	1		
	40	9	00

Il a été résolu en outre que les travaux de cette assemblée seraient signés par le Président et le secrétaire et que copie en serait remise à l'Editeur de l'Abeille pour être publiée.

Signé
E. U. BLACKBURN,
W. S. BOTTS, secrétaire.

Il y a un an environ, lors de la discussion du bill des banques présenté à la législature, j'ai démontré que le système des banques des Etats-Unis d'Amerique, était à peu près calqué sur celui des banques d'Europe, que ce système fort bien appliqué à l'Europe ne valait rien pour les Etats-Unis, en raison des ressources, des moyens de crainte qui produisaient le discredit, et des résultats différens, conséquence de ce discredit, pour les institutions nationales y existeme. En effet, en Europe, le crédit a pour base la confiance en espèces dans les caisses, d'un tiers du montant de la circulation en papier; en cas de discredit ce tiers suffit toujours pour parer aux besoins pendant un mois et se procurer sur d'autres places ou dans d'autres pays les sommes nécessaires pour continuer les paiemens, d'ailleurs l'argent ne quitte pas le pays, et sa rentrée par les portefeuilles les banques font rentrer l'argent dans leurs caisses; aux Etats-Unis dans un moment de discredit toutes les ressources manquent, un tiers d'espèces en réserve ne peut suffire pour parer aux premiers besoins — les ressources sont de quelques jours — la somme en caisse sera toujours dépensée avant qu'on ait eu le temps de recourir aux premiers secours, les pays les plus rapprochés et qui fournissent l'or et l'argent sont le Mexique, et l'Europe exige à demeurer ainsi que je l'ai annoncé il y a un an, que cette circulation métallique on ne pourrait en tirer des secours extraordinaires, et que dans le cas de crainte ne sont pas les nôtres, en Europe on demande le remboursement parce qu'on redoute une banqueroute, mais si la banque est solvable, la confiance augmente promptement et l'argent retourne aux banques, aux Etats Unis ce n'est point par crainte d'une banqueroute, mais c'est parce qu'on a besoin de change et que les créanciers sont obligés d'employer l'argent pour couvrir leurs engagemens à l'étranger. Quand aux résultats du discrédit la différence est énorme, puisqu'en Europe l'argent reste sur place, et qu'à la Nouvelle Orléans il traverse les mers, ou va s'enfouir dans les fermes de l'Ouest. Decet exposé on doit conclure qu'il est impossible de se mettre à l'abri d'une suspension de paiements si l'on conserve en caisse des espèces qu'une somme égale soit en circulation en papier circulation, je crois même que quand la circulation dépassera la somme en caisse, à la plus faible crise, la suspension sera imminente, attendu que le change sera contre les Etats Unis mais tout n'est pas encore perdu, je n'ai pas encore la situation de 1836, je dis que la balance soit en faveur des Etats Unis, mais cela est à notre avis, on pourra hardiment conclure que si dans l'année où leur crédit en Europe était écrasé la balance a été contre eux, à plus forte raison quand le crédit sera retabli, la balance contre eux sera considérable.

Dans une question aussi immense que celle que je traite, il m'est impossible de ne pas faire de temps à autre une digression, pour bien mettre le public à même de juger et chacun de la question du privilége auquel le mal se rattache, et de l'affreux chaos dans lequel du système de banque seul remède au mal. Je disais, il y a un an, que le seul moyen d'asseoir solidement le système de banque était de mettre en circulation la propriété foncière jusqu'à concurrence de sa valeur à dix termes plus ou moins rapprochés, et sur cette base j'ai établi à la législature, le bon sens du public adopta de suite cette idée, mais bientôt un hourra des partisans du privilége intimida mes amis, la déroute fut complète, cependant le principe reste, j'avais jeté le grain dans la terre, il produisit bientôt, ce qui aurait été mal pour des individus sans privilèges, devint bon pour les porteurs de privilège, et une négociation de trois millions six cent mille piastres fut faite par les députés de ces derniers, absolument sur les bases que j'avais posé; depuis, le système n'a point été constamment occupé à les reprimer et dans ce moment on s'occupe de la formation d'une société de 15 million de piastres sur les mêmes bases.

Il est temps enfin d'anéantir le privilége destructeur de la liberté et de l'égalité auteur de tous les maux qui pèsent sur la Nouvelle-Orléans, les efforts de tous les citoyens doivent tendre à un but unique, sa destruction, non seulement dans l'application au système de banque, mais en tout et partout.

Des privilèges immenses ont été concédés aux banques, pour fournir au paye, une grande et belle circulation, et pour répandre proportionnellement sur tous les citoyens les bienfaits du crédit, qui ont-elles fait de ces millions que les actionnaires ont tournés dans leurs voûtes! Combien en reste-t-il quatre seulement! plus, des huitièmes qui pour la plus part n'ont pas le sou en caisson, le reste est en portefeuille, et Dieu sait quel portefeuille, ainsi donc les privilèges accordés ont eu le résultat le plus ridicule possible puisqu'ils n'ont donné que misère à la communauté, imparfaitement notoire dans la destruction du crédit et perte bien positive pour la masse des actionnaires, qui ne sont généralement regardés que comme une gente taillable, corvéable et imposable. La seule que les intrigues et du mouvement que plusieurs se donnent pour arriver aux directions, suffisent pour indiquer à l'homme de bon sens que dans un pays de travail, où l'on ne fait rien pour rien, ce n'est pas le seul intérêt des actionnaires qui produit le mouvement, ce n'est pas le désir de distribuer justement et proportionnellement le crédit qui excite ces intrigues. Assurement, si il y a cinq ans on avait mis le système de banque à la disposition de tous les citoyens, en imposant par une loi les conditions de garantie pécuniaire que le public a si justement exigées, la Nouvelle-Orléans serait dans une situation bien différente, cette différence est celle qui existe, entre la gestion du maître et celle d'un intendant, dont les intérêts seraient diamétralement opposés, des crédits seraient donnés et disparaîtraient avec autant de célérité, que la partie des trois cents mille piastres, en bons escomptés par la Banque de Cité, dans le but de racheter les billets en circulation de la Seconde Municipalité, *avait été appliquées à d'autres objets que l'ordonnance du conseil n'avait pas en vue*, je me suis déjà démontré à ma séance à l'assemblée, que si on avait demandé des renseignemens à ce sujet; et de plus, que si son but était de savoir, si la somme empruntée à la Banque de Cité, qu'il s'était figuré à tort devoir être détruite seulement à racheter les petits billets en circulation, avait reçu une application qui ne convenait pas, il semble tout à fait inexplicable aux soussignés que les renseignemens qu'il demandait au conseil municipal, ne lui aient été mal pour des individus agissans sans responsabilité, et qu'ainsi il ait été mal renseigné sur la condition fiscale de la Seconde Municipalité; que ses soupçons étaient sans fondement; et que la personne qui lui a donné les renseignemens, quelle qu'elle soit, est un vil et méprisable calomniateur.

BUREAU DU TRESORIER DE LA SECONDE MUNICIPALITE. 23 Janvier 1839.

JOHN CALHOUN, Esq. *Contrôleur.*

Monsieur,—Veuillez informer le comité des finances pour la gouverne du conseil, de quelle manière on a disposé du produit des bons vendus à la Banque de Cité c'est à dire $240,000.

Veuillez avoir la bonté de dire si vous avez jamais refusé de donner de renseignemens verbaux, relativement au département des finances de la municipalité, lorsque le maire ou quelque aldermen vous les ont demandés, et si vous avez jamais refusé de montrer au maire quelques livres ou papiers appartenant à votre bureau.

Je suis avec respect, &c.,
SAMUEL J. PETERS,
Président du Comité des finances.

BUREAU DU CONTROLEUR SECONDE MUNICIPALITE.

SAMUEL J. PETERS, Esq.
Président du Comité des finances.

Monsieur—Je suis requis dans votre lettre de ce jour d'informer le comité des finances pour la gouverne du conseil, de quelle manière il a été disposé des $840,000 reçues pour les bons vendus dernièrement à la Banque de Cité.

Les bons dont il s'agit, furent pris par la Banque de Cité à la condition qu'on ne tirerait pour leur produit que lorsque cela serait nécessaire pour parer aux dépenses courantes de la municipalité; et que le total dû à la banque par la municipalité serait payé immédiatement. Comme il appert plus clairement dans la lettre du caissier, en date du 27 Novembre dernier, faisant des propositions au sujet des bons. Par une résolution du conseil, passée le 14 décembre, la proposition de la Banque fut acceptée et la somme dûe à cette institution fut déduite du produit des bons, savoir:

Reste dû sur le montant des bons..... $68,804,34

Depuis lors nous avons payé sur les billets à payer possédés par la banque..... 17,000,00

Et la banque a encore un billet payable le 29 du courant, de..... 8,000,00

Formant un total de..... $93,804,00

Lequel déduit des $240,000, laisse une balance qui doit être appliquée au rachat des billets municipaux pour $146,195, 66. De cette somme une partie a été retirée pour payer les dépenses municipales qui ont été nécessaires et une partie reste en dépôt à la Banque de Cité selon les conditions du contrat.

Vous désirez que je dise si j'ai jamais refusé de donner aucun renseignement verbal, relativement au département des finances de la municipalité, lorsque la demande m'en a été faite par le maire ou quelque aldermen; mais il demande de cette somme il ne demande pas quel est le montant des billets qui a été payé depuis que l'emprunt a été affecté; mais il demande quel est le totaldes dettes de la municipalité, on pourrait cependant supposer qu'il était de quelqu'importance de savoir quelle somme restait en caisse, mais toutes les demandes au sujet des ressources du trésor furent refusées avec soin.

Les soussignés se réfèrent aux documens suivans, pour prouver que le maire n'a pas compris le contrat fait avec la Banque de Cité; que les *employés* n'ont jamais agi dans la supposition que les yeux du maire seraient fermés sur la condition fiscale de la Seconde Municipalité; que ses soupçons étaient sans fondement; et que la personne qui lui a donné les renseignemens, quelle qu'elle soit, est un vil et méprisable calomniateur.

BUREAU DU TRESORIER DE LA SECONDE MUNICIPALITE. 23 Janvier 1839.

JOHN CALHOUN, Esq. *Contrôleur.*

Monsieur,—Veuillez informer le comité des finances pour la gouverne du conseil, de quelle manière on a disposé du produit des bons vendus à la Banque de Cité c'est à dire $240,000.

Veuillez avoir la bonté de dire si vous avez jamais refusé de donner de renseignemens verbaux, relativement au département des finances de la municipalité, lorsque le maire ou quelque aldermen vous les ont demandés, et si vous avez jamais refusé de montrer au maire quelques livres ou papiers appartenant à votre bureau.

Je suis avec respect, &c.,
SAMUEL J. PETERS,
Président du Comité des finances.

BUREAU DU CONTROLEUR SECONDE MUNICIPALITE.

SAMUEL J. PETERS, Esq.
Président du Comité des finances.

Monsieur—Je suis requis dans votre lettre de ce jour d'informer le comité des finances pour la gouverne du conseil, de quelle manière il a été disposé des $840,000 reçues pour les bons vendus dernièrement à la Banque de Cité.

Les bons dont il s'agit, furent pris par la Banque de Cité à la condition qu'on ne tirerait pour leur produit que lorsque cela serait nécessaire pour parer aux dépenses courantes de la municipalité; et que le total dû à la banque par la municipalité serait payé immédiatement. Comme il appert plus clairement dans la lettre du caissier, en date du 27 Novembre dernier, faisant des propositions au sujet des bons. Par une résolution du conseil, passée le 14 décembre, la proposition de la Banque fut acceptée et la somme dûe à cette institution fut déduite du produit des bons, savoir:

Reste dû sur le montant des bons..... $68,804,34

Depuis lors nous avons payé sur les billets à payer possédés par la banque..... 17,000,00

Et la banque a encore un billet payable le 29 du courant, de..... 8,000,00

Formant un total de..... $93,804,00

Lequel déduit des $240,000, laisse une balance qui doit être appliquée au rachat des billets municipaux pour $146,195, 66. De cette somme une partie a été retirée pour payer les dépenses municipales qui ont été nécessaires et une partie reste en dépôt à la Banque de Cité selon les conditions du contrat.

Vous désirez que je dise si j'ai jamais refusé de donner aucun renseignement verbal, relativement au département des finances de la municipalité, lorsque la demande m'en a été faite par le maire ou quelque aldermen; mais il demande quel est le totaldes dettes de la municipalité, on pourrait cependant supposer qu'il était de quelqu'importance de savoir quelle somme restait en caisse, mais toutes les demandes au sujet des ressources du trésor furent refusées avec soin.

Les soussignés se réfèrent aux documens suivans, pour prouver que le maire n'a pas compris le contrat fait avec la Banque de Cité; que les *employés* n'ont jamais agi dans la supposition que les yeux du maire seraient fermés sur la condition fiscale de la Seconde Municipalité; que ses soupçons étaient sans fondement; et que la personne qui lui a donné les renseignemens, quelle qu'elle soit, est un vil et méprisable calomniateur.

BUREAU DU TRESORIER DE LA SECONDE MUNICIPALITE. 23 Janvier 1839.

JOHN CALHOUN, Esq. *Contrôleur.*

Monsieur,—Veuillez informer le comité des finances pour la gouverne du conseil, de quelle manière on a disposé du produit des bons vendus à la Banque de Cité c'est à dire $240,000.

Veuillez avoir la bonté de dire si vous avez jamais refusé de donner de renseignemens verbaux, relativement au département des finances de la municipalité, lorsque le maire ou quelque aldermen vous les ont demandés, et si vous avez jamais refusé de montrer au maire quelques livres ou papiers appartenant à votre bureau.

Je suis avec respect, &c.,
SAMUEL J. PETERS,
Président du Comité des finances.

BUREAU DU CONTROLEUR SECONDE MUNICIPALITE.

SAMUEL J. PETERS, Esq.
Président du Comité des finances.

Monsieur—Je suis requis dans votre lettre de ce jour d'informer le comité des finances pour la gouverne du conseil, de quelle manière il a été disposé des $840,000 reçues pour les bons vendus dernièrement à la Banque de Cité.

Les bons dont il s'agit, furent pris par la Banque de Cité à la condition qu'on ne tirerait pour leur produit que lorsque cela serait nécessaire pour parer aux dépenses courantes de la municipalité; et que le total dû à la banque par la municipalité serait payé immédiatement. Comme il appert plus clairement dans la lettre du caissier, en date du 27 Novembre dernier, faisant des propositions au sujet des bons. Par une résolution du conseil, passée le 14 décembre, la proposition de la Banque fut acceptée et la somme dûe à cette institution fut déduite du produit des bons, savoir:

Reste dû sur le montant des bons..... $68,804,34

Depuis lors nous avons payé sur les billets à payer possédés par la banque..... 17,000,00

Et la banque a encore un billet payable le 29 du courant, de..... 8,000,00

Formant un total de..... $93,804,00

Lequel déduit des $240,000, laisse une balance qui doit être appliquée au rachat des billets municipaux pour $146,195, 66. De cette somme une partie a été retirée pour payer les dépenses municipales qui ont été nécessaires et une partie reste en dépôt à la Banque de Cité selon les conditions du contrat.

Vous désirez que je dise si j'ai jamais refusé de donner aucun renseignement verbal, relativement au département des finances de la municipalité, lorsque la demande m'en a été faite par le maire ou quelque aldermen; mais il demande quel est le totaldes dettes de la municipalité, on pourrait cependant supposer qu'il était de quelqu'importance de savoir quelle somme restait en caisse, mais toutes les demandes au sujet des ressources du trésor furent refusées avec soin.

Les soussignés se réfèrent aux documens suivans, pour prouver que le maire n'a pas compris le contrat fait avec la Banque de Cité; que les *employés* n'ont jamais agi dans la supposition que les yeux du maire seraient fermés sur la condition fiscale de la Seconde Municipalité; que ses soupçons étaient sans fondement; et que la personne qui lui a donné les renseignemens, quelle qu'elle soit, est un vil et méprisable calomniateur.

D'après cela, il paraît si extraordinaire aux soussignés que le maire dise " qu'aucun pouvoir n'a été retiré à l'exécutif (le maire), qu'ils sont obligés de croire que son honneur n'a pas examiné avec attention les faits sous le régime desquelles il agit comme premier magistrat de la ville.

La maire dit encore, " Je ne puis penser que l'intention de la Législature était de fermer les yeux du maire au sujet de la situation fiscale des municipalités; car cette intention n'est pas apparente dans la loi de 1836, et elle ne serait pas non plus raisonnable, à cause de la responsabilité imposée à cet officier, en lui imposant comme une obligation exclusive, l'émission de tous les ordres sur les divers trésors pour le paiement de tailes sommes qui peuvent être dûes. " Le comité à déjà montré qu'aucune responsabilité semblable ne pèse sur le maire : le pouvoir d'émettre des ordres sur le trésor provient d'une ordonnance du conseil de la Seconde Municipalité, qu'il demanda quelle était *la somme qu'ils avaient obtenue*? Et ainsi doute, son honneur trouva fort étonné de trouver qu'ils n'avaient jamais rien eu. Si cette découverte a fortifié ou affaibli l'opinion favorable qu'avait le maire au sujet de l'efficacité des ressources financières du président du comité des finances, c'est ce qu'on n'a pas encore pu savoir.

"Le maire dit aussi, que lorsqu'il apprit que malgré les clauses de la section 10, de l'acte du 17 Février 1806 (qui, comme nous l'avons déjà montré a été abrogée) le trésorier et le contrôleur avait émis des ordres et payé sans l'on avoir prévenu, des billets dont il n'avait jamais entendu parler, pour une somme considérable, il avait jugé convenable de recourir à la *Source légitime* (le contrôleur), pour avoir des renseignemens afin qu'il put remplir les devoirs que la loi lui impose, et tacher de mettre un terme à des mesures si extraordinaires."

Il ne peut que le maire n'eut jamais entendu parler des billets émis sous l'administration de son prédécesseur; il pouvait considérer comme mesure extraordinaire, leur paiement lorsque leur terme était échu; mais il lui aurait été facile de s'assurer que telle était la coutume de la seconde municipalité. S'il eût fait des tentatives pour arrêter cette mesure extraordinaire du paiement des dettes, le conseil eût certainement passé outre. *Aucuns billets ou obligations n'ont jamais été émis par cette municipalité, à moins qu'une résolution ou ordonnance du conseil qui avait été soumise au maire, ne l'eut autorisé.*

Le maire dit : " Vous avez exprimables en donnant des louanges à votre contrôleur, pour m'avoir refusé les renseignemens que je lui demandais; et en déclarant que s'il les avait donnés sans avoir auparavant obtenu l'autorisation du conseil, il aurait été indigne de votre confiance &c. " Quand il n'a pas dit cela, et le maire cite avec soin tout ju. " ce qu'il a dit pour donner une pareille signification, et omettant ces mots importants placés après le mot conseil, " *ce qu'il croyait que la loi exigeait*," ce qui veut dire, que, si le contrôleur avait eu un employé reçu sous serment de remplir ses devoirs conformément à la loi, croit qu'il ne peut obéir à un ordre du maire sans en référer par le conseil, et qu'en conséquence il refuse de le faire, risque de perdre son emploi; le conseil trouve que cette conduite est plus digne d'éloges que de blâme, quand même l'interprétation de la loi par le contrôleur serait *erronée. Le conseil n'a pas encore établi si dans cette circonstance l'opinion du contrôleur était correcte ou non.*

Que son honneur dit encore, que le peuple et le conseil ont des opinions différentes sur ce sujet; et que le peuple a voté désigner les constituants de ce conseil, parce qu'il croyait qu'ils soussignés de ne pas partager son opinion et qu'il voté désigner les habitents des autres municipalités, qui ne partagent pas une grande partie de ses sentiments, les soussignés déclarent de plus que cela leur est tout-à-fait indifférent. Le peuple de la seconde municipalité n'a point à s'immiscer dans l'administration de leurs affaires municipales, et il peuvent adopter la forme de gouvernement municipal qui leur convient le mieux.

Le maire dit aussi, lorsqu'il fait des commentaires sur le bill injuste, qui est maintenant devant la chambre des représentans, qu'il est absurde de dire, que les conseils municipaux seraient privés du droit de choisir leurs employés, parce que le maire pourrait participer dans ce choix! Il appelle donc le droit exclusif de nommer des officiers, *une participation*; choisir parmi beaucoup de ne pas être exposé à de nouvelles discussions sur ce point, si le maire et le conseil venaient tous les ans à changer d'opinion.

Les soussignés ont déjà eu occasion d'observer que le pouvoir des trois conseils assemblés en convention général, étaient excessivement limités; à l'exception du droit de fixer des taux uniformes pour les taxes, le maire du maire, &c. On peut dire qu'il sont réduits à établir un système général de police, ce qu'ils n'ont pas fait jusqu'à présent, et chargent un comité d'un tel système particulier. Le maire dit dans le message qui est maintenant sous considération " *Si les abus les plus flagrants se sont glissés dans l'administration municipale*, cela n'est dû qu'à l'inactivité du conseil général, ou qu'aux moyens insuffisants qu'il possède pour mettre à exécution les mesures qu'il a adoptées

Si son honneur veut parler de la seconde municipalité et lui applique ces remarques, les soussignés n'hésiteront à répondre qu'aucun abus n'a été ni tolérés ni permis par ce conseil, lorsqu'il est venu à sa connaissance, et si le maire en connaît il est de son devoir de l'en avertir.

S'il veut parler des autres municipalités, alors dans l'opinion des soussignés, les observations sont adressées à faux à cette municipalité. on trouvera toujours que le conseil de la seconde municipalité, tout en continuant avec constance sa ligne de conduite, a exercé par tous les moyens possibles tous abus de la part des employés qu'ils sont attachés, et sera constamment prêt à défendre ses prérogatives, les droits de ses constituans et son honneur contre les attaques d'un officier audessus de son controle, et au dessus de celui de ses constituans pendant un temps

Le comité des finances comprend bien toute l'importance de faire allusion à des renseignements indirects quand le moment sur aucune preuve ou de faire dans une communication officielle. Il n'ignore pas qu'il est impossible d'admettre dans ces documents la présomption de soupçons sur leur honneur et leur intégrité, et que ce serait un outrage qu'ils ont sous les yeux celle deux derniers ayant été bien compris et appréciés par le conseil, je m'abstiens de les répéter.

Je suis très respectueusement,
Votre obéissant serviteur.
J. CALHOUN, *Contrôleur*

BANQUE DE CITÉ, N. Orléans, 27 Mars 1838.

Au Recorder et aux Aldermen de la Municipalité No. 2.

Me suis chargé par la direction de cette institution de vous faire pour les $300,000 de bons dont l'émission a été autorisée par l'ordonnance du 25 Septembre 1838, les propitions suivantes, savoir. Quatre-vingt piastres pour chaque $100; l'interet payable en cette ville ou dans une banque de New-York, comme cette banque pourra le juger convenable plus tard.

Il ne sera tiré de la Banque de Cité, que les sommes qui seront nécessaires à la municipalité pour faire face à ses paiemens courants, y compris les sommes dûes à cette banque sur crédits ouverts.

Très respectueusement.
Votre obéissant serviteur.
ROBT. J. PALFREY, caissier.

Cette proposition fut acceptée sans condition par le conseil.

On verra aussi par la correspondance ci-jointe, entre les commissaires de la caisse d'amortissement et le controleur, que les soupçons du maire, au moins pour ce qui touche un des membres de ce conseil, était-à-dire le président du comité, étaient ici sans fondement.

Les soussignés ignorent complètement la nature des renseignemens sur lesquels le premier magistrat de la ville aurait pu interroger le premier employé de ce conseil