L'ABEILLE.

PAR BULLIT, BULLEN & MAGNE.

No. 82, RUE ORLEANS.

NOUVELLE-ORLEANS:

SAMEDI, MATIN 20 AVRIL 1839.

POUR PRESIDENT DES ETATS-UNIS,

HENRY CLAY,

DU KENTUCKY.

Soumis à la Réunion d'une Convention Nationale

Notre chef-lieu prétend que sa crédulité contre le crédit lui a valu de notre part une sortie *intempestive à laquelle il s'attendait d'avance*: à merveille! Mais puisqu'il s'y attendait d'avance, la sortie n'était donc pas intempestive. " Revendiquer dit il encore, les droits et les intérêts des masses, c'est se mettre en " guerre avec la *foule Monmouth*." C'est nous qu'il appelle ainsi. L'accusation serait grave venant de toute autre source; mais sous la plume de notre confrère, ceci ne tire pas à conséquence.

Nous répétons que, dans notre conviction intime, le crédit est nécessaire à la prospérité du pays, et c'est uniquement parce que nous le croyons nécessaire à toutes les classes, directement ou indirectement que nous nous prononçons si fortement.

En y réfléchissant on aperçevra en effet, que celui qui fait exception à un tiffet n'est point le seul qui en profite: s'il est négociant par exemple, il peut vendre ses denrées à plus long terme et faire de meilleures conditions aux acheteurs; s'il est constructeur il peut faire bâtir plus en grand et donner par conséquent plus de travail au maçon, au charpentier, &c. Lorsque le crédit se ferme au couturier, chacun est obligé de presser ses débiteurs, de réduire ses dépenses et de circonscrire ses entreprises et ses travaux.

Mais le crédit est une chose délicate qui, comme la sensitive, évite la main qui cherche à le saisir: à le céder, en effet, n'est que la confiance; or, on sait que la confiance, soit publique soit privée, ne se commande pas et qu'elle ne donne de préférence à ceux qui la sollicitent le moins.

Par conséquent, mettre le crédit en doute, c'est le compromettre pour ne pas dire le détruire.

Nous n'incriminons point les insertions de pétarade, mais nous affirmons que des sorties imprudentes, comme celles de notre confrère, (tout chevaleresqu'elles sont) font un mal incalculable au crédit et retardent d'autant la reprise des affaires. La partie délaissée de la population sait bien, il est vrai, à quoi s'en tenir là dessus: mais les masses raisonnant peu, détruisez qu'elles sont de toute réaction suivie par l'exigeance malgrédie de leurs occupations, et se laissent prendre aisément aux assertions qu'on leur présente en invoquant *l'intérêt du peuple*: l'intérêt du peuple; cette baguette magique de tous les charlatans politiques.

Il n'est personne qui ne sache que le gêne actuelle est une conséquence de la crise de 1837, et que la crise de 1837, ne sait une dépendance de celle de 1836 et l'administration.

Oui, nous déplorons *avec franchise* que c'est l'administration qui a dit aux Banques chargées de deniers déposés " prêtez," " prêtez." C'est de l'histoire. Elle a pas dit, il est vrai, " prêtez à vos favoris;" mais c'était tout à fait inutile: on sait du reste, que l'administration ne donne qu'aux siens et que les siens ne donnent qu'aux favoris. Et comme c'est le gouvernement qui a fait le mal, il a *été si injuste si ridicule de* l'en accuser; à chacun la responsabilité de ses œuvres.

Le Bancophobe dit gravement: *La crise de 1839, depend uniquement des nouvelles qu'apportera le Great Western.* La crise de 1839, n'en déplaise à l'oracle, est celle de 1838 et celle de 1837 aussi. Si l'état actuel du numéro peut se prolonger long-temps encore, il est à peu près impossible qu'il devienne pire. Ainsi on n'a rien à craindre de ce côté.

Mais ce langage singulier nous rappelle une anecdote que voici: *Sauvegardons* sont forcés de traverser une rivière à gué, pendant qu'ils, traversent, ayant de l'eau jusqu'au menton, un plaisant jette dans la rive leur crie prenez garde, vous allez mouiller vos habits! Et notre confrère crie de même, ne vous gênez pas, nous sommes dans le même cas jusqu'au cou, prenez garde, la crise va vous atteindre!

Vous avez dit: il n'y a pas encore un mot *la ef. faires sont à l'apogée de leur prospérité* voyez vos livres.

Vous avez crié au mois contre les Banques pour les obliger à hâter la reprise de leurs paiements en espèces; vous journal, vous être collectif résumant l'opinion de votre parti, vous l'avez fait et la preuve en serait facile à donner. Et vous ne pouvez par conséquent dire sans contradiction que la reprise a été trop brusque. Voilà ce que le journal Mammouth a, pour le moment, à répondre au journal Pigmée.

BÉNÉFICE DE MLLE CALVÉ.

Le public n'a pas eu toujours à se louer du théâtre pendant la saison qui touche à sa fin. En fait de *nouveautés* il ne nous a guères donné que des *vieilleries*. La seule pièce un peu importante qui ait été représentée jusqu'ici, c'est le *Dentist noir*, opéra monté avec beaucoup de soin et d'intelligence, mais qui n'a eu d'autre résultat que d'aiguiser l'appétit du public sans le satisfaire. Et depuis lors il n'a vécu que d'espérance. Quand donc la troupe nous donnera-t-elle *les Huguenots*, cette représentation tant promise et qui me recule à mesure qu'on s'en approche, viendra-t-elle changer une si longue attente en une douce réalité? Les Romains demandaient jadis à grands cris *du pain et des spectacles*, nous, plus heureux, nous demandons seulement *les Huguenots*. Pour Dieu! donnez-nous *les Huguenots*!

Il y a bien eu par-ci par-là quelques drames nouveaux, qui sports en naissant, n'ont point laissé de traces dans l'esprit du public. Ceux-là ne peuvent compter que pour mémoire. La raison en est plausible: telle qu'elle est composée la troupe est insuffisante pour jouer le drame; dès lors une administration intelligente ont du nous exempter le drame en opéra et en vaudevilles. Nous aurions bien encore d'autres reproches à adresser à l'administration. Sa parcimonie est vraiment ridicule. Il semble qu'elle recule devant les moindres dépenses. Qu'elle y prenne garde: il y a des bons marchés qui ruinent.

C'est ainsi, par exemple, qu'à la dernière représentation de *Mathilde ou la jalousie*, Perrin-d'Arbert n'est vu dans la triste nécessité de laisser debout les invités du bal, par la raison, fort bonne soit tout, qu'il n'y avait pas de chaises. Il a bien dit, il est vrai, au valet: *donnez des siéges*, mais s'apercevant que les siéges faisaient défaut, il a ajouté avec esprit: *eh! il n'y en a pas!* En'est ce n'était point la faute de Perrin. Les exigences de son rôle le forçaient bien à donner le bal, mais en conscience il n'était pas tenu à fournir des fauteuils.

Dans *Clermont ou le mariage d'un artiste*, on a poussé plus loin encore l'oubli de la vérité matérielle, cette vérité si importante au théâtre. Lorsque un second acte le public aperçoit une chambre délabrée et, presque vide, au première pensée est de croire que la misère a forcé le peintre à déloger et vis dans la première demeure de sa jeunesse: une mansarde. Ce n'est point sans étonnement qu'il apprend par la bouche de Nevers, que ce qui ressemble si positivement à un grenier, est un salon meublé avec soin et élégance. Ceci ne nous reporte-t-il pas au temps ou on croyait être chargé de représenter une mauvaille? Mais alors comme dans le *Roman et Alixette* de Shakspeare, on avait au moins l'attention de prévenir le public que cet homme était un mur. Nous ne sommes plus à une époque où l'on puisse se permettre de compter si hardiment sur la bonne volonté des spectateurs. Le public est bon homme assurément et va au devant de l'illusion, mais il n'aime pas non plus qu'on la gate de gaité de cœur. Dans un épisodie qui s'adresse aux yeux, une infraction aux règles de la vérité matérielle nuit souvent d'avantage à l'ensemble d'une représentation qu'une phrase mal écrite et qui se perd bientôt dans le reste de la composition. Aussi on peut dire sans exagération, que le talent de Mlle Calvé a nouveau seul, pendant cette saison, le théâtre français de la Nouvelle-Orléans. Si on en retirait cette pierre fondamentale, il croulerait.

Nous avouons notre faible pour Mlle Calvé. Ce n'est point seulement un grand talent, c'est aussi un talent consciencieux. Si elle ne lasse jamais le public elle est elle-même toujours infatigable. Il est inutile d'énumérer ici tous les rôles qu'elle a créés avec autant de zèle que de bonheur. La public s'en souvient aussi bien que nous. Il est non moins inutile d'énumérer toutes les qualités qui font de Mlle Calvé, la perle du théâtre français. Par la limpidité et la flexibilité de sa voix, qu'elle manie avec tant d'art et de souplesse, par sa méthode exquise, elle appartient à l'école de Madame Damoreau, et peut passer pour une des meilleures élèves de cette grande cantatrice. Il nous souvient d'avoir entendu Mlle Calvé, il y a quelques années, sur la scène de l'opéra-Comique, mais elle n'était alors que l'espérance d'elle-même. Depuis ce temps le germe a grandi et porte de beaux fruits. Mlle Calvé est aujourd'hui et serait partout une cantatrice remarquable. Dernièrement encore *La dame du noir* lui a valu un grand triomphe de plus, et nous ne doutons pas qu'un nouveau et plus grand triomphe, ne l'attende encore à la première représentation des *Huguenots*.

C'est mardi prochain qu'aura lieu le bénéfice de cette actrice bien aimée du public. C'est assez dire que la salle sera pleine jusqu'aux combles. Cet article n'a pas même pour but de stimuler la curiosité et la reconnaissance du public. Quoiqu'il arrive la recette sera complette. Mais comme les places seront, sans nul doute, vivement disputées, nous avons voulu prévenir ceux des admirateurs du talent de Mlle. Calvé, et ces admirateurs c'est tout le monde, qui ne seraient point encore informés du jour fixé pour son bénéfice. Qu'ils s'y prennent donc d'avance s'ils veulent être placés. Car chacun voudra assister à cette solennité dramatique; car chacun voudra aller payer à son artiste de prédilection son tribut d'admiration et de reconnaissance.

Le programme est fort bien composé. *Le Rossignol d'abord*, dans lequel on dit qu'Heyman est très bien; *La Prisonnier de la Bastille ou l'Intrédiction*, drame en deux actes et fort remarquable, au dire de ceux qui le connaissent et enfin l'ouverture et le second acte de *Guillaume Tell*, rien que cela vraiment, le chef-d'œuvre des chefs-d'œuvres de Rossini, l'opéra par excellence la musique la plus sublime, la plus ravissante, la plus transportante et qui ne le cède peut-être pas même au *Don Juan* de Mozart. H. B.

Le FEU s'est déclaré hier, à onze heures, dans le magasin de groceries, situé sur la Nouvelle-Levée, occupé par M. Sinchaire et commencé quand deux autres magasins adjacents qui ont été tous consumés.

Les gazettes " Mobile" et "Mercure" sont arrivées hier lu Matamoros, d'où elles nous portent: Le pronunciamento a eu lieu le 11 courant et la seconde le 14. Elles n'apportent aucune nouvelle importante.

(Communiqué)

Nous avons été aussi surpris, qu'affligés en lisant, dans un des numéros de cette feuille, les remarques critiques d'un médecin, sur le journal de la société médicale de la Nouvelle Orléans. Notre surprise ne pas attra pas d'apprendre de Lundi lorsqu'on saura que l'avant dernier numéro d'un journal intimité se termine par cette phrase " *Toutes les écoles célèbres de l'ancien et du nouveau monde ayant leurs idées représentées, ne peut s'ouvrir*, *il faut l'espérer, comme une arène, d'où les controverses fertiles en résultats heureux.* Pour quoi donc cet habile main trop sévère anonyme, au lieu de relever avec dignité le gant loyalement jeté à tous les écrivains scientifiques; au lieu de nous combattre à force égale sur le terrain que la société médicale a ouvert, est-il préféré à tout autre, au lieu de lancer contre nos modestes médicales à un journal qui n'est ni que par des bouches vous aux sciences médicales, pourquoi dis-je va-t-il placer sa virulente attaque entre les nouvelles du Mexique et la revue quotidienne du marché, dans une gazette qui compte plusieurs milliers d'abonnés de toutes les professions et de toutes les classes? Ne sedit-ce pas que notre malicieux censeur nourrissait, d'une part, l'arrière pensée d'échanger la plume du critique contre le fouet de la satyre, et, de l'autre, l'insidieux dessein de frapper fort au but de l'emporter?

Quoiqu'il en soit, nous avons reconnu dans l'article signé un *médecin*, deux attaques distinctes; l'une partielle, dirigée contre la plupart des productions insérées, avec censures, corrections, ironie, tout ou partout, rien n'y manque. L'autre contre le recueil lui-même, déclarant l'expression de plus superbe mépris et de la plus flagrante malveillance. La première attaque ne pourrait être repoussée qu'en entrant dans des détails scientifiques qui seraient déplacés dans une feuille publique et consacrée, nous voulons en outre nous renfermer à une des conditions sous lesquelles notre journal se publie, avoir que chaque auteur sera responsable de ses doctrines médicales. Nous n'y répondrons pas. Néanmoins, pour rendre une faible justice à la science, nous dirons, qu'un médecin, compagnon reçu, chez l'aîné confrère, la faculté de grossir les colonnes de l'Abeille, nous vous demanderons au nom de notre collègue Adolphe Tricou, si dans ce climat, dont les anomalies semblent vous avoir échappé, si dis-je, la guerre et l'opération qu'elle nécessite, sont du ressort de la *théorie expérimentale*? Si dans la Louisiane où la rencontre de cette maladie est presqu'un phénomène, une histoire, un point, offrir aux médecins du pays, un laborieux intérêt local? Nous vous demanderons vous, à qui les plus savantes opérations ne semblent ni plus ni moins qu'une *application de coupeur*, si dans les *extraordinaire intérêt* qu'offrent, comme vous avez vu mettre en œuvre vos vastes ressources chirurgicales, sont avec souvent offert à Pharmacité des résultats aussi consolans que ceux obtenus par notre feu confrère? Si enfin toutes les fois que vous avez plongé l'acier tranchant dans les organes d'un être vivant, votre génie a été aussi heureux, et votre main aussi habile! Nous pourrions vous passer des questions semblables à l'égard de l'infortuné Chalupt, si sa fin tragique et sa tombe encore fraiche ne nous avertissaient de ménager de nombreuses sympathies, et de laisser reverdir une plaie toujours prête à saigner.

Abordons maintenant cette partie de la critique, nous voulons dire du libelle, qui a trait à l'ensemble du journal de la société médicale. Ne désirant et ne devant faire qu'une courte réponse à un écrit dont la modération est virulente ne décèle rien moins que le par amour de la science, franche, sérieuse, attaquer, et réduisons l'accusation à ces trois chefs: 1° le journal est clérical; malgreux, insignifiant, sans intérêt pour la science; à laquelle il ne fera pas faire l'ombre d'un pas. 2° Il est menacé de mourir au berceau, faute d'alimens spirituels et substantiels pour lui donner vie et existence vigoureuse. 3° Il publie des faits inexacts et une valeur intrinsèque aux commentaires ni soutient.

Le 1er chef d'accusation est-il fondé? Nous trouvons dans les propres paroles du censeur de quoi le repousser victorieusement. " *Trois articles, dit-il, contenus dans les deux premiers cahiers du journal, offrent un haut et puissant intérêt.* 1° *Une observation de rupture de la matrice dans des circonstances où cal accident est excessivement rare*; 2° *Un petit mémoire sur l'emploi du chlorure de soude, remarquable par l'importance portée que peut avoir, le moyen de thérapeutique proposé par l'auteur*; 3° *Enfin un article extrêmement intéressant sur un cas d'anencéphalie, suivi de savantes recherches et de sages réflexions.*" Or, nous demandons sans à tous les médecins connaissant les recherches qui se font dans les journaux de médecine qu'ils reçoivent périodiquement de toutes les capitales du monde savant, si leur arrive souvent de rencontrer dans un de leurs confrères, un ou plusieurs articles *d'un haut et puissant intérêt*, un ou plusieurs mémoires dignes du pompeux éloge que notre adversaire lui-même n'a pu refuser à plusieurs articles de notre journal? et si leur bon génie leur envoie de loin en loin, une œuvre de cette importance de la fête de *quelqu'imposante autorité médicale*, leur exigence ne se tient pas satisfaite de cette rare et précieuse aubaine! Nous faisons les hommes de l'art juges en dernier ressort entre nous et notre adversaire, qui a employé les deux premiers cahiers, pour nous mériter les dédains de notre confrère. Quant à l'impudence avec laquelle on ose nous dénier la faculté de faire faire des pas à la science, si tant est qu'elle existe, n'en accusez pas les honnêtes rubriques, et désintéressés qui consacrent leur observation de la vérité à la consommation. Une envoye patriotique, n'en accusez que ceux qui n'ont répondu à l'appel fait à leur savoir n'en accusez que vous qui, au lieu de payer un modeste tribut à une entreprise honorable, avez mieux aimé noyer votre pitance dans le flot, dans le bateau destiné de l'engloutir à sa naissance; vous enfin dont la propre impuissance a rien édifier, vous refuit, pour nourrir une incessante agitation, à la barbare nécessité de démolir.

Le second chef fait un crime à ce *chétif* journal d'être privé de naître au berceau, faute d'alimens assez substantiels. Ce reproche, s'il était sérieux, retomberait sur le conseil d'administration de l'école, qui, en établissant cette faculté de grosses les colonnes de l'Abeille, nous vous demanderons au nom de notre collègue Adolphe Tricou, si dans ce climat, dont les anomalies semblent vous avoir échappé, si dis-je, la guerre et l'opération qu'elle nécessite, sont du ressort de la théorie expérimentale