L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT.

PAR BULLITT, MAGNE & Cie.
No. 81, Rue Chartres.

ORTEAN, QUOTIDIEN.....$12 | *payable d'avance.*
TOUS PAR LA POSTE, $10 |

NOUVELLE-ORLEANS:
LUNDI MATIN, 22 MARS 1841.

POUR GOUVERNEUR :
HENRY JOHNSON.

DU TRAVAIL.

Nous voyons par les livres saints que l'homme, au sortir du paradis terrestre, fut condamné au travail et de là en a conclu que le travail était une pénalité et non une dégradation. C'est une funeste erreur qui a long temps entravé la marche de la civilisation : l'homme ne fut qu'il est organisé a besoin de travail; car le travail c'est la vie. Avec le travail on oublie ses maux, on évite les désordres inséparables de l'indolente oisiveté, et l'on acquert en outre le plus précieux des biens, l'indépendance. C'est en dégradant le travail qu'on fait des esclaves; c'est en le réhabilitant qu'on fait des hommes libres, des patriotes.

Ces réflexions nous sont suggérées par la publication des discours prononcés naguères relevant une association philantropique de Boston, par le docteur Channing, où se trouvent les plus saines doctrines. En voici quelques extraits :

" Par l'élévation du travailleur je n'entends pas qu'il faille le mettre au dessus du travail. Je n'espère pas qu'une série d'améliorations puisse l'affranchir de ses occupations journalières. Bien plus, je ne désire pas l'arracher de son atelier, ou de sa ferme pour faire de sa vie un long dimanche. J'ai foi en la sainteté du travail et j'admire la bonté de la providence qui nous a placés dans un monde où le travail seul nous fait vivre. Je ne voudrais pas, alors même que je le pourrais, nous affranchir de la sujetion des lois physiques, aux inconvéniens du froid et de la faim, ni aux luttes perpétuelles qu'il nous faut soutenir contre les élémens et les obstacles dont notre vie est parsemée.

" Je ne voudrais pas, alors même que je le pourrais changer la nature des choses de manière à satisfaire sans effort toutes nos sensations; je ne voudrais pas que la végétation fut riche au point de prévenir tous nos besoins sans travail; je ne voudrais pas que les minéraux fussent ductiles et malléables au point de ne pas opposer aucune résistance à notre force ou à notre adresse. Un monde ainsi organisé ne ferait qu'une race indolente et méprisable. L'homme doit sa force, son adresse, son *énergie*, à cette lutte de la volonté contre les difficultés de sa position. Le travail facile et doux ne produit ni la force corporelle, ni la force morale; il ne communique ni cette persévérance intrépide qui triomphe des plus grands obstacles, ni cette énergie de volonté qui résulte de la conscience de sa propre puissance.

" Le travail manuel est une école où les hommes acquièrent l'énergie de volonté et de caractère, ce qui est beaucoup plus important que toute l'instruction qu'on peut acquérir dans les écoles. Les souffrances et les besoins physiques, l'action des élémens, les vicissitudes des choses humaines sont en réalité des maîtres très durs; mais ils font ce que nul ami quel que bien intentionné et quelque habile qu'il fut ne saurait faire pour nous; et la véritable sagesse doit rendre des actions de grâce à la Providence pour les coups à nous qu'elle nous fait ainsi donner. J'ai foi en la sainteté du pénible travail. Le monde matériel exerce une grande influence sur notre esprit par l'ordre et la beauté dont il offre l'image; mais il fait plus encore par les peines qu'il occasionne, par la résistance qu'il prétend et qu'un travail patient peut seul surmonter; par ses immenses forces qui ne peuvent être employées à notre usage que par des prodiges d'efforts et d'adresse; enfin par les dangers qu'il présente et qui ne peuvent être évités que par une vigilance incessante. Je crois que les obstacles sont plus utiles à l'entendement humain que les secours. Nous devons tous travailler si nous voulons améliorer et perfectionner notre nature. Que si nous ne travaillons pas matériellement, il nous faut employer un travail analogue dans une autre but. Mais voilà étude, voilà affaire, qui ne présente pas d'obstacles et qui n'absorbe pas l'intelligence et la volonté, n'est digne d'un homme.

" Dans les sciences, celui qui n'aborde pas les questions les plus ardues, celui qui ne concentre pas sur un point toutes ses facultés, toute son attention, celui qui ne cherche pas à pénétrer ce qui, au premier abord, lui semble repoussant et inintelligible, celui-là n'acquerra jamais de force intellectuelle.

" Ainsi le travail n'est pas seulement le grand instrument au moyen duquel la terre est exploitée, et l'océan conquis, et la matière travaillée de cent façons différentes pour notre utilité ou notre agrément; son but est plus élevé: il donne de la force à la volonté, il rend l'adresse effective, il fortifie le courage, il forme à la patience et donne la persévérance nécessaire pour tendre longtemps à un but éloigné. Malheur à l'homme qui n'a pas appris à travailler ! C'est une pauvre créature qui ne se connait pas elle même, qui dépend des autres et qui ne saurait donner l'équivalent de ce qu'elle reçoit des autres. Et qu'on ne pense pas qu'un pareil être est plus de jouissances que d'homme laborieux: le repos doit toute sa douceur au travail et un travail n'est si pénible que l'oisiveté."

Bien de plus sensé. Heureusement, nous vivons sur une terre où ces vérités sont presque triviales et où l'importance, disons mieux la sainteté du travail est chaque jour mieux comprise.

Repoussons donc avec mépris ces idées, débris du moyen âge et de la féodalité, qui jettent un nuage de défaveur sur le travail et sur les travailleurs; car il n'y a de véritable noblesse que dans le travail.

Si, comme on n'en saurait douter, le travail entre dans les vues de la providence pour la perfectibilité de la race humaine, les riches n'en doivent point être exempts. Si leur position les met à l'abri du travail manuel, il leur sera demandé compte de l'emploi de leurs loisirs; car c'est à eux, débarassés des soins matériels de l'existence, qu'est dévolue la tache de sonder les profondeurs de la science. Si d'autres travaillent pour eux ils doivent penser pour tous.

L'empereur Vespasien disait " qu'un Empereur devait mourir debout." Nous disons, nous, que tout citoyen qui a la conscience de ses devoirs doit mourir debout.

L'honorable Alexandre Mouton, notre Sénateur au Congrès, est arrivé hier de Washington, d'où il est, dit-on, parti le 8.

EUROPE.

Nous avons reçu hier des journaux de New-York de 3 courant, qui contiennent les nouvelles apportées par le *Président* et que nous avons été forcé de donner il y a quelques jours d'une façon si rapide et si incomplète. Nous extrayons aujourd'hui quelques paragraphes relatifs à la France, sur laquelle nous n'avions eu aucun renseignement par les journaux de Cincinnati.

EXTERIEUR.

FRANCE.

Londres, 5 février.—Les dernières nouvelles de France annoncent que la loi sur les fortifications de Paris a été adoptée à la Chambre des Députés par une majorité de 75 voix. Les amendemens qu'on avait tenté d'y introduire afin d'en entraver l'exécution, ont échoué, et décidément Paris sera entouré d'une enceinte continue à laquelle se rattacheront les forts détachés. Le gouvernement a la faculté de régler la méthode qu'on emploiera dans les constructions et la place où seront placés les forts.

Le *Courrier Français* annonce que le soir même de l'adoption de la loi par les fortifications, le Maréchal Soult est à Paris ce que le duc de Wellington est en Angleterre; il conserve sur certains points ses opinions personnelles, mais il est en même temps l'apôtre et inébranlable du fait et de son gouvernement. M. Guizot a quelque ressemblance aussi avec Lord Melbourne; un libéralisme quelque, mais de bonne manière, lui a donné une certaine influence sur tous les partis.

—Un journal de Londres, le *Herald* du 7 février, contient l'article suivant sur les préparatifs militaires de la France:

" Il n'est pas sans intérêt de jeter un coup d'œil sur les immenses preparatifs faits par le ministère de paix armée pour mettre à exécution son système.

Le Maréchal Soult vient de proposer d'abord une nouvelle organisation de la Réserve de l'armée qui augmentera singulièrement les forces disponibles. A l'exception de ceux qui doivent faire une année de service additionnelle, de cette façon un nombre considérable d'hommes bien disciplinés servira toujours de modèle aux nouvelles recrues. L'effectif permanent qui sera constamment sous les armes dans tout régiment s'élèvera à 500,000 hommes avec une réserve de 250,000 hommes, parfaitement préparée à se fortifier en premier organ. Cette réserve se composera d'hommes qui seront portés sur les états de services, mais qui cependant ne seront pas sous les armes; les cadres seuls composés des officiers de tout rang seront conservés en activité. De cette façon la France aura toujours prêt à l'appel un corps de 750,000 hommes, dont la dépense de la paix sera garantie en outre par la construction d'un fort et de quatre forteresses nouvelles pour lesquels on demande un somme de 25,400,000 f., indépendamment des 140,000,000 demandés pour les fortifications de Paris. Ces quatre forteresses seront : 1° Toul, pour la pour la pouvoir dispose Lorraine; à Rhein-fortifier à protéger la vallée qui s'étend de Sedan à Verdun et devient contre l'Allemagne. 2° Langres qui l'on considère comme un point stratégique de la plus haute importance et qui deviendra une place forte formidable dans la défense de pays ainsi bien pour les

Au surplus, le métaphysique plus ou mois spéculatif et subtil du parti démocratique à ce sujet aurait été mal offert si elle avait eu de puissans auxiliaires dans deux sentimens funestes dont aujourd'hui l'Amérique n'est pas seule à offrir l'exemple au monde, ceux d'une indépendance excessive et d'une envie intolérante contre toute supériorité. Aussi bien M. Van Buren fait-il un dernier appel à cette liberté outrageuse et à cette jalousie inexorable. Suivant lui, la création d'une Banque Centrale instituerait un privilége au profit de certaines classes, comme si dans l'Union il y avait des classes distinctes, comme si ce n'était pas le propre de l'égalité poussée jusqu'à l'extrême. Il dépeint une Banque Nationale comme un instrument de tyrannie à l'aide duquel une partie de la nation s'enrichirait aux dépens du reste des citoyens. De même, c'est au nom du même principe d'indépendance hyperbolique qu'il repousse tout projet d'emprunt. Les titres de rente n'égorgent par les Etats ou par le gouvernement fédéral, devant aller se clouer dans les portefeuilles des capitalistes européens, il en conclut qu'il s'établirait une sorte de vasselage, une soumission de fait de l'Amérique envers les Etats européens, et qu'un jour peut-être l'Europe en prendrait texte pour s'immiscer dans les affaires intérieures de l'Union. M. Van Buren prévoit les dangers d'un peu loin.

En terminant cette vigoureuse revue des sophismes de M. Van Buren, l'écrivain ajoute : " Il y a peu de documens aussi funestes aux progrès d'un peuple que ceux des Etats-Unis exposent à la Louisiane. Et que les citoyens de la Louisiane sont soumis à des règles différentes de celles qui dans le reste de l'Union, régissent les transactions de ce genre. Quoique pourtant acquérir à l'avidité, dans cette Compagnie, aient été offertes pour 1 million de dollars, il n'a pas été donné suite à l'affaire et la cause de la Compagnie, aussi que les actionnaires aient été déclarés déchus de leurs droits, et les biens