L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIAL DE LA CITÉ.

PAR BULLIT, MAGNE & C.

No. 81, Rue Chartres.

Tous les numéros non vendus, [illegible] payable d'avance.

NOUVELLE-ORLEANS:
SAMEDI MATIN, 3 JUILLET 1841.

POUR GOUVERNEUR :

HENRY JOHNSON.

Demain étant l'anniversaire de la déclaration de l'indépendance Américaine, l'*Abeille* ne paraitra pas lundi. Les avis qui devaient paraître le 5, se trouvent dans la feuille d'aujourd'hui.

REVUE DE LA SEMAINE.

Sans être ce qu'on appèle fort importantes, les nouvelles d'Europe qui nous sont parvenues cette semaine ne sont pas sans intérêt.

En Angleterre l'opposition pourrait avec acharnement le renversement du ministère et peut être parviendra-t-elle à son but, à moins que les electeurs ne s'y opposent, car le ministère soutenu par la reine est resolu d'en appeler au jugement suprême du peuple. On paraît croire sans généralement que son *bill* sur les céréales doit assurer un succès; mais il ne faut pas perdre de vue que si le bill consacre une réforme utile pour la masse de la population, il comprend les intérêts de la grande propriété toute puissante en Angleterre aussi est-il au moins douteux que le ministère puisse triompher de cette influence formidable.

L'opposition que rencontrera le bill sur les céréales sera d'autant plus vive que beaucoup de bons esprits, tout à fait désintéressés dans la question, ont la ferme conviction que l'agriculture constitue la plus grande richesse de l'Angleterre. Il résulte des évaluations faites par eux que le capital et les produits de l'agriculture du Royaume-Uni soutiennent bien plus considérables que le capital et les produits de l'industrie, et il en tirent cette conclusion qu'il y aurait folie à sacrifier le plus grand intérêt au moindre. En supposant l'exactitude de ces calculs la conclusion ne nous paraît point infaillible, car il y aurait encore à examiner si l'extrême concentration de la propriété qui a si puissamment contribué à développer la culture et à multiplier les produits agricoles, n'est pas la première cause de la misère qui ronge les classes pauvres.

Ces observations qui demanderaient plus de développement que n'en comporte cet article, prouvent du moins l'importance et l'extrême complication de la question des céréales et doivent faire comprendre combien il serait difficile de prévoir quel sera à cet égard le jugement du pays.

Il est un autre fait ressortant de la discussion du parlement qui doit avoir une influence partie sur l'avenir de certaines théories fondamentales. On a présenté un bill diminuant les droits sur l'importation des soies étrangères, parce qu'elles coûtaient anglaises ne peuvent plus en soutenir la concurrence. C'est dire assez clairement au monde qu'ils ont été les fruits de l'émancipation.

En France les partis luttent entre eux avec un acharnement déplorable qui compromet et la tranquillité publique, et, ce qui est infiniment plus grave, l'avenir de la liberté.

A l'intérieur, nous avons à signaler une amélioration notable dans la marche des affaires politiques. La Chambre des Représentants s'est enfin organisée et tout porte à espérer que la session extraordinaire portera à de bons résultats.

On a vu de quel esprit de tolérance est empreint le rapport du secrétaire du Trésor au sujet d'une banque nationale et celui du conseil du Sénat chargé d'examiner le même sujet. Cette tendance des esprits est d'un bon augure pour l'avenir du pays et pour le maintien d'institutions dont l'adoption a eu lieu par compromis, comme une transaction entre des intérets rivaux.

Chacun va devant s'y attendre, le parti de l'administration déchue a fait tous ses efforts pour raviver l'animosité mutuelle, de vieilles plaies, afin de neutraliser nos forces en nous divisant, mais nous voyons avec plaisir que, sauf quelques têtes exaltées, tout le monde a su éviter le piège tendu publiquement sous nos pas. Dans l'honneur, à nos représentants ils ont compris leur mandat et les besoins du pays; ils ont compris que ces théories sont rigoureuses et inflexibles, les institutions humaines le savent et l'être car elles doivent tenir compte des passions, des préjugés, des intérêts des hommes, dont la diversité est infinie.

Il y a de plus complète de nouvelles locales, maintenant que l'agitation feinte causée par le sauvetage du Charles est calmée, tout a repris paraît nous son cours ordinaire. La chaleur excessive contribue encore à augmenter l'inaction et tout ce qu'on peut faire c'est de songer péniblement au sort de ceux qui nous ont quitté pour aller chercher des eaux limpides et des ombrages frais.

Entre autres résolutions présentées à la Chambre pendant la séance du 23, nous avons remarqué celle-ci de notre représentant M. E. D. White :

"Résolu que le comité du commerce soit chargé d'examiner s'il y a lieu à rappeler un bill tendant à étendre les limites du port de la Nouvelle Orléans."

Nous voyons dans le N. Y. *Journal of Commerce* du 23, qu'un William Gorham Jun. avait perdu le brick Susan Elizabeth en avril 1838, tenant de Montevideo, avec des circonstances qui firent naître beaucoup de soupçons à l'époque.

Le *Boston Times* dit que le premier *steamer* maintenant attendu est le *Britannia*, mais il pense qu'en conséquence des réparations qu'aurait nécessité son arrivée future à Halifax, sa place sera prise par le beau steamer *Acadia*, naviguant entre Liverpool et Glasgow.

Il paraît qu'un bill vient d'être présenté au Parlement anglais pour abolir le privilège des Pairs d'Angleterre de n'être jugé que par la chambre des Lords. On pense que ce *bill* sera adopté sans difficulté, ayant déjà passé à la chambre haute.

M. Allen A. Hall, chargé d'affaires à Venezuela, vient de quitter Nashville pour se rendre à sa destination.

2e MUNICIPALITÉ, COUR DE RECORDER.

Interrogatoire de De Putron et de ses compagnons.

L'intérêt qui s'attache à cette affaire, avait attiré de bonne heure la foule à la Cour du Recorder. Les preuves sont au nombre de sept : D. F. De Putron, Osborne Abbot, Manuel Domingo, John Robson, M. Meyer, Jacques Berger, John T. Anson Lare et de district M. Peyton, capitaine de M. Smith, se présente pour soutenir l'accusation. La défense se confie à MM. Charles K. Johnson et Randell Hunt.

L'accusation dirigée contre De Putron se compose de trois chefs, le parjure ; 2o piraterie ; 3o traite. Ses compagnons ne comparaissent que sous le coup de ses deux premières. L'attention se porte d'abord sur De Putron, le principal accusé, puis sur Abbot, son second.

M. Johnson, au nom des prévenus, demande d'abord le renvoi de l'interrogatoire, les prévenus dit-il, connaissent seulement à cette heure les accusations dirigées contre eux ; et un temoin qui pourrait être utile à la défense est en ce moment l'avocat de district combat cette demande ; les prévenus doivent être préparés à subir leur interrogatoire, et dans tous les cas il reclame l'audition des témoignages en faveur de l'accusation. La discussion continue sur ce point pendant quelque temps ; puis le Recorder décide que l'examen continuera et que s'il existe quelque témoin à entendre en faveur des prévenus, on leur accordera subsequemment le délai nécessaire pour le produire.

Cet incident terminé, le Recorder lit l'affidavit du capitaine Taylor, dont nos lecteurs connaissent déjà le contenu, ensuite le capitaine est entendu comme premier témoin.

Deposition du capitaine Taylor. Le témoin déclare qu'il appartient depuis 1827 au service de la Douanes qu'il a quelque expérience dans le métier. Ayant appris qu'il se trouvait à l'ancre auprès de l'île de la Chandeleur un navire dont l'apparence et les allures avaient quelque chose de suspect, il se rendit sur ce point et trouva à bord du vaisseau signé d'Abbot qui lui déclara qu'il était parti pour une excursion de plaisir. Le témoin, n'ayant pu trouver le capitaine, annonça qu'il reviendrait pour examiner ses papiers. Il revint en effet le lendemain, et au moment où il approchait de la goélette, il vit un homme s'élancer à la mer en criant : Capitaine Taylor, protégez-moi. Il fit mettre aussitôt un canot à la mer et recueillit cet homme. Il passa aussitôt à bord de l'indépendance, mit sous bonne garde l'équipage, et saisit une grande quantité d'armes et de munition. La déposition du capitaine Taylor ne fut guère que résumer et comporter les faits contenus dans les lettres publiées par lui. On lui fait affirmer l'identité des objets saisis sur la goélette ; ils consistent en une suite contenant un pavillon sur lequel sont peints en bleu sur un fond blanc un crane et deux os croisés, un pavillon Américain, un pavillon Français, un canon, une armure, trois épées, un énorme Bowie knife, et plusieurs paires de pistolets, tant des cavalerie que d'autres instruments de marine. Le temoin ajoute que De Putron lui a déclaré que l'indépendance était destinée à faire la commerce sur les côtes d'Afrique et qu'il attendait un vaisseau plus considérable ; que De Putron aussi s'en prévalu devant lui du titre de citoyen des Etats-Unis.

Durant le cours de l'interrogatoire du capitaine Taylor, on a produit différens papiers qui se trouvaient dans la malle dont il a été parlé plus haut : l'un est un testament contenant différens legs ; l'autre un mémoire sur la vie de De Putron. Malgré l'opposition fort vive de l'avocat des prévenus, ces pièces ont été lues, le Recorder ayant déclaré que l'examen des susdites pièces rentrait entièrement dans ses attributions.

A la suite de cet interrogatoire, l'avocat de district lit une partie de la défense de De Putron publiée naguère dans le Picayune et en fait ressortir la fâcheuse. A propos du titre de Référend pris par le capitaine de l'Indépendance, l'avocat de district veut communiquer à la cour une curieuse correspondance échangée entre le prévenu et une dame ; le défendeur s'y oppose et le Recorder appuie cette opposition. L'avocat de district produit alors différens comptes trouvés parmi les papiers de De Putron, entre autres un compte de $7500 pour achat de navire Hero ; un compte de 6 barils de poudre vendus par Aubuge et Whitehall, puis une correspondance en Espagnol qui contient différentes allusions fort suspectes.

Déposition de Thompson.—On appelle sur la barre le second témoin, Thompson. Le conseil des prévenus s'oppose à l'audition de ce témoin qui a, dit-il, subi une peine qui le rend incapable d'ester en justice. Le Recorder décide que l'on pourra se prévaloir de ce moyen devant une autre cour, et l'on passe outre. Le témoin déclare qu'il a vu de Putron à Mobile il y a deux mois environ, que l'un des hommes de l'équipage le decida à s'engager avec ce capitaine qui lui promit des habits.

Il se rendit en conséquence à bord de la goélette qui était à environ trois milles de Mobile et qui y resta durant toute la nuit. Le lendemain elle se rendit à trois milles plus loin près d'une île où elle resta quatre jours. Le capitaine allait souvent à terre et un ou deux hommes de l'équipage s'échappèrent en emportant des armes. On partit ensuite pour l'île de la Chandeleur où l'on resta trois semaines. Là il fut enjoint à l'équipage de ne pas se tenir sur le pont, parceque la vue d'un trop grand nombre d'hommes pourrait inspirer des soupçons. Le capitaine descendait souvent à terre et sur l'avis d'un vieillard avec lequel il se mit en rapport, il fit avancer la goélette en dedans des récifs. Le témoin entendit dire que l'indépendance attendait un autre bâtiment et il vit en effet déployer un pavillon au moment où une goélette fut signalée à quelque distance. Le témoin déclare qu'il était fort mal traité à bord, et que lorsque le capitaine Taylor y vint pour la première fois, il se serait rendu à lui s'il avait eu qui le traitât ; aussi le lendemain s'empressa-t-il de profiter de l'arrivée de l'Iland pour réclamer la protection de cet officier.

L'avocat de district adresse au témoin différentes questions et il résulte des réponses que le témoin a vu des armes à bord environ trois semaines après son arrivée ; on les avait montées sur le pont pour les fourbir. Le Français et l'Espagnol étaient les deux langues qui se parlaient principalement à bord de la goélette. Le témoin n'a jamais entendu dire qu'Abbot y remplit les fonctions de maître d'hôtel ; il a entendu dire que l'on mouillait à distance de Mobile pour éviter la réception de l'équipage ; on plaçait chaque nuit une sentinelle. M. Abbot et le capitaine paraissaient en très bonne intelligence. Des réponses que fait successivement le témoin aux interrogations de M. R. Hunt, il ressort qu'il n'a jamais vu la goélette portant une voile de hune et qu'il n'a vu jamais commettre aucun acte de piraterie.

La cour s'ajourne, à 3 heures et demi, et l'examen des témoins continuera aujourd'hui.

INTERIEUR.

Extrait de la Correspondance de l'Abeille.

WASHINGTON, 24 juin 1841.

Le sénat a été occupé hier pendant toute la séance du bill prorogeant les chartes de quelques Banques dans la district de Columbie de manière à placer la population du district dans la même situation que celle des autres Etats relativement aux Banques. Le bill avait été le jour précédent, renvoyé à sa troisième lecture, et comme on ne peut amender un bill pendant cette partie de la discussion, le débat portait sur une motion de renvoyer le bill au comité afin qu'il supprimât la clause défendant de payer en billets des corporations qui ne paient pas en espèces. Le Benton a saisi cette occasion pour faire une de ses plus furieuses sorties contre les Banques, les corporations et la circulation. M. Barrow, qui pour le dire en passant acquiert chaque jour du poids et de l'influence, lui a répondu. Le bill a été renvoyé à la commission.

M. Clay a proposé ensuite de s'occuper du bill incorporant la banque fiscale des Etats-Unis ; mais la suggestion d'un ou deux membres de l'opposition qui désiraient pouvoir examiner plus attentivement les détails du bill, a consenti à renvoyer la discussion jusqu'à aujourd'hui.

Après s'être occupé d'affaires relatives au département de l'intérieur, le Sénat s'est ajourné.

La Chambre des Représentans n'a pas fait grand chose hier ; s'étant ajournée de bonne heure pour donner aux membres des comités le temps de se livrer à leurs travaux.

Le comité des voies et moyens fera son rapport favorable ce matin sur un bill autorisant le secrétaire du trésor ou le président à émettre une somme n'excédant pas $12,000,000 pour combler le déficit là-bas dans le trésor par la dernière administration, sur émission de papier du gouvernement portant intérêt à 5, pour cent ; bon emprunt remboursable à la volonté du gouvernement après 1850—On s'occupe d'un autre bill pour pourvoir au paiement de cette dette à son échéance. Ces objets occuperont la Chambre pendant que le Sénat s'occupera du bill de la Banque.

Hier, pendant la session exécutive, la nomination du juge Mc. Gan comme collecteur du port de la Nouvelle-Orléans et de M. F. D. Newcombe, comme vérificateur général de la Louisiane ont été confirmées. Le Sénat ne s'est pas encore occupé de la nomination du maître de poste.

L. M.

EXTERIEUR.

AMERIQUE DU SUD.

Une correspondance de Panama reçue par le "Journal of Commerce" de New York, donne des nouvelles assez détaillées de l'Amérique du Sud. Il paraît que la compagnie Franco-Grenadienne qui devait percer un canal à travers l'isthme de Panama, né mettra pas ce projet à exécution ; et l'on doit vivement regretter un pareil résultat. Les navires à vapeur ont recommencé leurs voyages le long de la côte Occidentale de l'Amérique du Sud ; un service régulier est établi entre Lima, Paita et Guayaquil.

PANAMA, 16 mai.—La révolution de la Nouvelle Grenade touche à une solution. Toutes les provinces ont soit déclarées contre le gouvernement central et demandent un fédéral. Elles sont en même temps toutes disposées à former une fédération. Plusieurs combats sanglans se sont livrés dans la vallée de Cauca, et dans ces rencontres les forces fédéralistes commandés par le général Obando ont été victorieuses.

Les deux provinces de Panama et de Veragua se sont déclarées indépendantes et forment un Etat particulier sous la quelques garanties de sûreté et qui porte le nom d'Etat de l'Isthme. La situation géographique qui l'isole presque complètement du reste de la Nouvelle Grenade, les dispositions des habitans qui ne veulent pas prendre part aux guerres civiles, assurent probablement la paix à ce pays. La convention qui surgit en ce moment a chargé une constitution, elle a déjà adopté plusieurs lois fort libérales qui favorisent le commerce, le libre transit, les relations avec l'étranger &c.

Lorsque que l'on avait conçu de voir bientôt créer une communication entre les deux mers, n'est évanoui. La compagnie Franco Grenadienne avait cinq ans pour commencer les travaux, et malgré les promesses de son agent, S. Mitrail, rien n'a été fait encore. Son privilège expire le 30 de ce mois. On dissout ce gouvernement une loi qui donnerait à l'Exécutif du nouveau gouvernement le droit d'accorder un nouveau privilège à quelque compagnie offrant des garanties satisfaisantes. Espérons qu'elle sera plus heureuse que la première. Du reste il est à présumer qu'on n'abandonnera pas ainsi un objet d'une aussi haute importance. Il est à souhaiter peut être que l'on suivit l'idée qui a été dernièrement émise dans le Congrès, de donner pouvoir au Président pour traiter de la construction du Canal avec l'une des puissances européennes, particulièrement l'Angleterre, la France ou la Hollande. Ce serait peut-être le meilleur parti à prendre.

PÉROU.—Une révolution a éclaté récemment dans ce pays ; elle a pour chefs les généraux Vivanco et Torrico. Il est un assez singulier plan : ils veulent d'abord renverser le gouvernement du général Gamarra, établir provisoirement une administration militaire, et demander le retour d'un envoyé qu'ils ont fait partir, il y a quelque temps, pour l'Europe. Cet envoyé est chargé d'offrir le gouvernement du Pérou à don Carlos ou à son fils, et à leur défaut, à quelque petit prince, français ou autre, qui se déciderait à venir à la tête de quelques troupes établir une monarchie au Pérou. Presque toute l'ancienne aristocratie, beaucoup d'Européens influens et plusieurs généraux, parmi lesquels on compte Santa Cruz, sont tous à fait favorables à ce projet ; mais nous devons grandement douter qu'ils ne se fassent illusion sur leur succès ; il n'est guère probable qu'une monarchie parvienne à s'installer dans le Nouveau-Monde. Du reste le début des insurgés n'est pas très encourageant ; l'avant garde du général Vivanco a été défaite près d'Arequipa par le général Gamarra.

AVIS.

☞ LES Dames qui ont souscrit au drapeau qui doit être présenté à la compagnie de la "Mère de Montgomery" sont respectueusement informées que la cérémonie de la présentation aura lieu à l'église St Patrick, dimanche prochain, 4du courant, à 5 heures P. M. précises.

3 juillet.

L'état-major des officiers des compagnies de la Légion de Louisiane sont respectueusement invités à se rassembler à la présentation du drapeau de la compagnie des "Gardes de Montgomery." Laquelle présentation aura lieu dimanche 4 du courant.

Rendez-vous uniforme à la bourse St Louis, à 4 heures 1 2 P. M précises. 3 juillet.

DERNIERES DATES			
New York	juin 12	Liverpool	juin 4
Boston	juin 12	Londres	juin 5
Philadelphie	juin 26	Havre	juin 5
Washington	juin 24	Paris	juin 5
Baltimore	juin 24	Bordeaux	mai 26
Cincinnati	juin 27	Madrid	mai 26
Charleston	mai 7	Cadix	mai 10
Savannah	mai 24	Havane	juin 16
Mobile	avril 30	Honrleur	juin 19

LISTE MARITIME.

PORT DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

EXPEDIÉS.

Navire Suffolk, Crosby, Liverpool, [illegible]
Brick [illegible], Wilson, Liverpool, [illegible]
Aleste, Whiting, Londres, [illegible]
Virginia, Hersey, Havre. L H Gale
Barque Eleanor, Schneider, Cowes et un marché, Schmidt & co
Brick Virginia Antoinette, Place, Havane, R Greaing & co
Goel. Robert Center, Shepard, Havane, E Marsten
Felicia, Johnson, Pensacola, T C Twitchell
Mobile, Lewis, do

ARRIVÉS.

Bateau de remorque Tennessean, Riddle, des Fas.
Brick San Roman, Segrera, de Barcelone.
Brick Danube, Glover, de Camden.
Goel. Laura Virginia, Filetti, de St. Augustine.
Steamer Trop c, Longstreet, de la Mobile.
" Natua Anderson, de Vicksburg.
" Pague Helena, Pomroy, de Natchitoches.
" Merchant, Griffin, de Mobile.
" Chieftain, Whitten, de Louisville.
" Nashville, Statler, de de Williams Landing.

EN RIVIERE MONTANT.

Barque Theodore, de Brême.

MEMORANDA.

Arrivée d'ici à New York, 28 juin, goel. Perseverance Hutchison, cap. le 22, brick Lycurgus, Lee s.
Arrivé d'ici à Philadelphie, le 24 juin, brick Elizabeth, Bisplee
Expédié à Boston pour ce port, le 21 juin, brick G'Hilpo, Elmer.
Arrivée d'ici à Matanzas, 17 juin, goel. Statesman, White.

ETAT DE LA LOUISIANE.—Cour du Premier District de la Louisiane.—Samuel Hyatt vs. Ses créanciers. No. 20,623.—La cession des biens des pétitionnaires est permise par la Cour pour le bénéfice de ses créanciers, et il est ordonné qu'une assemblée de ses dits créanciers soit tenue au bureau de Theodore Le Blanc, juge de paix, district d'Orléans, située au coin de la Royale St. Jean-Baptiste, le 6ème jour d'août prochain, à 10 heures de matin, afin de délibérer sur les affaires du dit pétitionnaire, et en attendant les parties poursuivantes judiciaires contre sa personne et ses biens sont ordonnées de surseoir.

(Signé) A. M. BUCHANAN, Juge.
Pour copie conforme, bureau du Greffier, ce 29 juin 1841.
5 juillet—2 en 10 j. P. LEBLANC, Dép. Greffier.

CHANGE, BANQUE, BANK OF CHARLESTON, &c.

Commission Merchant, Charleston, S. C. Cons. de Banque Co.
30 juin—60

UN communiqué nous a été remis avant-hier dans l'après-midi, signé G. Fellows, par l'adresse et sur quoi M. Nicholas Benoist, l'un des noms bien frère de l'avocat battu d'une manière peu *aimable*, voici les faits :

Mlle. Benoist, la fille de M. Nicholas Benoist, a eu dans le temps une conférence commerciale dans un bureau de commerce. Profitant de son absence et avant que la seconde ne fut expirée, MM. Nicholas Benoist et A. G Blanchard, beau-frère de Mlle. Benoist, ont retiré *frauduleusement* de la société, (*fraudulently*) (c'est le terme employé dans un des jugements dont il sera parlé plus bas) un acte de société qui était déposé chez un notaire public. Cet acte, disent-ils, n'était pas signé par Fellows, et ils ont refusé de le remettre par mon chargé d'affaires qui n'avait aucun pouvoir à cet effet, quatre mandataires auxquels ces messieurs n'avaient nullement droit. C'est cet acte qui résulte de la teneur de ces jugemens qui avant qu'après-transmise, résulte en une faveur contre M.M. Benoist, Blanchard, Mlle. Benoist son épouse & Thomas Fellows.

Les plaidoyeries furent très animées dans la petition, soutenue par les avocats de M. Benoist, Hunt et Janin, que sur une opposition en commandite et en faveur de Marie Louise Herminie Benoist, alors mineure, et représentée ou dit acte par Nicholas Benoist son père, et Nicholas Benoist lui-même, demandeur fut le principal et Mellin, Benoist Pastor & Delivet tuteur, que cette opération faite de cette manière ne peut qu'affecter les droits de la mineure, et que par conséquent elle ne peut être engagée par le demandeur avant sa majorité ou émancipation, que l'entreprise par le demandeur avait été reçue, que les parties en opposition, mais un billet portant hypothèque appartenant à Mlle. Benoist fut signé par le père et la mère en demandeur, en montant lequel duquel billet une obligation souscrite par le demandeur de la somme de $10,000, fut donnée par les parties en opposition pour la dite Mlle. Benoist qui produisait fut de $9,346 37, que le billet lui-même fut payé, et que $4,000 sont encore dues sur l'obligation souscrite par les demandeurs, et qu'ils ont joui et sont à présent de cet argent et le billet hypothécaire.

Qu'en janvier 1839 Mlle. Benoist contracta mariage avec M. A. G. Blanchard, et que par notre contrat de mariage elle mit en dot son intérêt dans la société, et que par conséquent elle a droit à la moitié de cette dernière somme, plus à la moitié de tout contrat de société.

Qu'en mai 1839, le demandeur partit pour l'Europe, après avoir confié à ses affaires aux soins de Charles Martinet, un homme de peu d'expérience ordinaire, que ledit Martinet en sa qualité fut en pouvoir de procuration pour le demandeur, pour toutes les choses, lesquelles avaient été données au demandeur en payement d'une somme que lui devait Auguste Metoyer. Que le défendeur a agi en toute de mauvaise foi, et que la plus grande partie des fonds que Madame Blanchard avait versés dans la société, quoique aux intérêts de Pacte, la société devait durer jusqu'en 1840, ont été employés à un artifice pour accomplir cet objet. Ledit Benoist connaissant parfaitement l'insolvabilité de Martinet d'assurer par lui-même que cette propriété appartenant à la société fut vendue à des conditions plus favorables que celles qui étaient offertes par A. Metoyer, à l'effet de se procurer de l'argent pour les besoins de la société. Que par acte du 18 juin 1839, Duplantier fut autorisé et fut en pratique qu'il devait faire le paiement à l'échéance à la traites qui lui avaient été tirées par ledit Martinet, et lesdites traites furent remises à Madame Blanchard, à fin de remboursement de la part de cette dernière dans le capital de la société, et que ledit Duplantier ayant refusé de faire le paiement,