L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT.

PAR BULLITT, MAGNE & Cie.
No. 81, Rue Chartres.

CONDITIONS: $12
TROIS FOIS PAR SEMAINE, $10 ..... payable d'avance

NOUVELLE-ORLEANS:
LUNDI MATIN, 30 AOUT 1841.

POUR GOUVERNEUR,
HENRY JOHNSON.

EXAMEN DU MESSAGE DE VETO.
II.

Jusqu'ici nous nous sommes attachés à prouver que la question de constitutionalité d'une banque nationale était depuis long-temps résolue. Examinons à présent quelles peuvent être les conditions d'existence d'une banque nationale ne pouvant faire d'escompte.

Toutes les banques locales font le change et l'escompte, elles opèrent sur ces deux branches ou alternativement ou simultanément suivant les circonstances. Que le change présente de l'avantage, elles opèrent sur le change, qu'il présente du désavantage, elles opèrent sur les escomptes, en un mot, elles font ou peuvent faire le meilleur usage possible de leurs capitaux. Elles reçoivent aussi des dépôts pour lesquels elles paient un intérêt moyennant certaines conditions. Et ces dépôts sont très profitables aux banques, parce qu'ils moyen des facilités qu'elles ont de tirer toujours bon parti de leurs fonds; elles bonifient nécessairement sur ces dépôts un excédant d'intérêt.

Et l'on veut qu'une banque nationale puisse non seulement lutter avec les banques locales, mais neutraliser leur action tout en lui ôtant ses moyens de force et de vitalité! Ce serait quelque serment les bénéfices d'une banque, privée de la faculté de faire l'escompte! Si les changes sont avantageux, elle aura la concurrence de toutes les banques locales, qui combine elles, peuvent faire le change et qui, à avantage égal, seront préférées par ceux auxquels elles accordent ou peuvent accorder des escomptes, si les changes ne présentent que peu ou point d'avantage la banque aura le privilège de faire à peu près exclusivement ce que les autres ne veulent pas faire. Qu'il y ait à gagner les autres prétendront à la course la part du lion: quoi! n'y ait que de l'argent à perdre, chacune elle pourra perdre tout à son aise: les autres ne la gêneront point.

On doit encore s'apercevoir que cet état de choses ruinerait facilement la faculté de recevoir des dépôts. Les autres banques peuvent bonifier un intérêt sur les dépôts qui leur sont faits parce qu'elles ont la certitude de pouvoir toujours utiliser tous leurs capitaux d'une façon ou d'une autre, mais comment une Banque exclusivement de change pourra-t-elle offrir des intérêts sur les dépôts, si ce n'est, lorsqu'elle ne pourra même pas, dans beaucoup de circonstances, utiliser avec avantage la moitié de ses propres capitaux? De sorte que si elle doit sur les dépôts des avantages égaux aux autres, elle pâtira un intérêt en outre perte ne pouvant dans la majeure partie de cas en faire aucun usage, et si elle n'offre pas les mêmes avantages que les autres, elle n'aura pas les dépôts la double conséquence très rigoureuse.

Peut on supposer, d'après cela, qu'il se trouvera des gens assez patriotes, assez désintéressés pour devenir actionnaires d'une institution qui ne présenterait que des chances de perte? Il faut le dire, une pareille Banque est plus qu'une utopie, c'est une impossibilité.

Supposons la possible toutefois, et voyons quels avantages elle offrirait au public. En ce qui concerne le public, l'utilité d'une Banque nationale consiste à donner à toute l'union un système uniforme de circulation monétaire. C'est à dire que le papier de cette institution doit être partout reçu au pair de l'or et de l'argent et le papier de toutes les autres banques au pair avec celui de la Banque nationale.

Mais pour obtenir ce résultat il faut avoir un capital considérable constamment employé dans toutes les parties de l'Union, il faut que la main de la Banque nationale puisse s'appesantir en toute circonstance qu'exigent des impositions en qui est ce qu'elle ne doit pas faire, il faut enfin que l'institution régularise un mouvement d'affaires assez puissant pour aider les bonnes banques embarrassées tout en lâchant toutes celles dont la solvabilité douteuse ne peut qu'entraver notre régénération financière. Or une Banque comme celle qu'on propose, une Banque purement de change ne fournit aucune de ces conditions.

Il y a une grande différence entre le capital nominal et le capital réel et il y en a une non moins grande entre le capital disponible et le capital employé. Le capital de toute institution assigné à la nouvelle banque par le bill qui vient d'être repoussé par le président est, à notre avis, insuffisant pour contenir les opérations des banques locales, mais le disposition qui prohibe toute opérations d'escompte réduisant presque à rien le capital employé. On sait, en effet, qu'à certaines époques il n'y a guère rien à faire sur les changes et l'on conçoit, d'un autre côté, que la concurrence puissante des banques locales réduirait singulièrement les opérations de la banque Nationale à l'époque où il lui serait permis d'opérer sur les changes. Ainsi à certaines époques elle serait privée et avec tant d'autres elle ne serait à peu près rien de ce qui établi d'une manière incontestable son impuissance à remplir le but de sa création, car elle manquerait de tous les moyens d'action pouvant l'aider à atteindre son but.

Lors donc que le président demande "quelles influences ont des escomptes locaux, secondés par une banque quelconque, sur la régularisation de la circulation? il reconnaît complètement les principes sur lesquels reposent les institutions financières. Mais disons il importe peu à celui qui obtient un escompte que cet escompte soit fait par une banque locale ou une banque des Etats Unis, mais il importe à la communauté tout entière que la banque des Etats Unis puisse faire des escomptes, puisque c'est le seul moyen qu'elle ait de remplir le but de son institution.

L'assertion "que les escomptes présentent plus de chances de perte que les achats de traites" n'est pas mieux fondée, car ce n'est pas le nom du document qui fait la sécurité, mais seulement la solvabilité de ceux qui y sont parties, et si une maison est solvable pour une lettre de change elle l'est aussi pour un billet à ordre. Quant au papier factice ou de complaisance les traites offrent encore plus de facilités que le papier de place pour ce genre d'abus.

D'ailleurs il ne faut pas perdre de vue que c'est une pure théorie aux Etats-Unis qu'une Banque ne pouvant opérer que sur les changes, et par conséquent ou ne saurait arguer de l'exemple d'un passé qui n'existe pas. Il faut de plus que les conséquences qu'on veut tirer le président de ce qu'il prétend avoir eu lieu pendant la durée de la dernière banque nationale reposent par la base. Il est impossible de dire en effet que sa prospérité a diverses époques tenant ou ne tenant pas à telles ou telles opérations, lorsque surtout ces opérations se sont constamment mêlées, croisées et probablement suppléées réciproquement. Qu'a telle époque la masse des affaires ait été faite en change et à telle autre en escomptes, c'est possible, probable même, parce qu'en affaires on ne fait pas les circonstances, on les accepte, mais qui pourra dire jusqu'à quel point ces deux moyens d'action se sont prêtés aide et secours? Qui pourrait dire surtout quelles résultats obtenus sur les changes ne sont pas dûs à la faculté d'opérer sur les escomptes?

En somme il nous paraît qu'une banque nationale dépouillée de la faculté de faire des escomptes est impossible parce qu'elle ne trouverait pas d'actionnaires et de plus inutile, parce qu'elle serait impuissante à remplir le but d'utilité publique qui se proposent d'ailleurs ses nombreux partisans.

* * * Nous recommandons particulièrement à nos lecteurs notre correspondance de Washington qui trace une esquisse fort animée de la situation des esprits à Washington et des dernières séances du Congrès.

SALUBRITE PUBLIQUE.

Pour que nos lecteurs puissent juger des progrès de la mortalité, voici un tableau comparatif des décès, et des variations de fièvre jaune, pendant les quatre dernières semaines:

	Du 26 juillet au 1er août	Du 2 au 8 août	Du 9 au 15 août	Du 16 au 22 août
Total des décès	87	90	103	118
Fièvre jaune	6	8	25	32

HOPITAL DE CHARITE.

Admis, samedi, 21, dont 10 de fièvre jaune, morts 4, sortis 2 — Tous de fièvre jaune.

Admis, hier, 16, dont 10 de fièvre jaune, morts 3, sortis 2 — Tous de fièvre jaune.

A une assemblée des imprimateurs et des encanteurs tenue samedi soir au magasin de MM. Vincent et De Pert, dans le but d'obtenir une dimension des droits perçus par l'Etat sur les ventes en gros à l'encan, un comité composé de MM. M. S. Cucullu, Isaac Hedge, R. W. Montgomery, MM. J. Thompson, Peter Courtey, R. Currell et V. Durel, a été chargé de rédiger une pétition qu'on mettra pour être présentée à la législature à ce sujet. — On demande que les ventes faites à l'encan par cole, n'aient à payer qu'un pour cent à l'Etat pour marchandises étrangères, et demi pour cent pour les marchandises américaines.

Nous espérons que la Législature n'hésitera pas à adopter une mesure dont l'utilité est incontestable pour la Nouvelle Orléans aussi bien que pour l'Etat, on peut même ajouter aussi bien que pour tout le Sud et le Sud-Ouest de l'Union.

Une rencontre a eu lieu le 27 entre MM. Graves et Owen pendant laquelle ce dernier a été frappé à mort d'un coup de poignard. M. Graves est arrêté.

W. H. Williams.—Sur la demande de M. Grymes, avocat du prisonnier, le juge Maurian a rendu un writ d'habeas corpus. M. Grymes a soutenu très fortement la légalité de la détention de son client. Le juge a cependant cru devoir maintenir le writ dans toute sa force. Il a prétendu que c'était à tort que l'affaire avait été renvoyée devant un jugement et que le jugement par le fait ne tendait à rien moins qu'à un déni de justice. Il a prétendu que la sentence prononcée par le juge criminel était illégale. En outre le juge a déclaré l'ordre du shérif de la garder en prison tant qu'il n'aura pas payé l'amende de $12,000, et ceci jusqu'équivalait à un emprisonnement perpétuel; et le juge a le droit d'imposer qu'un emprisonnement d'un an pour une amende de quelle qu'elle soit. L'avocat général a répondu avec un habileté ordinaire: aucune cour n'a le droit de contrôler les actes de la cour criminelle; elle est souveraine dans le cercle de sa juridiction. Une omission ou un manque de forme ne saurait annuler un jugement rendu par elle. Le juge Maurian a pris un délai pour faire connaître son opinion sur cette importante question.

INTERIEUR.

On lit dans la *Bannière des Planteurs* de Franklin, 19 août:

"Hier soir dans notre ville le proche de l'acadie Phill, appartenant au Dr. Edouard Gest de l'Alabama, pour avoir attenté une révolution parmi les nègres de notre paroisse. Le jury après s'être retiré pendant quelques minutes, rendit un verdict de coupable. La loi dit que tout individu coupable du crime dont on accuse le dit esclave subira la peine de mort, mais le jury le recommanda à la merci du Gouverneur. Phill, coupable de quelque crime dans l'Alabama, fut chassé de cet état et de puis plusieurs années, à cause de sa conduite répréhensible les soupçons de nos concitoyens s'attachèrent sur lui. A cause de la mauvaise état de notre prison, Mr. Martin l'accompagna à Baton Rouge, à bord d'un bateau qui se trouvait à notre port lors de sa condamnation. La cour nomma Mr. J. H. Anderson pour l'Etat; Mr. A. R. Sparks parut pour la défense."

On lit dans le *Patriote* de Lafourche Interieure du 23 août:

Déplorable événement.—Un jeune père de famille, M. Urain Trosclair, est mort le 16 de ce mois, des suites d'un coup de couteau qu'il avait reçu dans l'estomac peu de jours avant. Nous n'avons reçu que peu de détails sur cet événement, qui paraît être le résultat d'une dispute. Le décédé, dit-on, était ivre lorsqu'il fut frappé par son antagoniste, jeune homme de dix-huit ans, et ayant toute sa raison.

"Il est fâcheux pour la société que de pareils crimes ne soient pas toujours poursuivis. Notre législature a dernièrement passé une loi exigeant que l'autorité sévisse dans de telles circonstances, sans attendre la plainte des familles, qui souvent cherchent des causes de satisfaction que la raison et le droit général ne sauraient approuver. Ce ne doit plus être une affaire particulière, quand il s'agit des intérêts sociaux."

La pluie qui tombe tous les jours dans notre paroisse fait un tort considérable à la récolte de coton. Nous tenons d'un propriétaire qu'il ne cueira heureux s'il peut réaliser la moitié de la récolte qu'il avait préparée. (*Patriote de Lafourche.*)

[*Correspondance de l'Abeille.*]

WASHINGTON, 18 août 1841.

Je ne vous ai point fait hier parce que, au milieu de l'excitation et du désappointement que causait le veto, il ne m'est pas été possible de vous donner une idée juste de l'influence que doit exercer cet acte sur la conduite du Congrès. Hier, vous le savez, la Chambre des Représentants avait voté à une majorité de 13 voix, le dépôt sur le bureau du bill de faillites beaucoup de gens considérant ce vote comme décisif et pensant que le bill des faillites entraînait avec lui le bill pour la distribution du produit des terres, beaucoup de sénateurs du Sud s'étaient joints de manière en faveur de ce dernier que si l'autre était adopté. Un profond découragement régnait dans les rangs de whigs. Pour moi je ne désespérais pas aussi et j'étais convaincu qu'il suffisait d'un jour ou deux pour faire disparaître l'abattement qui avait suivi le rejet de la mesure la plus importante de l'extra session.

Aujourd'hui un effet un notable changement a déjà eu lieu: les whigs ont repris leur courage et leur énergie. Le vote pour déposer sur le bureau le bill des faillites a été rescindé, et cette mesure dont l'effet ne peut manquer d'être salutaire, a été adoptée par la Chambre, avec un amendement qui ordonne que la mise à exécution n'aura lieu qu'à partir du 1er février prochain. Après l'adoption à la Chambre, le bill a été immédiatement envoyé au Sénat qui a donné son concours à l'amendement. Le Congrès a fini avec ce bill, maintenant il ne lui faut plus que l'approbation du président pour qu'il devienne loi.

La Chambre des Représentants a aussi adopté le bill du Sénat qui continue la charte des banques de district de Colombie. Vous voyez que je ne m'abuse pas dans l'heureux augure que je tirais du peu d'importance des rejets faits jusqu'ici par le président. Vous pouvez donc dès à présent compter sur la mise à exécution de la loi des faillites et sur la distribution du produit des terres. Vous pouvez donc dès à présent vous féliciter et féliciter vos lecteurs du succès de deux des grandes mesures de la session extraordinaire.

Quant à la question de la Banque, *un autre bill sera adopté par le Congrès.* En effet, vous verrez que le président dirige surtout ses objections contre le mot du Congrès à créer des banques d'*escompte* dans les Etats sans leur consentement. On croit maintenant qu'il n'a aucun scrupule quant à l'établissement de bureaux de *dépôt* et de change, et la lutte de la constitution qui permet au Congrès de réglementer le commerce entre les Etats autorisant pleinement la création de semblables bureaux. D'après cette idée, le Congrès passera une charte plus complète dans toutes ses parties et plus convenable pour les partisans de la banque que celle qui a reçu le veto, et sans doute cette nouvelle charte obtiendra la sanction de l'exécutif. Si on n'en fait pas une cause de rôle et le nouveau bill serait d'abord présenté au Sénat où bien à la Chambre: l'initiative paraît devoir appartenir tout naturellement à la Chambre, et si l'on suit cette marche, dans les dispositions où se trouve ce corps, trois jours au plus suffiront à la discussion et à l'adoption du nouveau bill.

Vous ne pouvez vous figurer l'étonnement et la stupeur qu'éprouvent les locataires à l'aspect du veto du président du Congrès. Ce ne sont plus comme dans le premier moment des félicitations sur l'échec reçu par le Bill de la Banque, des réjouissances sur le désappointement de leurs adversaires, des plaisanteries sur le *veto* par du Président. Ils ont compris qu'ils s'étaient trompés sur la joie que du veto et que les whigs n'avaient rien perdu.

La séance d'aujourd'hui au Sénat n'a point été sans intérêt. Au moment où le bill des faillites est revenu de la Chambre pour obtenir le concours du Sénat, on fait la motion de le déposer immédiatement sur le bureau, cette motion, à amené une assez longue discussion. M. Clay a parlé en faveur de l'adoption immédiate des amendements et du bill. M. Calhoun a fait un discours dans lequel il a déclaré que les mesures adoptées par les whigs les portaient jusqu'aux nues; puis M. Cuthbert est venu lancer contre le sénateur du Kentucky quelques sarcasmes qui sont loin d'être de bon goût. On dit que M. Clay, venant recommander à l'opposition une conduite libérale pour favoriser l'expédition des affaires dans le Sénat, aurait répliqué au "Diable prêchant un sermon." M. Clay a vu, cette vivacité qui le distingue a répandu du sel partout que si les mesures prises par les whigs devaient les porter au pouvoir, ils seraient séparés des fils du Sénateur de la Caroline du Sud par des barrières toutes différentes, puis il a dit en second qu'il était impossible que lui, M. Clay, *se rendît* au diable prêchant; car si cela était, il comparerait certainement M. Cuthbert parmi ses disciples. Cette double réplique a causé une hilarité universelle.

La pluie a contrarié son bill sur la Banque de vait vous le savez, avoir lieu aujourd'hui même; mais dès le matin les galeries du Sénat étaient encombrées d'une foule avide d'entendre la discussion, son attente a été trompée et la discussion a été renvoyée à demain. M. Benton, qui comptait sans doute que l'irritation actuelle des whigs les conduirait mal et les pousserait à une rupture ouverte avec le Président, s'est efforcé, mais en vain, de pousser que le débat devait, toutefois être court, s'occuper du reste. Le renvoi a été adopté sans difficulté, et l'on a dit en chuchotant que le président lui-même avait conseillé cette démarche. Mais le désappointement de M. Clay ne va pas jusqu'à altérer l'estime personnelle qu'il professe pour M. Tyler, et il a eu l'air pour dans un discours pacifique les paroles les moins sentimentales qui échappèrent. C'est le plus bel exemple de courtoisie et en même temps de patriotisme qu'on puisse trouver dans un débat parlementaire.

M. Clay a répondu dans un autre discours à cette remarque de M. Tyler, que son passé politique ne lui laissait pas le choix et lui faisait une nécessité de voter à rappelé la conduite de M. Madison, que ces

C. Shaw Lefevre, orateur de la chambre des communes.

Dans la Chambre des Lords:
Le comte de Liverpool, président.
Le comte de Jersey, grand écuyer.
Lord Lyndhurst, ambassadeur à Paris.

Un petit nuage de sir James Graham, W. F. Cowper, Lord Ashley, Sidney Herbert, le Président du Board of Trade, Pakington, Gladstone, Sir Robert Peel, Lord Stanley, Lord Ellenborough, Lord Aberdeen, le duc de Wellington, le duc de Buccleugh, le duc de Richmond, le duc de Rutland, le duc de Beaufort, le duc de Newcastle