L'ABEILLE

PAR SULLITT, MAGNE & Cie
No. 61, Rue Orleans.

Journal quotidien..... $10 } payable d'avance
Three fois par semaine, pour..... $6 }

Jours de publication de l'Abeille:
MARDI, JEUDI ET SAMEDI.

NOUVELLE-ORLEANS:
SAMEDI MATIN, 10 SEPTEMBRE 1842.

POUR PRESIDENT DES ETATS-UNIS:
HENRY CLAY.
POUR VICE-PRESIDENT:
WINFIELD SCOTT.

LA PRESIDENCE.

Jusqu'à ce jour M. Van Buren nous paraissait devoir être le candidat désigné pour la prochaine présidence, et nous nous trouvions déjà fort satisfaits de la perspective qu'offrait cette élection de nous donner le triomphe de deux grands principes constitutionnels, à savoir: le veto et la responsabilité des ministres. Nous pensions qu'il serait certain d'obtenir la majorité des votes dans le collége électoral, et nous nous attendions à voir une administration d'hommes d'état et de patriotes succéder à un gouvernement de factieux et de charlatans. Mais, hélas! nos espérances ont été déçues. Le parti démocratique, qui, depuis quelques années, a donné tant de preuves de sagesse et de modération, vient de se laisser entraîner à une mesure qui, si elle est maintenue, doit nécessairement amener la ruine de ses chefs les plus populaires, et la dissolution de l'union qui a fait sa force et sa gloire.

Nous voulons parler de la résolution adoptée par la convention démocratique de la Pennsylvanie, qui a déclaré que M. Van Buren ne devait pas être le candidat du parti à la présidence, parce qu'il a refusé de se prononcer en faveur de la banque des Etats-Unis.

Nous ne nous arrêterons pas à discuter la question de savoir si M. Van Buren a réellement refusé de se prononcer sur cette question. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si, en supposant qu'il ait refusé, il a eu raison ou tort de refuser. Nous ne nous arrêterons pas à examiner si la question de la banque est une question politique ou une question financière. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si la convention de la Pennsylvanie a eu le droit de prendre une résolution de cette nature. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si, en supposant que la convention ait eu le droit de prendre une telle résolution, elle a bien ou mal fait de la prendre. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si, en supposant que la convention ait eu le droit de prendre une telle résolution, et qu'elle ait bien fait de la prendre, elle a bien ou mal fait de la publier. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si, en supposant que la convention ait eu le droit de prendre une telle résolution, qu'elle ait bien fait de la prendre, et qu'elle ait bien fait de la publier, elle a bien ou mal fait de la publier dans le moment actuel. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si, en supposant que la convention ait eu le droit de prendre une telle résolution, qu'elle ait bien fait de la prendre, qu'elle ait bien fait de la publier dans le moment actuel, elle a bien ou mal fait de la publier dans le moment actuel, et dans la forme où elle l'a publiée. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si, en supposant que la convention ait eu le droit de prendre une telle résolution, qu'elle ait bien fait de la prendre, qu'elle ait bien fait de la publier dans le moment actuel, et dans la forme où elle l'a publiée, elle a bien ou mal fait de la publier dans le moment actuel, et dans la forme où elle l'a publiée, parce que M. Van Buren a refusé de se prononcer sur cette question. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si, en supposant que la convention ait eu le droit de prendre une telle résolution, qu'elle ait bien fait de la prendre, qu'elle ait bien fait de la publier dans le moment actuel, et dans la forme où elle l'a publiée, elle a bien ou mal fait de la publier dans le moment actuel, et dans la forme où elle l'a publiée, parce que M. Van Buren a refusé de se prononcer sur cette question, et qu'il ait bien ou mal fait de refuser. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si, en supposant que la convention ait eu le droit de prendre une telle résolution, qu'elle ait bien fait de la prendre, qu'elle ait bien fait de la publier dans le moment actuel, et dans la forme où elle l'a publiée, elle a bien ou mal fait de la publier dans le moment actuel, et dans la forme où elle l'a publiée, parce que M. Van Buren a refusé de se prononcer sur cette question, et qu'il ait bien ou mal fait de refuser, il a bien ou mal fait de refuser dans le moment actuel. Nous ne nous arrêterons pas à rechercher si, en supposant que la convention ait eu le droit de prendre une telle résolution, qu'elle ait bien fait de la prendre, qu'elle ait bien fait de la publier dans le moment actuel, et dans la forme où elle l'a publiée, elle a bien ou mal fait de la publier dans le moment actuel, et dans la forme où elle l'a publiée, parce que M. Van Buren a refusé de se prononcer sur cette question, et qu'il ait bien ou mal fait de refuser, il a bien ou mal fait de refuser dans le moment actuel, parce que