L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

JOURNAL DU SOIR ET DE L'ETAT.—NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 6 MARS 1845.

PUBLIÉ PAR
MAGNE & WEISSE.

CONDITIONS DE L'ABEILLE:

ABONNEMENT:

Journal quotidien, une année d'avance $12
Journal de la campagne, deux fois par semaine, une année d'avance, 5

Le jour de l'abonnement est pour une année. Aucune souscription, sous un moindre espace de temps, ne sera reçue, excepté pour les abonnés, à moins qu'il n'en ait donné avis par écrit, une semaine avant l'expiration de l'année.

ANNONCES.—Une page par carré de cinquante lignes, pour la première insertion, et cinquante cents pour chaque insertion subséquente. Tout changement considérable dans l'annonce originale, devra être payé comme une nouvelle annonce. Un carré est de DIX lignes ou moins.

ABONNEMENS pour l'année aux annonces.— Les artisans et personnes tenant magasins de détail $60; les Banques, Compagnies d'assurances et autres institutions publiques, $80; les agens pour navires, la limonte de bateaux à vapeur, ou les maisons de commerce faisant la commission, $60. Une abonnement ne passera à l'autre et n'est cédé.

Le privilège des souscripteurs aux avis est limité à un carré chaque fois, et trois fois par semaine.

LES ANNONCES qui surviront de la ligne ordinaire des affaires d'un genre à l'autre, telles que vente à l'encan autorité de justice, vente de plantations et habitations, commerce en travaux à vendre, à louer ou à affermer, etc., insérées en caractères ordinaires, ne seront portées qu'au compte séparément et aux prix ci-dessus énoncés.

LES ANNONCES qui ne doivent paraître que pour temps limité paieront $1 par carré pour chaque insertion.

LES ANNONCES qui ne paraîtront que la durée de l'insertion seront publiées pendant un mois, et devront être payées en conséquence de cette allégation.

LE PUBLIC est informé que la candidature à des emplois publics et toutes annonces d'une nature personnelle (lorsqu'elle pourront être reçues) payeront le double du prix ordinaire et d'avance.

E. DITTRICH,
Négociant Commissionnaire,
28, rue Poydras.

WILLIAM DAVIDSON. JOHN PARKISON.
WILLIAM DAVIDSON & CO,
AGENS EN COTON,
ET NEGOCIANTS-COMMISSIONNAIRES
Rue du Canal, No. 81. N. Orléans.
2 nov.

AGENCE du Sucre raffiné de Boston—Sucre en pain, en tapereaux et en poudre double raffiné, ayant droit au drawback, constamment en main, et à vendre par 9 jan—1an NORCROSS & FOSDICK, 60 Gravier.

AVIS.—Les soussignés ont changé le nom de leur raison de commerce en celui de Wredenburgh & Co. à dater de ce jour. Les intéressés demeurent les mêmes.
1 janv FIELD & Co., 30, Vieille Levée.

RD-F. VREDENBURGH & Co., No. 30, Vieille Levée, font des avances libérales sur consignations de sucre, coton, planta ge, pendant le temps de 3 M. Field à Cie., New-York, et à M. Field Fowler, à Boston. 1 jan—1 an

L. ROSSI,
DROGUISTE ET PHARMACIEN,
Importeur en gros et en détail,
A L'ENSEIGNE DU MORTIER D'OR,
TIENT constamment un fort assortiment de DROGUES, MEDICAMENS, &c. &c.—A transporté son magasin de la berge Delaware à l'ancienne maison Adele et Tchoupitoulas, au lieu au-dessus du bac de Gretna.
30 nov—1 an

P. CUSACHS, Pharmacien,
Magasin en gros de Drogues, de Peintures, d'Huiles, de Médicaments spéciaux, d'articles pour les confiseurs, pour les distillateurs, pour les tanneurs, &c.
Encouragement *Canal, ci-devant Magazine-Mr. Orléans.*
30 juillet

J. B. RATHBONE & Co, No 8 rue du Canal; offrent à vendre par colis, à des termes libéraux
Coton à crop, 4/4, cabot, Mobeque, Natchez et Memphis.
Coton à crop, 7/8 et 4/4, Mississippi, Red River et Atchafalaya.
Coton à crop, 4/4, cabot, Mobeque, Natchez et Memphis.
Coton à crop, 7/8 et 4/4, Mississippi, Red River et Atchafalaya.
Jeans bleu d'York; cotonnade de fantaisie, guingas de 5/4 12 pouces rubiconds, rayés, cadrés et couleur légère et foncée, d'un bon goût; toile à drap blanche, 7/8 et 4/4, de diverses qualités; toilette noire et couleur assortie, étoffes à meubles, etc.

Aussi—Linges imprimés 9/8; mousseline et jaconet d'un beau style; organdis; guinghams; mousseline toriatane imprimée, rayée; petite mousseline; jaconet 4/4, uni et orné; mousseline de laine; 5/8 et 6/8 Chester et Amoskeag; jeans bleu d'York; cotonnade de fantaisie; guingas de 5/4 12 pouces rubiconds, rayés, cadrés et couleur légère et foncée, d'un bon goût; toile à drape blanche, 7/8 et 4/4, de diverses qualités; toilette noire et couleur assortie, étoffes à meubles, etc.

Aussi—Linges imprimés 9/8; mousseline et jaconet d'un beau style; organdis; guinghams; mousseline toriatane imprimée, rayée; petite mousseline; jaconet 4/4, uni et orné; mousseline de laine; 5/8 et 6/8 Chester et Amoskeag; jeans bleu d'York; cotonnade de fantaisie; guingas de 5/4 12 pouces rubiconds, rayés, cadrés et couleur légère et foncée, d'un bon goût; toile à drape blanche, 7/8 et 4/4, de diverses qualités; toilette noire et couleur assortie, étoffes à meubles, etc.

Nouvelle-Orléans:
JEUDI MATIN, 6 MARS 1845.

La journée d'hier à la Convention, a été bonne pour la ville—Après une attaque effort innocente de M. Downe, M. Miles Taylor a présenté d'une manière victorieuse que *l'on ne pourrait, sans* une injustice, *sans* un coupable abus, limiter en aucune façon la [illegible] demandes à la [illegible] pour user prendre en main la [illegible] opprimées!

La réaction nous a confirmé dans la pensée que M. Benjamin a fait une concession beaucoup trop grande. La séance d'hier aura dû le lui prouver de reste. Il avait admis déjà que la concentration de la représentation de la ville lui donnait une influence que n'aurait pas un nombre égal de représentans de paroisses isolées, et qu'on pourrait retirer à la ville une fraction déterminée de sa représentation pour neutraliser cette influence. Aussi, lorsqu'il est venu proposer comme transaction la Lise de la population générale qui nous enlève déjà une majeure partie de notre influence, on a vu M. Downe s'emparer de cette idée de concentration comme d'un principe auxiliaire admis, pour en faire l'application sur toute les bases sus[illegible].

Voilà où conduisent les concessions. Plus nous accorderons, plus on sera exigeant; c'est dans l'ordre. On nous croit vaincus et l'on nous traite comme tels.

Dans un tel état de choses, il n'y a rien de mieux à faire qu'à réclamer tout ce qui nous revient. Nous faisons une concession énorme dans le Sénat, et cela doit suffire—Dans la Chambre nous devons avoir notre pleine et entière représentation sans limitation aucune—Si nous sommes sacrifiés, ce n'est qu'un échec du moment, car l'avenir est à nous. La justice est de notre côté et notre puissance n'est pas tant à dédaigner quoiqu'on en pense.

THEATRE D'ORLEANS.—*Le règne de la Jalousie* continue à ce *Théâtre* jusqu'au moment où *Rachel* cédera le sceptre à la *Reine de Chypre*. Allons jouir des rayons du soleil qui se couche, pour mieux apprécier ceux du soleil qui va se lever.

OPERA ANGLAIS.

La Bohémienne, opéra comique en 3 actes, par Balfe.

Hier, l'opéra italien, aujourd'hui l'opéra anglais et demain, sans doute, l'opéra français. Du reste, nous sommes aujourd'hui fort près de demain dans le cas actuel: en effet, la *Bohémienne* ou plutôt *The Bohemian Girl* a d'étroites affinités avec l'opéra français; ce fut originairement un ballet joué à Paris dans la grande salle de l'Académie Royale de Musique; poète le succès mettant l'auteur en veine d'exploitation, il en fit un opéra-comique pour Londres, qui l'applaudit avec une fureur justifiée pleinement par le talent et la nationalité du compositeur; M. Balfe est anglais. De Londres à New-York il n'y a qu'un saut de marsouin, et de New-York ici, la largeur d'un bateau à vapeur. Rien de plus simple par conséquent que de recevoir son œuvre ici ou huit mois après la seconde apparition.

C'est une arrivée de reste dont nous pouvons grandement nous féliciter; en effet la *Bohémienne* est certainement des productions musicales les plus agréables qu'on puisse entendre. M. Balfe ne marche point, "le premier entre les premiers"; mais enfin il est loin d'être le dernier d'entre eux. Sa musique ne brille point par l'originalité; mais elle vous promène dans des sentiers fleuris où la brise apporte à chaque instant à votre oreille un souvenir mélodieux des inspirations de Bellini et d'Auber, de Donizetti et d'Adam. Cela vous berce d'une douce jouissance; car cela ne vous donne pas la moindre peine à comprendre, et cela est charmant tout-à-fait. La suavité des motifs, l'élégance de l'instrumentation, la mollesse de l'ensemble ne vous laissent rien à désirer. En un mot c'est de la musique pour les vrais amateurs de *far niente*; de la grâce Italienne avec de l'esprit Français. Par ma foi! on peut envier M. Balfe à l'Angleterre. Musicalement parlant, il n'a aucun goût de terroir; et c'est un grand éloge pour un musicien.

Ajoutez à ces mérites de la partition, que le livret est assez intéressant et qu'il s'y trouve de bonnes situations; enfin que l'exécution et la mise en scène n'en sont pas mauvaises. Je sais bien que des gens difficiles crieront: à l'indulgence! Oui, nous sommes indulgens parcequ'il y a lieu à l'être. Veut-on qu'une troupe ambulante ait le même ensemble qu'une troupe à demeure? La chose est impossible. Que peut-on demander? Rien, sinon que les *utilités* ne soient pas trop insupportables, et qu'il y ait un ou deux artistes qui vous délommagent de reste. Eh! bien, ces conditions sont remplies dans la troupe Seguin. Le chef et la prima donna ne sont pas plus mauvais que les autres; et l'excellent comique de Ségnin même, lui-même est d'un rare talent, [illegible] passer par-dessus de plus grandes imperfections encore. [illegible] une critique [illegible] voir le [illegible]. Qu'en vaut la peine.

Les [illegible] est arrivée hier soir—Les nouvelles de Washington vont jusqu'au 25. Il n'y a eu rien d'important au Congrès si ce n'est que M. Allen de l'Ohio a parlé en faveur de l'annexation—ce qui prouve de plus en plus probable le succès des résolutions relatives à l'incorporation du TEXAS—On pensait que la question serait décidée le 26 ou le 27.

Le président n'a pas encore fait connaître la composition de son cabinet—on croit qu'il s'abstient de le faire jusqu'à ce que la question de Texas soit décidée.

CONGRES.

24 février—SENAT—Séance du soir—En l'absence de M. Berrien qui avait la parole, M. McDuffie parle en faveur de l'annexation.

25—SENAT—M. Johnson de la Louisiane présente des résolutions de la Législature se plaignant de l'irrégularité de la malle, et demandant la création d'un hôpital de la marine et de la construction d'une docane à la Nouvelle-Orléans—Lues et renvoyées à divers comités.

M. Woodbury présente des résolutions ayant pour but de s'occuper de l'inauguration du président.

M. Allen fait un long discours en faveur de l'annexation du Texas.

M. Berrien parle ensuite contre le même projet.

CHAMBRE.—Après diverses affaires sans importance générale, la Chambre passe un bill relatif aux Etats qui ne paient pas l'intérêt de leur dette.

Vient ensuite le bill Pollti—Après une discussion générale on vient aux détails du bill.

Le 1er. amendement proposant 5, 10 et 15 cents, a été rejeté—il en est de même de plusieurs autres.

Un amendement fixant 5 cents pour les distances de 300 milles et au-dessous et 10 cents pour les distances au-dessus, est adopté.

Une motion a été faite d'affranchir toutes les lettres, rejetée.

Une autre motion portant que les lettres seraient simples ou doubles suivant qu'elles auraient un seul morceau ou plusieurs, au lieu de se régler sur les poids, est encore repoussée.

Un amendement est proposé fixant le poid d'une lettre simple à un quart d'once, rejeté.

Un autre le fixant à trois huitièmes d'once, rejeté.

En un mot les adversaires du bill ont fait tout en leur pouvoir pour y introduire des dispositions de nature à le faire ensuite rejeter.

Il y a eu le 27 février à Memphis, un incendie qui a consumé plusieurs maisons.

Depuis l'élection présidentielle, les abolitionistes, font ouvertement cause commune avec les locofocos.

A Remsen, Etat de New York, aux dernières élections municipales, douze abolitionistes se tenaient à l'écart le jour de l'élection pour voir si les candidats locofocos pourraient être élus sans leur concours—voyant qu'ils ne le pouvaient pas ils se sont rendus aux polls et ont voté en masse pour leurs alliés—ce qui assura à ceux-ci une majorité dans le Conseil d'Oneida.

Mlle. Delia A. Webster a été parlonnée le 24 février, par le gouverneur Owsley, du Kentucky. On se rappelle que cette intéressante personne avait été condamnée à plusieurs années de prison, pour avoir aidé des esclaves à s'échapper. Elle est partie immédiatement après avec son père pour le Vermont. Elle a formellement déclaré n'être point abolitionniste dans le sens le plus [illegible] elle croit au contraire que les efforts des abolitionnistes sont nuisibles à la cause de l'émancipation et aux esclaves eux mêmes.

Quant au gouverneur, il a été porté à cet acte d'indulgence par diverses considérations. D'abord il a reçu un grand nombre de pétitions à cet effet, non seulement de la part d'un grand nombre de particuliers, mais de beaucoup de membres de la Législature sans acception de parti—Ensuite, le principal coupable est détenu.—La situation du pétitionnaire à la cause de l'accusé qui en a dévoré une partie, rendait la détention de Mlle Webster fort incommode.—Enfin l'effet moral de la condamnation était produit et nul avantage ultérieur ne pouvait en résulter.

La Madisonian a publié le traité conclu entre les Etats Unis et la Nouvelle Grenade, lequel a été ratifié par les deux parties contractantes. Il stipule qu'il sera établi une malle à travers l'isthme de Panama, ce qui facilitera singulièrement les communications avec les divers points de la mer Pacifique. Le traité est fait pour huit ans, de 20 décembre dernier.

MEXIQUE.

Le brick *Abiona*, arrivé hier soir de la Vera Cruz, nous a apporté un journal de Mexico du 12 février. Voici tout ce que nous y trouvons en fait de nouvelles locales:

"La déclaration préparatoire du général Santa-Anna ayant été reçue et le procès-verbal terminé, on a fixé le 24 de ce mois pour que les Chambres, étrées en grand jury, décidassent sur l'accusation dirigée contre lui; avec cette restriction que si, au lieu de se présenter en personne devant le grand jury, il voulait remettre sa défense par écrit, le terme fixé cesserait serait rapproché."

CHINE.

On a reçu à New York, des nouvelles de Canton [illegible] novembre:

Les Chinois semblent aimer fort médiocrement les Anglais, et cherchent à les entraver dans toutes leurs entreprises.

Les envoyés français s'occupaient toujours de la négociation d'un traité—mais on ignorait quels seraient les [illegible].

CONVENTION.

Après [illegible] sur diverses motions d'ordre, on [illegible] la discussion [illegible] inscription électorale des districts sénatoriaux.

M. [illegible] donne des explications sur ses précédentes observations qui comprises par M. Downs [illegible] sont en principe, la convenance de districts [illegible] un peu étendus; mais il trouve aussi le [illegible] par la majorité du [illegible] limité—et [illegible] serait de prendre un terme moyen [illegible] pour le compromis.

M. [illegible] propose la [illegible] qui [illegible] pour représenter la discussion de l'répartition de la représentation, et décide qu'elle s'occupera d'abord du [illegible] Benjamin.

M. O'Brien en demande le dépôt indéfini.

M. Downs dit qu'il vient pour la motion, de déposer. Cependant il est en faveur d'une transaction—si [illegible] pense que le projet en discussion n'est pas favorable pour arriver à ce but. Il trouve plus convenable l'idée de M. Benjamin émise dernièrement, à savoir: que la concentration de la représentation de la ville lui donnait un avantage trop grand et qu'on pourrait, afin de contre-balancer cet avantage, réduire d'un cinquième par exemple la part régulière de représentation.

La presse est encore un pouvoir immense qui agit en faveur de la ville—Il veut une restriction et il pense que les voies

M. Miles Taylor ne partage pas l'opinion de MM. Benjamin et Downs, sur l'influence de la concentration de la représentation. C'est pour lui une théorie tout-à-fait neuve et que l'expérience lui semble repousser. Pourquoi vingt représentans d'une seule paroisse exerceraient-ils plus d'influence que vingt représentans de différentes paroisses? C'est une opinion du membre d'Orléans—et rien de plus. Il trouve donc étrange que M. Downs ait présenté cette opinion individuelle comme un principe—lorsque ce n'est, à son avis du moins, qu'une erreur dont on veut faire usage dans un but de tyrannie.

Il trouve que M. Downs et ses partisans sont en contradiction flagrante avec eux mêmes. Dernièrement, à propos [illegible] de résidence, ils repoussaient toute restriction—ils auraient voulu admettre les immigrans à la jouissance du droit de suffrage dès le jour même de leur arrivée pour ainsi dire, au hasard de compromettre [illegible] nos institutions et nos intérêts les plus chers;—et maintenant, chose étrange! ils tiennent un tout autre langage; maintenant ils veulent absolument une restriction—et qui plus est, restriction qui ne tend à rien moins qu'à violer le premier des principes de la démocratie, l'égalité de représentation! C'est plus qu'une contradiction, c'est une monstrueuse politique.

Pour soutenir cette iniquité on a cherché à s'entourer d'autorités; mais on sait que le diable lui-même peut citer les saintes écritures lorsque de telles citations conviennent à ses vues.

Dans le Sénat, on l'admet de toutes parts, la représentation de la ville sera tout à fait insignifiante—et l'on veut encore restreindre la représentation dans la Chambre!

Dans toutes les républiques dignes de ce nom, la représentation pour la Chambre des Représentans est également répartie—il en doit même être ainsi parce que le gouvernement républicain est nécessairement un gouvernement de majorité—Ce n'est que lorsqu'il s'agit du Sénat que l'on peut faire flèche de ce principe, soit pour assurer à la marche ordinaire des affaires plus de régularité, soit pour assurer aux minorités une garantie contre la tyrannie possible des majorités.

Mais il serait monstrueux de soumettre partout et toujours la majorité à subir la loi de la minorité; car alors rien n'empêcherait le Législateur d'établir sur la ville des taxes que la campagne ne supporterait pas.

Ainsi d'après le système qu'on voudrait faire prévaloir, la ville pourrait être la partie la plus nombreuse, la plus puissante de l'Etat, résidence, elle serait traitée en vassale par la campagne! Encore une fois c'est une tyrannie odieuse, une monstruosité.

On nous a cité que chez chose admise, et l'on a cité New York et la Pennsylvanie, c'est une erreur. Rien de semblable n'existe. A New-York il n'y a nulle limitation. Dans la Pennsylvanie il n'y a qu'une restriction purement éventuelle et nominale, et cela dans le Sénat seulement. Ainsi il y a bien une disposition qui restreint la représentation de la ville propre de Philadelphie dans le Sénat à un huitième; mais la ville ne forme pas un dix-septième de l'Etat et il n'est pas probable que la ville arrive jamais à avoir un huitième de la population totale. Ce n'est donc réellement qu'une restriction éventuelle et purement nominale.

Cette division d'intérêts entre la ville et la campagne, division dont on fait tant de bruit, n'existe pas—n'a jamais existé et n'existera probablement jamais. Si l'on a adopté de mauvaises lois relativement aux banques et aux améliorations intérieures, ce n'est point dans l'intérêt exclusif de la ville, car ces lois ont coûté aux campagnes plus encore qu'à la ville; et depuis de ces mesures n'a reçu le vote intégral de la ville, que les quelles n'ont été disponibles en majorité, que la campagne.

Dans les campagnes comme à la ville, les spéculations ont poussé à la création des banques, et dans les [illegible] comme à la ville elles ont trouvé des actionnaires [illegible] même que cette divergence d'intérêts [illegible], ce ne serait pas une raison valable pour [illegible] des classes de nos concitoyens de leurs droits, [illegible] surtout qu'on a un autre remède assuré en transportant, par exemple, le siége du gouvernement hors de la Nouvelle Orléans.

Deux Etats seulement ont adopté ce système de restriction—Le Rhode-Island et la Virginie. Le Rhode-Island est [illegible] presque aucune [illegible] guerre civile; et la Virginie où une agitation croissante n'a cessé d'exister depuis que ce principe a été admis dans la Constitution.

Arrière donc, ces restrictions anti-républicaines, anti-démocratiques!

Il espère qu'on n'acceptera pas cette limitation tyrannique et dangereuse; car si cet acte se consommait, lui et tous les bons citoyens, prendraient parti pour les opprimés—et s'il fallait succomber sous une force supérieure, ils tomberaient du moins avec honneur!

Le discours de M. Taylor dont nous ne donnons qu'une esquisse décolorée, a duré une heure et demie et lorsqu'il a été terminé on écoutait encore—tant il captivait l'attention. Il n'est pas possible de faire ressortir avec plus de force, mais en même temps avec plus de convenance, l'inconséquence des ennemis de la ville [illegible] et font en cette circonstance les apôtres des restrictions les plus iniques et les plus anti-démocratiques, après avoir tonné pendant plusieurs mois contre les restrictions en général.

M. Downs reproche, dans une courte et faible réplique, à M. Taylor son zèle à soutenir la ville, qui est, suivant lui, moins républicaine que la campagne.

La Convention s'ajourne.

RAPPORT OFFICIEL.
DE LA
CHAMBRE DES REPRESENTANTS.

MERCREDI, 5 mars 1845.

L'appel nominal constate la présence de quarante-un membres.

M. Hucker obtient une dispense des règles et la Chambre le [illegible] du bill pourvoyant à la vente du Collége de la Louisiane.

M. Perkins dit qu'il y a urgence à agir sur ce sujet, et demande que le collége puisse vendre à l'Etat des milliers de plantes, tombe maintenant [illegible] rouge en ruine.

Le bill subit sa seconde lecture.

M. Sanders demande la suppression d'un proviso qui impose à l'acheteur la condition de transporter le collége ou une institution littéraire—ce qui [illegible] cette clause pourrait nuire à la vente.

M. Hucker répond que l'édifice ne peut servir qu'à une pareille destination; que d'ailleurs ceux qui en désirent la vente, tiennent au même temps à ce qu'il soit conservé à un objet littéraire.

M. Burt demande si le bill permet de plus amples renseignemens sur l'édifice; il lui semble que l'Etat aurait plus de chances de faire mieux, si la vente n'était point entourée de restrictions.

M. Newport demande si l'on entend vendre tout ce qui appartient au collége.

M. Hucker dit que l'on entend vendre tout ce qui appartient au collége.

M. Burt demande si dans un inventaire aussi détaillé que celui qu'on demande, on ne pourrait pas comprendre des articles qui ne devraient point être compris dans la vente, tendant par exemple à [illegible] la bibliothèque.

M. Hucker répond que le bibliothécaire a été chargé de faire cette [illegible] et qu'il ne pense pas que [illegible] soient [illegible] dans la vente.

M. Burt demande si le bibliothécaire a été chargé de faire cette [illegible] et qu'il ne pense pas que [illegible] soient [illegible] dans la vente