L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT DE LA LOUISIANE — NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN 12 FEVRIER 1851.

Imprimé et publié par
G. F. WEISSE.
No. 42, rue de Chartres.

JOURNAL OFFICIEL de l'Etat, du Conseil Général, du Conseil de la Première Municipalité, et de la Commission de Liquidation.

VOIR NELLE-ORLEANS:
MERCREDI MATIN, 12 FEVRIER.

AVIS JUDICIAIRES.

No. 234—*ACTE*—Relatif à la publication des avis dans le journal d'Orléans.

Section 1re—*Il est décrété, &c.*—Qu'à dater du premier janvier mil huit cent cinquante et un, tous les avis qui seront publiés dans le journal d'Orléans, en vertu d'un acte ou ordre de Cour ou ordonnance judiciaire, devront être en français et en anglais, pour le nombre de fois et pendant le temps voulu par les lois existantes, dans un ou plusieurs journaux, le choix desquels appartiendra au shérif dont dans un cas de saisie et vente, et aux autres officiers dans les autres cas, qui en abritera ou tout autre officier, selon le cas, lorsque le défendeur ou les autres parties intéressées en requerront, ou requerra de faire leur propre choix. Bien entendu que tous les avis en français seront insérés dans un journal qui se publie en français, et ce vice-versa.

Section 2me—*Il est de plus décrété, &c.*—Que toutes lois ou parties de lois contraires au présent acte soient et demeurent abrogées.

Approuvé 20 mars 1846.

JOSEPH WALKER,
Gouverneur de l'Etat de la Louisiane.

☞ Pour les avis judiciaires, voir la seconde page.

BANQUE DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

De longues et formidables diatribes ont été publiées depuis quelques jours contre la Banque de la Louisiane. On a eu recours à une rhétorique ampoulée et à des phrases non moins bizarres que retentissantes pour renouveler une agitation désormais impossible à semer dans les esprits des gens de bon sens.

Il s'agit uniquement dans tout cela d'une lettre que M. Gayarré, membre du bureau de circulation, a adressée au trésorier d'Etat, M. McWhorter, et dans laquelle il signale à son collègue l'inconstitutionnalité de la loi de 1850 en vertu de laquelle la Banque de l'Etat de la Louisiane a étendu ses opérations financières.

M. Gayarré déclare que cette loi est contraire à la nouvelle constitution de la Louisiane, et il peut avoir raison. Mais de ce que l'honorable secrétaire d'Etat pense que la loi est inconstitutionnelle, s'ensuit-il logiquement que la Banque qui s'y est conformée ait violé sa propre charte, celle de l'Etat, et les ordonnances découlées par la Législature? Il serait absurde de tirer une pareille conclusion, et M. Gayarré lui-même proteste contre les motifs qu'on lui attribue. En sa qualité de membre du bureau de circulation, il a dû se préoccuper de la situation de la Banque de l'Etat de la Louisiane et faire part à son collègue de ses doutes à l'endroit de la constitutionnalité d'une loi, voué précipitamment à la fin de la dernière session, et qui, interprétée dans un certain sens, équivaut à l'abrogation virtuelle d'une clause importante de l'acte de 1834.

Est-ce la faute de la Banque de l'Etat si la loi de 1850 dit plus que ce qu'on aurait voulu lui faire dire? Est-elle coupable s'il y a contradiction évidente entre une base qu'elle juge constitutionnelle avec ses propres intérêts et ceux du public? Elle a raison ou elle a tort, mais ce n'est pas la question. Il s'agit purement et simplement de la constitutionnalité du bill de 1850. M. Gayarré croit que cette loi, telle que l'interprète la Banque, constitue une dérogation formelle au texte et à l'esprit de la constitution de l'Etat. La Banque soutient que ne partage pas cette opinion, mais tous ceux qui s'y intéressent sont naturellement alarmés de l'idée.

Il ne paraît pas nécessaire, M. Gayarré, que vous preniez aucune accusation directe, contre la Banque de l'Etat, mais il est entre de l'importance de savoir pour quelle raison elle a cru devoir, contrairement aux vues d'un de ses membres, se conformer aux prescriptions du bill de 1850. Le public a le droit de savoir, aux intérêts monétaires de l'Etat, à quoi s'en tenir et par telles garanties on lui offre la représentation dans la ville de Baton-Rouge conformément à l'autorité accordée à ladite banque par la section 16 de sa charte, la Trésorerie d'Etat est par les présentes autorisée à recevoir en dépôt dans ladite succursale et à payer sur chèque, tous les fonds appartenant à l'Etat, ou à aucune des institutions publiques de l'Etat, de même que dans la ville de la Nouvelle-Orléans, sous la direction du trésorier d'Etat, et à vendre des lettres de change sur Londres, à acheter et à vendre d'autres lettres de change et mandats au taux des Banques de la Louisiane, et par telles garanties qu'il jugera convenables, pourvu que le montant total de l'escompte sur les billets à ordre, effets de commerce de change ou sur des prêts garantis par hypothèques ou autrement, excepté sur or et argent, ne dépassent jamais le double du capital de la dite Banque."

En attaquant cette disposition à deux différentes fois, l'une de 1848 et l'autre de 1851, la législature a prouvé qu'elle y attachait de l'importance et que la clause en question avait eu pour effet de garantir la solidité de la Banque en limitant ses opérations dans de certaines bornes.

Il a été enjoint des affaires de la Banque de l'Etat de la Louisiane et de ses succursales, depuis le 1er février, vous verrez que le capital de cette Banque était de $1,350,000, ses opérations s'élevaient à $5,505,796 82, dépassaient ainsi de $1,556,916 82 le montant auquel elle est limitée par sa charte.

Le bureau de Circulation ayant demandé à la Banque, par une circulation de cet acte, à respecter strictement que la limitation contenue dans la charte originelle avant été amendée ou modifiée par un acte de la Législature intitulé—"Acte relatif à l'établissement d'une succursale de la Banque de l'Etat de la Louisiane à Baton-Rouge, approuvé le 14 mars 1850, lequel stipule "qu'en le cas où la Banque de l'Etat de la Louisiane établirait une succursale de la dite association dans la ville de Baton-Rouge conformément à l'autorité accordée à ladite banque par la section 16 de sa charte, le Trésorier d'Etat est par les présentes autorisé à faire ses dépôts dans ladite succursale et à payer sur chèque *dans ladite Banque pourra désormais exercer par l'entremise de ses succursales ne sera point d'autre* le montant des prêts auquel elle est limitée par sa charte, pourvu que la dite succursale de ladite Banque relativement à ses opérations soit toujours dans les termes prescrits par les sections 1 et 2 d'un acte pour relatif à vous référer aux chartes des différentes banques situées dans la ville de la Nouvelle-Orléans en vue d'autres objets, approuvé le 5 février 1843."

Le Bureau prétend qu'en vertu de cet acte, la Banque n'elle ne puisse dépasser par ses propres opérations comme Banque-mère le montant auquel elle est limitée par sa charte, à savoir, le double de son capital, elle a cependant le pouvoir d'étendre ses opérations par l'intermédiaire de ses succursales aussi loin qu'elle le désire, pourvu qu'elle se conforme à la section 2 de l'acte de 1842 ci-dessus mentionné.

Or, si nous nous en référons à la banque-mère, le Bureau de Circulation a trouvé que ses opérations s'élevaient à $3,861,417 30 cts, et que les opérations des succursales s'élevaient à $1,641,379 52 cts, faisant un total de $5,502,796 82 cts, y compris $158,923 41 cts d'immeubles, ce qui met il appert de l'état de situation du 1 er février 1851.

Maintenant on se demande: la Législature avait-elle, après l'adoption de la nouvelle Constitution, le pouvoir d'ordonner les affaires de banque de cette institution de $3,968,980, montant auquel elle était limitée par sa charte, et le chiffre de $5,502,796 82?

Sous l'ancienne Constitution qui autorisait l'établissement de Banques, les succursales de la Banque de l'Etat de la Louisiane opéraient sur un capital tiré de la Banque-mère, mais aucun de ces établissements ne suspendues comme banques à la Banque-mère. En vertu de la nouvelle Constitution qui interdit les banques, ces succursales peuvent elles être rétablies sans retirer leur capital de la Banque-mère, et par conséquent sans la diminuer? Si elles ne demeurent pas le capital de la Banque-mère, alors elles opèrent sans capital, ou si elles ont un capital qui leur appartient, c'est le prennent-elles? Ce capital n'appartient pas à l'Etat, ni à aucune partie de lui. S'il n'appartient pas, la circulation du papier-monnaie de l'Etat en tant qu'il s'agit de la Banque de l'Etat de la Louisiane, n'offre plus les conditions de garantie de ce genre. Mais si ce capital existe, il a été tiré de l'application de la nouvelle Constitution, et telle ici créant la Banque-mère directe ou indirecte un capital de Banque inconstitutionnel et par conséquent nul et sans effet.

L'article 122 de la Constitution porte que: "aucune corporation ne sera désormais créée, renouvelée ou étendue avec des privilèges de banque ou d'escompte."

Si la loi de 1850 n'étend pas la durée de la Banque de l'Etat de la Louisiane, elle étend graduellement le montant de ses *privilèges de banque*, et est par conséquent contraire à la lettre et surtout à l'esprit de la Constitution.

Mais si cette opinion de l'inconstitutionnalité de la loi de 1850 n'est pas exacte, elle peut être notée, je crois, sur un autre motif.

L'article 118 de la Constitution est ainsi conçu: toute loi décrétée par la Législature n'embrassera qu'un sujet, lequel sera exprimé dans le titre."

L'article 119 porte que: aucune loi ne sera amendée ou révisée en se référant seulement au titre. Mais en pareil cas l'acte révisé ou la section amendée sera décrétée de nouveau et publié tout au long."

Considérant que l'acte de 1850 n'embrasse qu'un objet dans son titre, mais en a réellement deux par ses dispositions, savoir: l'établissement d'une succursale à Baton-Rouge et la modification ou l'amendement de l'une des sections les plus importantes de la charte originelle de la Banque, accordée en 1818, il reste à décider si l'acte de 1850 est ou n'est pas une violation de l'article 118 de la Constitution.

Considérant que la section 2 de l'acte de 1818 et la 1re section de l'acte de 1834 ont été *amendées* sans être *décrétées de nouveau* et *publiées tout au long*, je crois que l'acte de 1850 est inconstitutionnel autant qu'il a rapport au dit amendement, en vertu de la section 119.

La sagesse des dispositions ci-dessus est manifestée d'autre la manière dont cet acte important de 1850 a été voté par les deux Chambres de l'Assemblée générale. Que l'on se rappelle que cette loi, telle qu'elle est interprétée, étend indéfiniment les opérations de la Banque de l'Etat et de la Louisiane, lesquelles, auparavant, étaient limitées au double du montant du capital, qui est de deux millions. Si à l'époque où on a voté par les deux Chambres, on avait pu croire qu'elle conférait du pareils pouvoirs et qu'elle devait avoir un autre but que d'établir purement et simplement une succursale à Baton-Rouge, comme le porte le titre, n'imagine-t-on qu'un bill d'une aussi grande importance n'eut rencontré aucune opposition? Examinons l'historique de la loi dans les procès verbaux de la Législature.

Le 11 mars 1850, M. Hereford présente au Sénat un bill dont l'objet était d'établir à Baton-Rouge la succursale d'une banque ainsi que l'argent de l'Etat y fût déposé. Ce bill portait le titre modeste de "Acte relatif à l'établissement d'une succursale de la Banque de l'Etat de la Louisiane à Baton-Rouge." Le même jour, la suspension du règlement ayant été accordée, le bill a subi ses lectures en quelques minutes et a été adopté à l'unanimité; le lendemain il a été transmis à l'autre Chambre. Là, les choses ne sont passées comme au Sénat; le règlement a été suspendu, le bill a été lu trois fois très rapidement et a été adopté sans opposition. Deux jours après, le 14, il était soumis au gouverneur qui y apposait sa signature.

N'est-il pas évident que les deux Chambres de la Législature ainsi que le Gouverneur ont pensé que *le titre* et *l'amendement* qu'il ne s'agissait que de l'établissement d'une succursale de la banque à Baton-Rouge, sans avoir la plus légère idée qu'*amendement, modifiement* ou révisement une section fort importante de la charte de la Banque de l'Etat de la Louisiane, et qu'ils autorisaient cette institution à élever ses opérations de quatre millions, montant auquel les lois étaient limitées, à plus de sept millions, c'est-à-dire à plus même et cela sans limitation? C'est de là que découle la nécessité impérieuse pour la Constitution de *décréter de nouveau tout ce qui a été revisé ou toute section amendée* et *d'exprimer cet objet dans le titre*. De quelle manière n'y aurait-on conformé relativement à cette partie de la charte de la Banque que "nul n'aura avoir été modifiée, revisée ou amendée?"

Ce qui suit est encore plus curieux: Le texte anglais de l'acte de 1850 porte: "et le montant que la dite Banque (la Banque mère) peut emprunter ou contracter ne excédera pas la somme que ladite Banque pourra désormais avoir le droit d'emprunter ou contracter quelque part en vertu de son acte de charte." Je n'absente ni garantie ni opinion sur cette traduction officielle qui est sous les yeux de tout le monde.

Il ne paraît pas nécessaire, M. Gayarré, que je vous rappelle que la Banque ne peut excéder son capital, opère sur une base peu sûre à moins qu'elle ne soit autorisée à le faire par une loi spéciale. Cette autorité n'existe pas dans la charte originelle. C'est pourquoi, conformément que par la loi de 1842, appelée section 5 février, le Bureau de Circulation a été obligé de veiller à ce que *la Banque mère ne dépasse en vertu de l'autorité de l'Etat ne soit pas la règle et de voir à la rigoureuse exécution de la dite loi ou 1842 et des chartes et ordonnances de toutes banques opérant en vertu de dit acte.* Je crois de mon devoir, comme tiers bre du Bureau de Circulation, de vous faire part de ce que je considère comme une dérogation aux lois et à la Constitution de l'Etat, et de soumettre respectueusement cette idée à mon collègue, qui, s'il l'approuve, voudra bien exprimer l'opinion unanime du Bureau, et, dans ce cas, contribuer, en faisant part aux membres du dit Bureau.

J'ai l'honneur d'être, monsieur, avec le sentiment de la considération la plus distinguée,

Votre obéissant serviteur,
CHARLES GAYARRÉ,
Secrétaire d'Etat.

N.-Orléans, 10 février 1851.
A M. Isaac Johnson, Avocat-Général.

THEATRE D'ORLEANS.

Décidément la Nouvelle-Orléans devient mélomane; samedi dernier foule enthousiaste au théatre d'Orléans; lundi foule plus enthousiaste encore au concert de Jenny Lind; hier soir nouvelle foule au théatre d'Orléans, ce soir absence de place à St-Charles et toutes les loges sont retenues à l'avance pour le Prophète qui est annoncé pour demain jeudi. Si cela n'est pas annoncé pour demain jeudi. Si cela continue ainsi il faudra s'inscrire pour assister à un spectacle, comme on s'inscrit pour danser avec une jolie femme, douze représentations à l'avance.

Ou annonce positivement pour la semaine prochaine la 1ère représentation des Deux Foscari, drame de Verdi. Le nom et la réputation du opéra de Verdi. Le nom et la réputation du compositeur seront une garantie suffisante pour notre public s'il n'avait pas encore présente à la mémoire les beaux souvenirs laissés par Jérusalem.

Norma—Nous avons quelquefois constaté les succès obtenus par la troupe lyrique du Théâtre d'Orléans, mais depuis longtemps nous n'avions eu l'occasion d'en enregistrer un aussi brillant, aussi complet, que celui d'hier soir. *Norma* a été exécuté devant une salle comble, avec un ensemble merveilleux, et les artistes ont été applaudis avec une chaleur, un enthousiasme, qui témoigne en faveur du public. Mesdames Devriès et Fleury, rappelées à grands cris après le duo, sont venues recevoir l'ovation qu'elles méritaient à tous les titres. Les personnes qui ont assisté à cette représentation ont pu se faire une idée de la puissance de l'émulation et de la rivalité sur de véritables artistes. Puisse cette émulation se maintenir longtemps au point culminant où la présence du *rossignol de Suède* l'a fait monter.

DEUXIEME CONCERT DE JENNY LIND.—En jetant un coup d'œil sur le programme de la soirée de ce soir on s'aperçoit va que la grande artiste a fait un choix aussi brillant que varié. Ainsi nous aurons de nouveau le bonheur d'entendre la cavatine d'*Amina* dans l'acte somnambule, la charmante romance *Casta Diva*, de Norma, le grand air du premier acte de Lucie, et la romance de Robert—*Quand je quittai la Normandie*. Le fameux chant du patre sera redit pour la deuxième fois, ainsi que la mélodie de l'oiseau. Mais à quoi bon énumérer, le nom de Jenny Lind seul est suffisant pour attirer la foule.

VENTE DES BILLETS—*Deuxième Concert de Jenny Lind*—MM. Sykes, Ilyke & Co, ont vendu hier, à l'encan à l'Armory Hall, les billets pour le deuxième concert Jenny Lind. L'amphithéatre a produit de $3 à $18 de prime par place; les secondes galeries, de $4 à $8 pour la première rangée et de $2 à $5 dans le fond. L'orchestre et le parquet se sont vendus de $4 à $7 et le parterre de $1 à $2. Le résultat de la vente s'élève à $18,000 formant en chiffré rond environ $40,000 pour les deux concerts.

O! divine Calliope, dirait Horace, nous te tressons des couronnes d'or!

☞ Nous appelons l'attention de nos lecteurs sur un avis de M. N. Vignié, offrant aux enchères publiques la location à bail de six belles maisons sur la Levée, faisant partie des magnifiques rangées de maisons érigées par Mme de Pontalba; les adjudications seront sans aucune limite.

TOUCHANT HOMMAGE DES ORPHELINES—La sœur Marguerite, dont le dévouement est si utile à l'Asile de la rue du Camp, s'est transportée hier dans les bureaux des différens journaux de la ville, accompagnée d'une jeune orphelins qui a présenté à chaque rédacteur un exemplaire magnifiquement imprimé de l'*Adresse* prononcée, le dernier jour de la foire devant la nombreuse assistance qui se pressait dans la salle de l'Armory. Au bas, se trouvent des lignes empreintes d'une touchante gratitude et adressées nominativement aux membres de la presse. Nous n'avions pas besoin de ce nouveau témoignage pour savoir que les légers services rendus à l'Asile de la rue du Camp par les journaux de la Nlle-Orléans sont dignement appréciés par les sœurs de l'Institution. Elles les récompensent si noblement et avec un tact si parfait qu'il serait difficile à la presse de jamais s'acquitter envers elles.

Nouvelles d'Europe.

Nos journaux français sont encore restés en arrière. Pour ne pas trop nous laisser distancer, bien que tous nos confrères de la Nouvelle-Orléans attendent comme nous leur lumes, nous sommes obligés de puiser dans le *Courrier des Etats-Unis*. Nous commençons par une correspondance républicaine que publie ce journal et qui est datée de Paris, 9 janvier 1851.

Depuis plusieurs jours déjà, nous sommes en pleine crise ministérielle. Je vais vous en expliquer aussi brièvement que possible la cause première et la cause occasionnelle et déterminante.

Je vous ai parlé déjà bien des fois de la rivalité qui existe entre le Président et le général Changarnier. On fait grand bruit dans les partis royalistes des immenses services rendus par le général Changarnier, et ces immenses services ont servi de prétexte pour les créer une position dont on espère qu'il profitera sans doute pour en rendre de plus grands encore. Le fait est qu'en admettant qu'au 29 janvier 1849, il y eût eu projet d'émeute, le général Changarnier l'aurait empêchée; que, le 13 juin, il ait exécuté une action vigoureuse sur une procession d'hommes plus ou moins bien intentionnés, mais sans armes, ce n'est pas là la bataille d'Austerlitz. Toutefois, la capacité déployée dans deux occasions par le général Changarnier, capacité qui a consisté à faire manœuvrer sans opposition dans Paris une armée de 180 mille hommes, lui avait valu une position tout à fait exceptionnelle et inconstitutionnelle. Commandant en chef de l'armée de Paris, ne relevant en fait de personne, ni du Président, ni de l'Assemblée, ni du ministre de la guerre dans les vingt quatre heures, le général Changarnier n'avait pas dissimulé son éloignement pour les banquets de sous-officiers; aux revues de Satory, bien qu'il ait manqué d'énergie en ne réprimant par les cris inconstitutionnels, il n'était pas moins dans une réserve exprimant plus que de la froideur. Les choses en étaient là lorsque est survenue l'affaire Allais. Bien qu'on ne sache rien de positif sur le fond de ce complot, on a cru reconnaître dans cette conspiration ridicule, mais sérieuse, une sorte de connivence avec une fraction de la police. Le général Changarnier aurait eu l'autorité plus tôt dans cette séance, que le ministère aurait demandé la remise que pour arriver à arranger l'affaire de l'ordre du jour sans éclat ni rumeur. Ce n'était pas cependant dans cette forme que l'on était tranché dans cette affaire qui devait être de l'armée de Paris serait éloigné; l'on pensait généralement qu'entre deux partis, l'Elysée prendrait le moins violent, et frapperait indirectement le général Changarnier en dissolvant l'armé qu'il commandait.

"Quant à la grande menace du parti parlementaire de faire le gén-ral Changarnier commandant de toutes les troupes disponibles, elle perd, à l'examen, beaucoup de sa valeur. L'Assemblée peut bien grouper un jour, deux jours, une grande quantité de troupes autour de l'enceinte de ses séances; elle avait même commencé hier avec quelques bivouquer dans la salle des Pas-Perdus un bataillon qui ne courait pas d'autre danger que celui d'être un peu plus mal couché qu'au corps de garde; mais le Président est sauvé. Il a pour lui une grande majorité dans l'Assemblée, et il a pour lui, ce qui est plus, aucun envahissement contre l'Assemblée, qu'il l'est à n'essayer de coup d'Etat d'aucune sorte, persuadé qu'il est, à tort ou à raison, qu'en 1852 il n'aura qu'à se présenter et qu'il aura le peuple avec lui. La comparaison si fine et si juste, que faisait, il ce propos, un publiciste distingué: "Le Président, disait ce dernier, court tout seul dans l'hippodrome politique; comment voulez-vous qu'il arrive par le premier au but?"

L'*Ordre*, journal tout à fait en faveur du général Changarnier, contient également sous la rubrique du 8 le paragraphe suivant:

"Il y a un exception, ce soir chez M. le président de l'Assemblée nationale. Jamais la réunion n'avait été aussi nombreuse. On y remarquait presque tous les généraux qui font partie de la législature, et entre autres M. le général Lamoricière.

"Dans tous les groupes on parlait avec beaucoup d'animation des événements de la journée; la coalition qui vient de se former entre les partisans de l'Elysée et les montagnards afin d'arriver à la destitution de l'honorable général Changarnier était l'objet de toutes les conversations.

"On disait que, jusqu'à présent, M. le Président de la République n'avait pu réunir le ministère qui se chargerait de contresigner l'ordonnance de destitution du général en chef de l'armée de Paris; on ajoutait que quelques groupes, on affirmait que cette ordonnance serait demain dans le *Moniteur*, dût-on la faire viser par un ministre intérimaire du département de la guerre.

"Enfin un parfait baguenop d'un bruit qui s'était répandu parmi les représentans vers la fin de la séance; M. Carlier, disait-on, devait être nommé ministre de l'intérieur. Nous rapportons cette dernière nouvelle comme un bruit répandu auquel nous ne pouvons pas croire.

CHRONIQUE LOCALE.

TRIBUNAL DE DISTRICT.—Le grand jury a été constitué hier; les jurés choisis ont prêté serment et la Cour s'est ajournée à vendredi prochain.

Cependant la Cour de District.—Cette Cour s'occupe en ce moment de la grande affaire de l'Etat de la succession et les exécuteurs de la succession remonter le 5 p. 100."

D'après la *Patrie* encore, "cette hausse était généralement attribuée à la nouvelle, qui a été portée à la Bourse, que l'Etat major général de l'armée de Paris allait être changé."

D'autre part, l'*Ordre*, dévoué au général Changarnier, répondait avec une confiance surprise:

"Nous ne voulons pas répondre ce soir à l'argument financier du journal élyséen: que la destitution se confirme, qu'elle devienne officielle, et nous verrons ce qu'il restera de la cielle, et nous verrons ce qu'il restera de la hausse insignifiante de 60 centimes. On raconte une circonstance qui pourrait bien rait ce soir une circonstance qui pourrait bien expliquer la tendance de la Bourse: on dirait que 80,000 fr. de rente 5 pour 100 avaient été escomptés par un personnage politique, et que cet escompte avait maintenu le cours."

Puis vient une supposition de l'*Assemblée nationale*:

"Tout le monde sait parfaitement qu'il existe dans Paris, plusieurs caisses qui peuvent faciliter, à leur volonté, produire sur la Bourse, par des achats ou des ventes considérables, des variations importantes. Si, malgré tout, on voulait encore soutenir que la retraite du général Changarnier a produit une baisse, ne craindrait-on pas de voir attribuer ce mouvement aux efforts de la cause la plus intéressée à cette manipulation de Bourse?"

On a vu ce qu'est produit ces mêmes ou ces allégations, et le parti qu'a pris dans ce grand duel le témoin impassible que l'on cherchait aussi à émouvoir. De leur côté, on pensait tout haut que la destitution était la grande affaire politique du moment, et l'on estimait à deux, plus loin à quatre millions, l'importance de la crise ministérielle.

Eh bien! disait un membre de la Société du Dix Décembre, cette somme n'en est pas une, et la France veut bien nous imiter. L'Assemblée législative peut refuser, nous accusera-rons. Ce sera un nouveau suffrage, sous une nouvelle forme. Le commerce, l'industrie sont prêts à souscrire.... On verra."

Un simple commerçant répondait au membre de la société de bienfaisance: "Le commerce souscrit régulièrement; c'est la seule manière de procéder sûrement, même en politique. On nous parle de conflit entre l'Assemblée et M. Louis-Napoléon; c'est bien assez. Si le commerce et l'industrie appartient un troisième élément au conflit, ils en paieront les frais, en définitive. Ce que vous nous proposez, c'est un pendant au *propôt dans la rue* pour résoudre les questions. En 1848, on a tué le peuple dans la rue pour une question toute constitutionnelle et parlementaire: vous savez la suite.—Et nous y avons un peu contribué, réplique le membre de la société du Dix Décembre. Au surplus, ajouta-t-il, Louis-Napoléon a encore une chance: c'est de se rapprocher des républicains; un ministère Billaut vendrait d'une main sa people le suffrage universel, et de l'autre, pourquoi ne présenterait-il pas une dotation?"

Ce dernier expédient trouvait des approbateurs. L'Elysée, disaient-ils observer, a obtenu la première dotation lorsque la majorité était encore fort pure, et toute reconnaissance de la loi du 31 mai; il serait curieux qu'il obtint la seconde de la même majorité, tout émue et toute reconnaissante du retrait de la même loi. Qu'arriverait-il donc? l'année prochaine pour la troisième dotation!

Enfin, on plaisantait. Jamais Paris n'avait été plus tranquille; Paris préfère évidemment une indifférence radicale à l'ardeur des ministres, de leur départ ou de leur maintien.

Cependant, au sortir de l'Elysée, où le président de la République avait maintenu son droit de destituer un autre général, M. Thiers, qui avait dîné *deux heures*. A cinq, tout s'en était allé en fumée, car la politique, ce jour-là, se faisait moins en main.

Tandis que le général faisait ainsi de la vertu antique, que Hamet, de son côté, le Président! Il dansait, comme à vingt ans, tant étaient grandes chez lui la conscience et la certitude que la cime ministérielle n'affecterait en rien le crédit et les intérêts publics. On lit à ce sujet dans l'*Union*:

"Malgré les précautions que dont lui donner la crise ministérielle, le président de la République est resté une partie de la nuit dernière au bal donné par la princesse Mathilde Demidoff. MM. Baroche et Fould, présens à cette fête, ont été l'objet des attentions particulières et marquées du Président. On parlait beaucoup d'un nouveau message qui sera de plus grave de politique, et le Président lui-même a valsé plusieurs fois dans le cours de la soirée; il ne s'est retiré qu'à deux heures du matin."

Heureux *prince*, qui sait même aimer de front la valse et les affaires, et se passer de ministres avec une si aimable désinvolture!

Maigre tout, si le général Changarnier ne s'en mêle guère, un. Il était, en effet, entouré des hères d'une révolution quelconque: fêtes à la Hayde, soirées et les montagnards afin d'arriver à la destitution de l'honorable général Changarnier était l'objet de toutes les conversations.

"On disait que, jusqu'à présent, M. le Président de la République n'avait pu réunir le ministère qui se chargerait de contresigner l'ordonnance de destitution du général en chef de l'armée de Paris; on ajoutait que quelques groupes, on affirmait que cette ordonnance serait demain dans le *Moniteur*, dût-on la faire viser par un ministre intérimaire du département de la guerre.

"Enfin un parfait baguenop d'un bruit qui s'était répandu parmi les représentans vers la fin de la séance; M. Carlier, disait-on, devait être nommé ministre de l'intérieur. Nous rapportons cette dernière nouvelle comme un bruit répandu auquel nous ne pouvons pas croire.

CHRONIQUE LOCALE.

TRIBUNAL DE DISTRICT.—Le grand jury a été constitué hier; les jurés choisis ont prêté serment et la Cour s'est ajournée à vendredi prochain.

Cependant la Cour de District.—Cette Cour s'occupe en ce moment de la grande affaire de l'Etat de la succession et les exécuteurs de la succession remonter le 5 p. 100."

D'après la *Patrie* encore, "cette hausse était généralement attribuée à la nouvelle, qui a été portée à la Bourse, que l'Etat major général de l'armée de Paris allait être changé."

D'autre part, l'*Ordre*, dévoué au général Changarnier, répondait avec une confiance surprise:

"Nous ne voulons pas répondre ce soir à l'argument financier du journal élyséen: que la destitution se confirme, qu'elle devienne officielle, et nous verrons ce qu'il restera de la cielle, et nous verrons ce qu'il restera de la hausse insignifiante de 60 centimes. On raconte une circonstance qui pourrait bien rait ce soir une circonstance qui pourrait bien expliquer la tendance de la Bourse: on dirait que 80,000 fr. de rente 5 pour 100 avaient été escomptés par un personnage politique, et que cet escompte avait maintenu le cours."

Puis vient une supposition de l'*Assemblée nationale*:

"Tout le monde sait parfaitement qu'il existe dans Paris, plusieurs caisses qui peuvent faciliter, à leur volonté, produire sur la Bourse, par des achats ou des ventes considérables, des variations importantes. Si, malgré tout, on voulait encore soutenir que la retraite du général Changarnier a produit une baisse, ne craindrait-on pas de voir attribuer ce mouvement aux

— Alphonse Chapus, accusé d'avoir brisé une bouteille sur le crâne de Le Fabre a été renvoyé devant la Première Cour de District par recorder Génois.

—John Clark a été condamné à $30 d'amende par le recorder Caldwell pour avoir poussé cette année un pistolet charge.

CONSEIL DE LA MUNICIPALITÉ No. UN.

Séance du lundi 10 février 1851.

Le Conseil s'est réuni en jour conformement à l'ajournement.

Les membres présens sont:

L'hon. J. Génois, recorder et président.

MM. les aldermen Blanque, Bonneval, Clark, Derbès, Fabre, Lynd, Laughlin et Sibley.

Faute de quorum et sur la motion de M. Blanque, le Conseil prend un recès de quinze minutes.

Rentré en séance, l'appel nominal constate la présence de:

L'hon. J. Génois, recorder et président.

MM. les aldermen Blanque, Bonneval, Clark, Derbès, Fabre, Lynd, Laughlin et Sibley.

Absents: MM. les aldermen Dupré, Giquel, Hagan, Jumonville, Lamia, Mazent, McAlpin et Ramsay.

Faute de quorum et sur motion de M. Bonneval, secondé par M. Derbès, le Conseil s'ajourne à lundi prochain.

L'appel nominal demandé sur cette motion, donne le résultat suivant:

Pour: MM. Clark, Fabre et Laughlin—3.

Contre: MM. Blanque, Bonneval, Derbès, Lynd et Sibley—5.

Le Conseil s'ajourne à lundi prochain 17 du courant, à 4 heures P. M.

JOSEPH REYNES, Secrétaire.

COMMERCIAL.

NOUVELLE-ORLEANS.

MARDI SOIR, 11 FEVRIER.

Le marché au coton continue à être languissant les acheteurs ne paraissant pas disposés à entrer dans de grandes opérations avant la réception des prochaines nouvelles d'Europe, lesquelles devraient déjà être parvenues ici. Il ne s'est fait dans la journée que 2,000 balles à 11¾ pour le low-middling, 11¾ @ 12 le middling au middling extrêmement, et 14¾ @ 15¼ le good middling.

Le marché au sucre est très ferme et les ventes comprennent 1,000 boucauts à prix bien connus. Le sur s'est payé 5¾ @ 5¾ cts la liv. Dans les mélasses il a été pris 1,500 barils à 25 et 25½ cts le gallon.

Il ne se fait presque rien sur la banque aux farines, et les prix sont à la baisse. Environ 2,000 barils ont été vendus à $4 10 @ 4 15 l'tibo, et à $4 @ 4 25 le Ht-Louis et l'Illinois. 2,000 sacs de maïs ont aussi été vendus de 60 cts à 60½ cts le boisseau.

Le marché aux provisions est ferme. Le nouveau porc mess est rare et les détenteurs en demandent $13 50 @ 14. Les saindoux valent 7¾ cts et les épaules 6¾ @ 6¾.

Les whiskey restent obtenir 27 cts le gallon.

Le change est en demande active. Les sterlings va-eut 107¼ @ 108¾.—Traites sur New-York, à 60 *jours* 2½ @ 2¾ pour cent d'escompte—Chèque, ¼ @ 1% pour cent d'escompte.

Le fret est ferme. Le coton pour Liverpool se charge à ⅝ d. et pour le Havre à 1¾ cts la liv.

Vente par catalogue de Marchandises Sèches de saison.

☞ Nous appelons l'attention des acheteurs de la ville et de la campagne sur la vente de marchandises sèches de saison qui aura lieu aujourd'hui, à 10 heures du matin, au magasin d'encan de J. H. Bache & Co, No. 77, rue de Chartres.

Conditions libérales à la vente. 12fev

VENTE A CRÉDIT.—L'attention des acheteurs est appelée à la vente de tabac manufacturé, de la Virginie, comprenant 764 douteurances, laquelle aura lieu aujourd'hui à 11 heures, au No 93, rue Gravier par Mo phy & Nevius. Voir aux annonces

☞ On verra dans les colonnes de vendre à l'encan, qu'une vente d'un grand nombre d'esclaves aura lieu aujourd'hui, par J. A. Beard. Parmi ces esclaves se trouvent des travailleurs aux champs à coton, chauffeurs, &c., ainsi que quelques esclaves de champ et domestiques de maisons.

Dernièrement, il courut, à ces heures du matin, FRANÇOIS H. CONRAD. Ses amis et connaissances sont priés, sans autre invitation, d'assister à ses funérailles, qui auront lieu ce matin, à onze heures. Le convoi partira de la demeure du défunt, rue Dryades, entre la rue Foucher et la rue Philip, à Lafayette.

LISTE MARITIME.
Port de la Nouvelle-Orléans.

—EXPÉDIÉS—
Navire Lotus, Watson, pour Liverpool.
Cannon, Pollard, pr New York.
Rileyon, Wade pr Lawrenport
William Ward, pour la Havane.
Cadiz
Barque Neragnon, Torley, pr Philadelphie
Goelette Geneva, Wailing, pr Pensacola.
Jane Elizabeth, Morgan, pr Matagorda.

—ARRIVÉS—
Navire Crescent Féribee, de New York
Brick Roberts, Kenney, de Wilmington.
Vandalia Pendleton, de Charleston.
Goelette Two Friends, Simone, de Bazas.
Major Barbour, Ames, de Mobile.
Mary Eddy, Eddy, de Bayou Sallé.

STEAMBOATS.
Banner of Alabama, Mugesh, St Martinville
Bulbit a No 1 tsburch, de Memphis.
Caddo, Graham, de Shreveport.
J T Boswell, Larose, de la Boire.
Cincinnatus, Bugher, de Cincinnati.
Opheira, Gordon, de Washington.
Baton Rouge, Commander, de Natchitoches
Courtland, Hamilton, de Madison.

Au bas du fleuve et montant:
Navire Horton

Par le Télégraphe de la Balise:
Steamboat Ben Sherrod, pour Vicksburg,
15 février, 5 heures P. M.
A J W PEARCE & Co,
Le navire Hudson, de New-York, est arrivé.

ASSEMBLÉE DES VÉTERANS.

Conformément à l'avis qui en avait été donné les vétérans de couleur de 1814 et de 1815 se sont assemblés dimanche passé. M. Médéric Thomas a appelé l'assemblée à l'ordre, a prié M. C. G. Duplué le but, on a procédé à l'installation du bureau de direction, qui a donné à M. Jacques Dubuclet, président, M. Henry Chevarre, secrétaire, et M. Barthelemy Populus, trésorier.

Après lecture de l'acte d'incorporation de la dite association, M. Populus fait la motion qu'un comité soit nommé pour rédiger une constitution. La motion ayant été adoptée, le président nomme les personnes suivantes pour former ce comité:

Michel Debergue,	Barthelemy Populus,
Martial Dupart,	Jean Louis Dalluille,
Henry Chevarre,	Stanislas Brulé,
Arnaud Pourrejeau,	Etienne Carlos.
Henry Fatcher,	

M. Chevarre fait la motion qu'un président soit nommé pour ce comité.

Sur motion de M. Brulé, M. Ternoir est nommé président de ce comité.

Le président appelle l'attention de l'assemblée sur la contribution à faire pour l'érection d'un monument en mémoire du général Jackson.

Ces remarques ayant obtenu l'assentiment unanime de l'assemblée, sont désignés comme portant des listes de souscriptions:

MM. St Martin, Michel Debergue, Arnaud Pourrejeau, Antoine Remy, Jean Bonnegrigeur et Henry Chevarre.

M. Thomas adresse quelques paroles s