L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

NOUVELLE-ORLEANS, MARDI MATIN, 10 JANVIER 1854.

Supprimé et publié par
G. P. WEISSE & Cie.
Bureau-Imprimerie N° 21,
C. F. WEISSE. H. PEYROUX.
H. DUVERGER. H. HARDY.
N° 23, rue de Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS:
MARDI MATIN, 10 JANVIER.

EF Le Bulletin Commercial et la Liste des Navires, ainsi que les annonces D'AUCTION, sont à la 2me page.

Si notre n'y prenons garde notre n'aurons bientôt aux Etats-Unis que l'ombre de la liberté, et la violence, qui est le premier et le dernier soutien des gouvernements absolus, remplacera partout la justice et le droit, les saints bases de la république. La démocratie mal comprise tend à pervertir nos institutions. Sans le respect de la liberté individuelle, la république devient un mensonge et ne vaut guère mieux que la monarchie.

Nous voyons dans les rues des placards incendiaires contre le nouce apostolique qui est incessamment attendu à la Nlle-Orléans. On cherche à exciter contre le prélat les passions de la multitude et peut-être à renouveler dans notre ville les scènes scandaleuses dont Cincinnati a été le théâtre. Lorsqu'on aura jeté des pierres à M. Bedini, qu'aura-t-on prouvé ? Rien absolument, car la violence n'est pas un argument. Seulement les émeutiers se seront couverts de honte, car il y a bassesse à attaquer ou même à insulter un homme sans défense. Nous ignorons le passé du nonce apostolique, mais s'il a, comme on le prétend, réellement trahi la cause de la liberté italienne en 1848, il n'est, en tous semble, responsable de ses actes qu'à sa conscience, à son pays et à son Dieu.

Est-ce que nous sommes arrogerons par hasard droit de demander compte à tous les étrangers qui visitent les Etats-Unis, de leurs opinions et du rôle qu'ils ont joué au milieu des révolutions qui ont ébranlé l'Europe ? Mais alors pas un homme marquant de l'ancien monde ne serait en sûreté parmi nous, et nous paraîtrons avec raison aux yeux des nations civilisées pour un peuple de sauvages. Les Etats-Unis ont un terrain neutre où l'oppresseur et l'opprimé peuvent sans cesse se rencontrer. Fus l'autre ont droit à la protection de nos lois, et les magistrats le doivent au premier comme au second. Sans cela, que signifierait notre liberté, et quelle différence y aurait-il entre la tyrannie des despotes européens et la tyrannie populaire en Amérique ! Le despotisme, qu'il soit exercé par un seul homme ou par la multitude, est toujours le despotisme; seulement dans ce dernier cas il est peut-être plus odieux.

Nous ne comprenons pas le bruit qui se fait autour de M. Bedini. Coupable ou non, il a droit à l'indifférence de la foule. Qu'on le lui accorde et qu'on ne rappelle surtout que l'hospitalité impose des devoirs sacrés.

BULLETIN EUROPÉEN.

Nous avons publié dans notre dernier numéro un court bulletin des nouvelles étrangères apportées par l'*Africa* : les journaux européens qui nous sont parvenus hier nous permettent de le compléter.

Le *Moniteur* a confirmé, d'après une dépêche reçue par le gouvernement français, la destruction de trente bâtiments turcs dans la rade de Sinope par une division de la flotte russe. La dépêche gouvernementale ne donne, d'ailleurs, que peu de détails autres que ceux déjà connus; mais nous y trouvons de plus circonstanciés dans d'autres journaux.

D'après le *Journal des Débats*, ce serait dans la port même de Sinope, port ouvert, à peine défendu par quelques fortifications en fort mauvais état, et dans le quel cependant, la subdivision turque serait venue chercher un abri, sentant son infériorité vis-à-vis de la division russe de Sébastopol, ce serait dans ce port même, dimanche, que l'amiral Nakhimoff serait venu tout à coup fondrure les bâtiments turcs à l'ancre et d'en pre dres dans l'impossibilité de se défendre. Les quelques pièces de canon des fortifications auraient fait taire et cette exécution plutôt que ce combat, mais elles auraient été bientôt forcées de se taire devant les trois étages de formidables batteries des vaisseaux de ligne russes. En peu de temps tout était consommé, destruction des fortifications et anéantissement des treize bâtiments turcs.

Il y aurait, toutefois, d'après les nouvelles reçues à Vienne, que le vaisseau amiral russe a été sellement maltraité que ce n'est qu'à grand peine qu'il a pu regagner Sébastopol.

S'il fallait en croire la *Presse*, les choses ne se seraient pas tout à fait passées ainsi : les forces russes ne se seraient pas composées seulement des six vaisseaux de ligne dont on parle dans la dépêche télégraphique, mais elles auraient compris un assez grand nombre de frégates à vapeur. Les Turcs se seraient défendus avec toute l'énergie du désespoir, et auraient détruit, avant d'être anéantis eux-mêmes, deux vaisseaux de ligne, trois frégates et deux bâtiments à vapeur russes.

D'après le correspondant des *Débats*, le Divan avait déjà reçu le 29 novembre, par l'intermédiaire du M. de Bruck, les propositions soumises à ce sujet par la nouvelle conférence de Vienne. L'*Indépendance belge* n'en croit rien. Il en est, dit-il, que le protocole relatif à ces propositions n'a été signé à Vienne que le 5 décembre. Il n'était donc pas possible qu'elles fussent déjà connues à Constantinople le 29 novembre. La *Presse* ajoute à cette nouvelle des détails qui ne font que la rendre plus invraisemblable. Aussi il dit qu'on avait d'abord proposé *Bucharest* comme lieu de réunion du congrès européen dont la conférence de Vienne pourrait la réunion; Bucharest, le quartier général de l'armée d'occupation des Principautés ! Il est vrai que le *Journal des Débats* ajoute que les ministres musulmans ont fait opposition à ce choix.

L'*Independance belge* dit que l'événement de Sinope réside bien moins dans la perte d'une division de bâtiments par les Turcs que dans ce fait, que les fortifications de Sinope étant complétement détruites, les Russes pourraient prendre possession de ce point, y débarquer des troupes, s'y fortifier et couper les communications entre Constantinople et l'armée d'Erzeroum, qui se trouverait prise entre deux feux.

Au milieu de ces nouvelles fort peu pacifiques, comme on voit, il est toujours grandement question de pacification, et l'on continue à espérer beaucoup en l'accord des quatre puissances médiatrices.

Les nouvelles de Vienne du 8 décembre, publiées par le *Times*, annoncent qu'Arif Effendi, envoyé turc à Vienne, aurait informé M. de Buol-Schauenstein que la Porte comptait à la neutralité de la Servie. L'Autriche et la Russie imposeraient également la plus stricte neutralité au Montenegro.

Les nouvelles de politique intérieure, en France, ayant de l'intérêt pour le lecteur connaissent à faire défaut.

La physionomie des journaux de Paris est peu intéressante, dit le *Siècle*. Le *Constitutionnel* fait de grands efforts en l'honneur du gouvernement, qui a relevé la littérature et pousse avec activité les travaux des ports. Ce journal déclare que le gouvernement de l'empereur, secondé par l'activité et la vive intelligence de M. Decos, a enfin résolu le problème si difficile d'une forte et bonne marine à bon marché. Le *Pays* est en Portugal, comptant et désagonant les odes, sonnets, stances qui remplissent, dit-il, les feuilles portugaises en sujet de la mort de dona Maria. Le *Univers* publie un article en faveur de la conciliation des partis. Depuis trente et quelques années, que d'articles semblables qui n'ont touché personne ! L'*Univers* dit un mot de la fusion, mais ce journal n'est ni de l'avis de *Constitutionnel* qui le désirait, comme on sait, par la prime glorieuse de M. de la Guéronnière, que la fusion comprenant la dignité des parties contractantes, ni de l'avis de la *Gazette de France*, qui prétend qu'on ne peut nommer que des principes connus et des chemins de fer. Avant de s'exprimer sur ce grave sujet, l'*Univers* veut absolument savoir s'il y a eu fusion et à quelle condition elle s'est faite, ce qui revient à dire que l'*Univers* ne se déclare ni pour César ni pour Pompée. Un excellent moyen de ne pas se compromettre.

Le *Journal des Débats* tient le langage suivant au sujet du combat naval de Sinope et de l'attitude de la presse anglaise :

« La nouvelle du combat livré le 30 novembre dernier par cent à dix-neuf par l'amiral russe Nakimoff, au convoi commandé par Osman-Pacha, semble avoir produit plus vive émotion en Angleterre, où elle se traduit dans les journaux par des articles aussi violents et très belliqueux. Sur ce sujet nous avons à constater une unanimité à laquelle nous ne sommes pas habitués; voir le *Times*, par exemple, le *Daily News* ou le *Morning Post*, il y a là de quoi nous surprendre, et c'est ce qui explique qui suivra.

« Après avoir tant fait en faveur de cette déplorable affaire d'Orient pour entamer l'opinion de ce pays, pour persuader au gouvernement anglais de laisser faire la Russie à l'égard de la Turquie, de relâcher et pendant quelque temps la corde tendue aussi, aujourd'hui des cris de guerre et non de devoir va même si loin qu'il apporte que, sur la nouvelle de l'affaire de Sinope, les anglais lui disent ne les connaissent, aussi des poussées que leur donnent leurs journaux. La colonne *Times* est toujours la première, celle qui ouvre le second. Sans cela, que signifierait notre liberté, et quelle différence y aurait-il entre la tyrannie des despotes européens et la tyrannie populaire en Amérique ! Le despotisme, qu'il soit exercé par un seul homme ou par la multitude, est toujours le despotisme; seulement dans ce dernier cas il est peut-être plus odieux.

Nous ne comprenons pas le bruit qui se fait autour de M. Bedini. Coupable ou non, il a droit à l'indifférence de la foule. Qu'on le lui accorde et qu'on ne rappelle surtout que l'hospitalité impose des devoirs sacrés.

BULLETIN EUROPÉEN.

Nous avons publié dans notre dernier numéro un court bulletin des nouvelles étrangères apportées par l'*Africa* : les journaux européens qui nous sont parvenus hier nous permettent de le compléter.

Le *Moniteur* a confirmé, d'après une dépêche reçue par le gouvernement français, la destruction de trente bâtiments turcs dans la rade de Sinope par une division de la flotte russe. La dépêche gouvernementale ne donne, d'ailleurs, que peu de détails autres que ceux déjà connus; mais nous y trouvons de plus circonstanciés dans d'autres journaux.

D'après le *Journal des Débats*, ce serait dans le port même de Sinope, port ouvert, à peine défendu par quelques fortifications en fort mauvais état, et dans le quel cependant, la subdivision turque serait venue chercher un abri, sentant son infériorité vis-à-vis de la division russe de Sébastopol, ce serait dans ce port même, dimanche, que l'amiral Nakhimoff serait venu tout à coup fondrure les bâtiments turcs à l'ancre et d'en pre dres dans l'impossibilité de se défendre. Les quelques pièces de canon des fortifications auraient fait taire et cette exécution plutôt que ce combat, mais elles auraient été bientôt forcées de se taire devant les trois étages de formidables batteries des vaisseaux de ligne russes. En peu de temps tout était consommé, destruction des fortifications et anéantissement des treize bâtiments turcs.

Il y aurait, toutefois, d'après les nouvelles reçues à Vienne, que le vaisseau amiral russe a été sellement maltraité que ce n'est qu'à grand peine qu'il a pu regagner Sébastopol.

S'il fallait en croire la *Presse*, les choses ne se seraient pas tout à fait passées ainsi : les forces russes ne se seraient pas composées seulement des six vaisseaux de ligne dont on parle dans la dépêche télégraphique, mais elles auraient compris un assez grand nombre de frégates à vapeur. Les Turcs se seraient défendus avec toute l'énergie du désespoir, et auraient détruit, avant d'être anéantis eux-mêmes, deux vaisseaux de ligne, trois frégates et deux bâtiments à vapeur russes.

D'après le correspondant des *Débats*, le Divan avait déjà reçu le 29 novembre, par l'intermédiaire du M. de Bruck, les propositions soumises à ce sujet par la nouvelle conférence de Vienne. L'*Indépendance belge* n'en croit rien. Il en est, dit-il, que le protocole relatif à ces propositions n'a été signé à Vienne que le 5 décembre. Il n'était donc pas possible qu'elles fussent déjà connues à Constantinople le 29 novembre. La *Presse* ajoute à cette nouvelle des détails qui ne font que la rendre plus invraisemblable. Aussi il dit qu'on avait d'abord proposé *Bucharest* comme lieu de réunion du congrès européen dont la conférence de Vienne pourrait la réunion; Bucharest, le quartier général de l'armée d'occupation des Principautés ! Il est vrai que le *Journal des Débats* ajoute que les ministres musulmans ont fait opposition à ce choix.

L'*Independance belge* dit que l'événement de Sinope réside bien moins dans la perte d'une division de bâtiments par les Turcs que dans ce fait, que les fortifications de Sinope étant complétement détruites, les Russes pourraient prendre possession de ce point, y débarquer des troupes, s'y fortifier et couper les communications entre Constantinople et l'armée d'Erzeroum, qui se trouverait prise entre deux feux.

Au milieu de ces nouvelles fort peu pacifiques, comme on voit, il est toujours grandement question de pacification, et l'on continue à espérer beaucoup en l'accord des quatre puissances médiatrices.

Les nouvelles de Vienne du 8 décembre, publiées par le *Times*, annoncent qu'Arif Effendi, envoyé turc à Vienne, aurait informé M. de Buol-Schauenstein que la Porte comptait à la neutralité de la Servie. L'Autriche et la Russie imposeraient également la plus stricte neutralité au Montenegro.

Les nouvelles de politique intérieure, en France, ayant de l'intérêt pour le lecteur connaissent à faire défaut.

La physionomie des journaux de Paris est peu intéressante, dit le *Siècle*. Le *Constitutionnel* fait de grands efforts en l'honneur du gouvernement, qui a relevé la littérature et pousse avec activité les travaux des ports. Ce journal déclare que le gouvernement de l'empereur, secondé par l'activité et la vive intelligence de M. Decos, a enfin résolu le problème si difficile d'une forte et bonne marine à bon marché. Le *Pays* est en Portugal, comptant et désagonant les odes, sonnets, stances qui remplissent, dit-il, les feuilles portugaises en sujet de la mort de dona Maria. Le *Univers* publie un article en faveur de la conciliation des partis. Depuis trente et quelques années, que d'articles semblables qui n'ont touché personne ! L'*Univers* dit un mot de la fusion, mais ce journal n'est ni de l'avis de *Constitutionnel* qui le désirait, comme on sait, par la prime glorieuse de M. de la Guéronnière, que la fusion comprenant la dignité des parties contractantes, ni de l'avis de la *Gazette de France*, qui prétend qu'on ne peut nommer que des principes connus et des chemins de fer. Avant de s'exprimer sur ce grave sujet, l'*Univers* veut absolument savoir s'il y a eu fusion et à quelle condition elle s'est faite, ce qui revient à dire que l'*Univers* ne se déclare ni pour César ni pour Pompée. Un excellent moyen de ne pas se compromettre.

Le *Journal des Débats* tient le langage suivant au sujet du combat naval de Sinope et de l'attitude de la presse anglaise :

« La nouvelle du combat livré le 30 novembre dernier par cent à dix-neuf par l'amiral russe Nakimoff, au convoi commandé par Osman-Pacha, semble avoir produit plus vive émotion en Angleterre, où elle se traduit dans les journaux par des articles aussi violents et très belligérants. Sur ce sujet nous avons à constater une unanimité à laquelle nous ne sommes pas habitués; voir le *Times*, par exemple, le *Daily News* ou le *Morning Post*, il y a là de quoi nous surprendre, et c'est ce qui explique qui suivra.

« Après avoir tant fait en faveur de cette déplorable affaire d'Orient pour entamer l'opinion de ce pays, pour persuader au gouvernement anglais de laisser faire la Russie à l'égard de la Turquie, de relâcher et pendant quelque temps la corde tendue aussi, aujourd'hui des cris de guerre et non de devoir va même si loin qu'il apporte que, sur la nouvelle de l'affaire de Sinope, les anglais lui disent ne les connaissent, aussi des poussées que leur donnent leurs journaux. La colonne *Times* est toujours la première, celle qui ouvre le second. Sans cela, que signifierait notre liberté, et quelle différence y aurait-il entre la tyrannie des despotes européens et la tyrannie populaire en Amérique ! Le despotisme, qu'il soit exercé par un seul homme ou par la multitude, est toujours le despotisme; seulement dans ce dernier cas il est peut-être plus odieux.

Nous ne comprenons pas le bruit qui se fait autour de M. Bedini. Coupable ou non, il a droit à l'indifférence de la foule. Qu'on le lui accorde et qu'on ne rappelle surtout que l'hospitalité impose des devoirs sacrés.

BULLETIN EUROPÉEN.

Nous avons publié dans notre dernier numéro un court bulletin des nouvelles étrangères apportées par l'*Africa* : les journaux européens qui nous sont parvenus hier nous permettent de le compléter.

Le *Moniteur* a confirmé, d'après une dépêche reçue par le gouvernement français, la destruction de trente bâtiments turcs dans la rade de Sinope par une division de la flotte russe. La dépêche gouvernementale ne donne, d'ailleurs, que peu de détails autres que ceux déjà connus; mais nous y trouvons de plus circonstanciés dans d'autres journaux.

D'après le *Journal des Débats*, ce serait dans le port même de Sinope, port ouvert, à peine défendu par quelques fortifications en fort mauvais état, et dans le quel cependant, la subdivision turque serait venue chercher un abri, sentant son infériorité vis-à-vis de la division russe de Sébastopol, ce serait dans ce port même, dimanche, que l'amiral Nakhimoff serait venu tout à coup fondrure les bâtiments turcs à l'ancre et d'en pre dres dans l'impossibilité de se défendre. Les quelques pièces de canon des fortifications auraient fait taire et cette exécution plutôt que ce combat, mais elles auraient été bientôt forcées de se taire devant les trois étages de formidables batteries des vaisseaux de ligne russes. En peu de temps tout était consommé, destruction des fortifications et anéantissement des treize bâtiments turcs.

Il y aurait, toutefois, d'après les nouvelles reçues à Vienne, que le vaisseau amiral russe a été sellement maltraité que ce n'est qu'à grand peine qu'il a pu regagner Sébastopol.

S'il fallait en croire la *Presse*, les choses ne se seraient pas tout à fait passées ainsi : les forces russes ne se seraient pas composées seulement des six vaisseaux de ligne dont on parle dans la dépêche télégraphique, mais elles auraient compris un assez grand nombre de frégates à vapeur. Les Turcs se seraient défendus avec toute l'énergie du désespoir, et auraient détruit, avant d'être anéantis eux-mêmes, deux vaisseaux de ligne, trois frégates et deux bâtiments à vapeur russes.

D'après le correspondant des *Débats*, le Divan avait déjà reçu le 29 novembre, par l'intermédiaire du M. de Bruck, les propositions soumises à ce sujet par la nouvelle conférence de Vienne. L'*Indépendance belge* n'en croit rien. Il en est, dit-il, que le protocole relatif à ces propositions n'a été signé à Vienne que le 5 décembre. Il n'était donc pas possible qu'elles fussent déjà connues à Constantinople le 29 novembre. La *Presse* ajoute à cette nouvelle des détails qui ne font que la rendre plus invraisemblable. Aussi il dit qu'on avait d'abord proposé *Bucharest* comme lieu de réunion du congrès européen dont la conférence de Vienne pourrait la réunion; Bucharest, le quartier général de l'armée d'occupation des Principautés ! Il est vrai que le *Journal des Débats* ajoute que les ministres musulmans ont fait opposition à ce choix.

L'*Independance belge* dit que l'événement de Sinope réside bien moins dans la perte d'une division de bâtiments par les Turcs que dans ce fait, que les fortifications de Sinope étant complétement détruites, les Russes pourraient prendre possession de ce point, y débarquer des troupes, s'y fortifier et couper les communications entre Constantinople et l'armée d'Erzeroum, qui se trouverait prise entre deux feux.

Au milieu de ces nouvelles fort peu pacifiques, comme on voit, il est toujours grandement question de pacification, et l'on continue à espérer beaucoup en l'accord des quatre puissances médiatrices.

Les nouvelles de Vienne du 8 décembre, publiées par le *Times*, annoncent qu'Arif Effendi, envoyé turc à Vienne, aurait informé M. de Buol-Schauenstein que la Porte comptait à la neutralité de la Servie. L'Autriche et la Russie imposeraient également la plus stricte neutralité au Montenegro.

Les nouvelles de politique intérieure, en France, ayant de l'intérêt pour le lecteur connaissent à faire défaut.

La physionomie des journaux de Paris est peu intéressante, dit le *Siècle*. Le *Constitutionnel* fait de grands efforts en l'honneur du gouvernement, qui a relevé la littérature et pousse avec activité les travaux des ports. Ce journal déclare que le gouvernement de l'empereur, secondé par l'activité et la vive intelligence de M. Decos, a enfin résolu le problème si difficile d'une forte et bonne marine à bon marché. Le *Pays* est en Portugal, comptant et désagonant les odes, sonnets, stances qui remplissent, dit-il, les feuilles portugaises en sujet de la mort de dona Maria. Le *Univers* publie un article en faveur de la conciliation des partis. Depuis trente et quelques années, que d'articles semblables qui n'ont touché personne ! L'*Univers* dit un mot de la fusion, mais ce journal n'est ni de l'avis de *Constitutionnel* qui le désirait, comme on sait, par la prime glorieuse de M. de la Guéronnière, que la fusion comprenant la dignité des parties contractantes, ni de l'avis de la *Gazette de France*, qui prétend qu'on ne peut nommer que des principes connus et des chemins de fer. Avant de s'exprimer sur ce grave sujet, l'*Univers* veut absolument savoir s'il y a eu fusion et à quelle condition elle s'est faite, ce qui revient à dire que l'*Univers* ne se déclare ni pour César ni pour Pompée. Un excellent moyen de ne pas se compromettre.

Le *Journal des Débats* tient le langage suivant au sujet du combat naval de Sinope et de l'attitude de la presse anglaise :

« La nouvelle du combat livré le 30 novembre dernier par cent à dix-neuf par l'amiral russe Nakimoff, au convoi commandé par Osman-Pacha, semble avoir produit plus vive émotion en Angleterre, où elle se traduit dans les journaux par des articles aussi violents et très belligérants. Sur ce sujet nous avons à constater une unanimité à laquelle nous ne sommes pas habitués; voir le *Times*, par exemple, le *Daily News* ou le *Morning Post*, il y a là de quoi nous surprendre, et c'est ce qui explique qui suivra.

« Après avoir tant fait en faveur de cette déplorable affaire d'Orient pour entamer l'opinion de ce pays, pour persuader au gouvernement anglais de laisser faire la Russie à l'égard de la Turquie, de relâcher et pendant quelque temps la corde tendue aussi, aujourd'hui des cris de guerre et non de devoir va même si loin qu'il apporte que, sur la nouvelle de l'affaire de Sinope, les anglais lui disent ne les connaissent, aussi des poussées que leur donnent leurs journaux. La colonne *Times* est toujours la première, celle qui ouvre le second. Sans cela, que signifierait notre liberté, et quelle différence y aurait-il entre la tyrannie des despotes européens et la tyrannie populaire en Amérique ! Le despotisme, qu'il soit exercé par un seul homme ou par la multitude, est toujours le despotisme; seulement dans ce dernier cas il est peut-être plus odieux.

Nous ne comprenons pas le bruit qui se fait autour de M. Bedini. Coupable ou non, il a droit à l'indifférence de la foule. Qu'on le lui accorde et qu'on ne rappelle surtout que l'hospitalité impose des devoirs sacrés.

CHRONIQUE LOCALE.

Le Jour Mortuaire.

Cinq morts ont été enregistrées à notre bureau de la Santé, dans la journée d'hier. Deux d'entre eux étaient des enfants, l'un mort-né, l'autre âgé de quelques heures seulement. Un jeune homme de 20 ans, originaire de Pennsylvanie, est aussi venu à la vie dans la journée d'hier. Cette triste fête de l'intrépidité de nos officiers de police avait été choisie par la Parque pour faire un choix digne de son caractère impitoyable. Deux hommes, dont l'un était un officier de police, ont été frappés d'apoplexie foudroyante. Ces deux victimes de la mort ont été transportées à leurs demeures respectives. Nous ignorons si ces deux hommes étaient mariés ou célibataires, mais nous savons que leurs familles ont été plongées dans la douleur la plus profonde.

Le Bulletin de ce matin enregistre, en outre, la mort d'un jeune homme de 20 ans, originaire de Pennsylvanie, qui est venu à la vie dans la journée d'hier. Cette triste fête de l'intrépidité de nos officiers de police avait été choisie par la Parque pour faire un choix digne de son caractère impitoyable. Deux hommes, dont l'un était un officier de police, ont été frappés d'apoplexie foudroyante. Ces deux victimes de la mort ont été transportées à leurs demeures respectives. Nous ignorons si ces deux hommes étaient mariés ou célibataires, mais nous savons que leurs familles ont été plongées dans la douleur la plus profonde.

Le Temps.

Le 14, trois brigantins et deux petits vapeurs étaient en vue. Le temps est superbe pour la saison. Cette petite escadre porte des maïs; mais ce doit encore être pour demander sur la côte. Il paraît que le temps ne manquera pas pour la saison. Il est certain que le temps est magnifique. Il nous paraît donc que la saison est favorable pour la navigation.

Le Cirque.

Le cirque Tacky est donné aujourd'hui, son dernier jour de représentation. Il est à la frontière du Faubourg Marigny, qui était toujours rebelle à tout cirque jusqu'à M. Stallings. Puisse-t-il prospérer, puisqu'il a le pouvoir de faire prospérer.

Le Théâtre.

Le théâtre, qui a été fermé pendant quelques jours, a été ouvert hier soir. Il a été fermé pendant quelques jours, a été ouvert hier soir. Il a été fermé pendant quelques jours, a été ouvert hier soir