La Feuille [illegible] Nouvelle-Orléans.

NOUVELLE-ORLEANS, MARDI MATIN, 2 AOUT 1853.

Paraissant et publiée par
G. F. WEISSE & COMP.
Editeurs-Propriétaires:
G. F. WEISSE. S. DUPUGH.
F. DUVERGER. S. MARBY.
No 29, RUE DE CHARTRES, 29.

NOUVELLE-ORLEANS.
MARDI MATIN, 2 AOUT 1853.

EUROPE.

Nouvelles par l'Arctic.

Le steamer américain *Arctic* est arrivé à New York dans la soirée du 25 juillet avec dates de Liverpool jusqu'au 13 et de Paris jusqu'au 11. Les nouvelles ne sont pas d'une grande importance.

Le comte Nesselrode a publié une nouvelle circulaire.

Le résultat des comptes-rendus de la chambre des communes, que nous publions ci-après, qu'il n'y a eu absolument pas d'interpellations dans le parlement anglais. Ce sont les instances de Palmerston qui ont obtenu de M. Layard le vote définitif de la motion.

Lord Palmerston a déclaré qu'une discussion sur les affaires de Constantinople serait maintenant impolitique au service public, que d'ailleurs les gouvernements anglais et français étaient parfaitement unis et animés l'un à l'égard de l'autre, d'une parfaite et mutuelle confiance.

L'accord de la France et de l'Angleterre est tellement un fait considérable et satisfaisant qu'il n'est pas satisfaisant, dit le *Times*, de savoir enfin quelles sont les bases de cet accord et de quoi puis il doit passer dans la balance des difficultés actuelles. La réserve est pas toujours de l'habileté.

Le *Journal de Francfort* publie, dans son numéro du 6 juillet, sur l'état de différend turco-russe et sur l'occupation des Principautés, un article qu'on donne pour une communication officielle du gouvernement autrichien. On semble vouloir y laisser entrevoir la médiation de l'Autriche, aux yeux de l'Autriche, ce différend pourrait s'aplanir.

La Turquie concéderait à la Russie la note explicative que celle-ci réclame pour garantir le maintien des privilèges et immunités de l'Eglise grecque, et, en retour, la Russie remettrait à la Porte une note, également obligatoire, garantissant que ces privilèges ne dégénéreront point en abus pouvant compromettre l'intégrité de l'empire ottoman.

D'après les détails communiqués à l'*Indépendance belge*, le mouvement des Russes dans les Principautés ne présenterait pas absolument le caractère d'une opération de guerre. C'est la le seul bonne de moins, quelque prudent qu'il soit encore à Jassy, et l'on attendait le jour même de la Moldavie 16,000 hommes de troupes russes.

On ne pensait pas que la occupassent Bucharest, capitale de la Valachie, avant le 6 de ce mois. D'après la dépêche publiée par le *Nord*, l'occupation aurait commencé, au contraire, par la Valachie. Au dire de l'*Indépendance*, cette assertion serait inexacte.

Dans la matinée du 3 a été publié à Jassy la proclamation du prince Gortschakoff, commandant en chef des troupes d'occupation, dans laquelle il annonce qu'aucun changement ne sera apporté dans l'administration des Principautés.

Le *Morning Post* a reçu par le télégraphe certaines nouvelles de Constantinople, à la date du 26. Voici son bulletin:

« La date des dernières nouvelles de Constantinople reçues à Londres, le bruit courait que la flotte russe avait quitté Sébastopol. Un vapeur autrichien à vapeur turc avait été envoyé de Constantinople à la rencontre de cette flotte, dans la mer Noire, afin de reconnaître son but. Le vapeur autrichien était à son bord des officiers français et autrichiens.

« Le retour de ce vapeur était attendu avec anxiété, les ambassadeurs ayant déclaré que, si la flotte ne rapportait la nouvelle qu'une escadre s'avançait vers le Bosphore, les flottes anglaise et française passeraient sans permission et instantanément les Dardanelles et se mettraient à la disposition de la Porte.

« Le *Times* considère donnée un fait acquis que les Bâtes combinées ne franchiront pas les Dardanelles pour répondre à l'invasion des Principautés, à la durée de nouvelles négociations.

« Avant longtemps, dit-il, si nous ne nous trompons, avant que la lutte ne commence sérieusement, les affaires s'arrangeront entre ces deux voisins de force inégale (la Turquie et la Russie), sinon sur un pied d'égalité, mais du moins sous que le parti le plus faible ne perde complètement son honneur et sa paix, sauver l'

Il dans le *Post*:

Nous recevons de Constantinople, à la date du 25 juin, des nouvelles dont la gravité même nous oblige à une déférence que tout au monde à observée que nos lecteurs apprécieront.

Ces nouvelles sont relatives à l'attitude que gardait l'Autriche dans la question qui depuis plus de trois mois intéresse l'existence même de l'empire ottoman et tient les esprits en suspens dans l'Europe entière.

Il ne s'agissait plus, au lieu de se borner à l'intervention pacifique entre le sultan et le czar, ou bien de formuler nettement une menace collective, l'Autriche n'était en droit de compter et qu'persistant être l'unique médiatrice de M. de Brück à Constantinople et du baron Budberg à Saint-Pétersbourg, l'envoyé de Vienne à Constantinople aurait reçu de ses instructions adressées naguères, au nom de la cour de Vienne, au gouvernement turc, par M. Internitzer.

L'ambassadeur autrichien demanderait, dit-on, pour la Porte le paiement immédiat de cinq millions de piastres à titre d'indemnité, probablement à raison de l'affaire du Montenegro.

Cette fois, le moment serait bien choisi pour exiger cet accroissement inattendu, lorsque les négociations de la Russie languissent à la veille des dépenses considérables, lorsqu'elle est obligée à une défensive qui tout au moins doit épuiser à la longue ses ressources, et qu'elle est menacée d'une occupation des provinces danubiennes, en 1840 et en 1850.

Mais la ne se bornerait pas les exigences de l'Autriche, il paraît qu'elle met encore sur la question des ports de Kherk et de Soukoum, qui avaient fait l'objet de la mission de Constantinople. Il ne nouvelle que depuis quelque temps l'Autriche convoitait alors ces ports qui lui permettent les bouches du Caucase dans la mer Noire, et que, reconnaissant la haute importance elle demandait la restitution de ces ports, naguère ancienne possession des Turcs.

Quoiqu'il en soit, ces importunes nouvelles ne seront du Constantinople, portaient journaux demandés prétendent que le gouvernement autrichien dirige des troupes vers les frontières de Hongrie et de Servie, dans un but qu'on ne dit pas encore, mais qui pourrait cacher des vues intérieures sur ces deux provinces.

Nous le répétons, nous n'enregistrons ces nouvelles que sous toutes les réserves les plus expresses. Notre raison se refuse à croire que l'Autriche, dont l'intérêt à jusqu'à ce jour a été celui d'une puissance médiatrice, veuille abuser tout à coup de son rôle honorable et pour ainsi dire pour mieux la masquer, le seconder dans ses projets d'envahissement, et, par ses récits mensongers ou par le parti le plus faible au moment où il est complètement son honneur et sa paix, assurer à

Il dans le *Pays*:

Nous recevons de Constantinople, à la date du 25 juin, des nouvelles dont la gravité même nous oblige à une déférence que tout au monde à observée que nos lecteurs apprécieront.

Ces nouvelles sont relatives à l'attitude que gardait l'Autriche dans la question qui depuis plus de trois mois intéresse l'existence même de l'empire ottoman et tient les esprits en suspens dans l'Europe entière.

Il ne s'agissait plus, au lieu de se borner à l'intervention pacifique entre le sultan et le czar, ou bien de formuler nettement une menace collective, l'Autriche n'était en droit de compter et qu'persistant être l'unique médiatrice de M. de Brück à Constantinople et du baron Budberg à Saint-Pétersbourg, l'envoyé de Vienne à Constantinople aurait reçu de ses instructions adressées naguères, au nom de la cour de Vienne, au gouvernement turc, par M. Internitzer.

L'ambassadeur autrichien demanderait, dit-on, pour la Porte le paiement immédiat de cinq millions de piastres à titre d'indemnité, probablement à raison de l'affaire du Montenegro.

Cette fois, le moment serait bien choisi pour exiger cet accroissement inattendu, lorsque les négociations de la Russie languissent à la veille des dépenses considérables, lorsqu'elle est obligée à une défensive qui tout au moins doit épuiser à la longue ses ressources, et qu'elle est menacée d'une occupation des provinces danubiennes, en 1840 et en 1850.

Mais la ne se bornerait pas les exigences de l'Autriche, il paraît qu'elle met encore sur la question des ports de Kherk et de Soukoum, qui avaient fait l'objet de la mission de Constantinople. Il ne nouvelle que depuis quelque temps l'Autriche convoitait alors ces ports qui lui permettent les bouches du Caucase dans la mer Noire, et que, reconnaissant la haute importance elle demandait la restitution de ces ports, naguère ancienne possession des Turcs.

Quoiqu'il en soit, ces importunes nouvelles ne seront du Constantinople, portaient journaux demandés prétendent que le gouvernement autrichien dirige des troupes vers les frontières de Hongrie et de Servie, dans un but qu'on ne dit pas encore, mais qui pourrait cacher des vues intérieures sur ces deux provinces.

Nous le répétons, nous n'enregistrons ces nouvelles que sous toutes les réserves les plus expresses. Notre raison se refuse à croire que l'Autriche, dont l'intérêt à jusqu'à ce jour a été celui d'une puissance médiatrice, veuille abuser tout à coup de son rôle honorable et pour ainsi dire pour mieux la masquer, le seconder dans ses projets d'envahissement, et, par ses récits mensongers ou par le parti le plus faible au moment où il est complètement son honneur et sa paix, assurer à

Nous pensons que cette question sera tranchée par l'Europe.