L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 26 JUIN 1856.

Imprimé et publié par
G. P. WEISSE & Co.,
E. BOTTGER, E. HARDY.

Rue de Chartres No. 81, entre Conti et Bienville.

NOUVELLE-ORLEANS:
JEUDI MATIN, 26 JUIN.

ABONNES A LA SEMAINE.

Les porteurs de l'ABEILLE sont autorisés à recevoir des abonnements à la semaine, à raison de 25 cents pour les six numéros. Il est présenté tous les jours dans nos bureaux des personnes qui désirent s'abonner pour un mois ou deux, mais comme on leur ouvre un compte particulier, et que le travail pour cette période nous surchargerait sans profit la comptabilité, nous engageons ces personnes à s'adresser à nos porteurs à nous représenter. C'est dans ce dernier cas que les abonnés à la semaine devront payer le montant de leur abonnement hebdomadaire.

LES CANDIDATS.

Maintenant que les conventions ont fait leur choix et prononcé leur arrêt, chacun, selon ses sympathies ou ses antipathies, ses préférences ou ses préventions, se met à supputer les chances bonnes ou mauvaises des candidats à la présidence.

Les journaux démocrates ne doutent pas de l'élection de M. Buchanan; les journaux américains croient que M. Fillmore l'emportera; et la presse frossulier n'est pas sans espoir pour M. Frémont.

On fait toutes sortes de conjectures, les unes raisonnables, les autres absurdes. Il vaudrait peut-être mieux, avant de tirer l'horoscope des candidats, attendre que la situation en soit assez dessinée et que les divers groupes politiques qui s'appellent aujourd'hui partis aient pris une attitude plus tranchée.

Quoiqu'il en soit, et puisque tout le monde exprime une opinion, donnons celle de notre correspondant de Washington. Il soutient M. Fillmore et il tro uve que les circonstan ces lui sont favorables. Sa lettre est datée du 19 juin; la voici:

"La désignation de Frémont par la Convention républicaine de Philadelphie a grandement désappointé les amis de M. McLean, et leur physionomie trahit leur mécontentement. Beaucoup d'entre eux n'en sont décidés à soutenir M. Fillmore; d'autres, déçus à leurs propres amis free soilers, donneront leur adhésion à Frémont.

"Le nom de candidat républicain n'a donné lieu à aucune démonstration populaire; il n'y a guère que les partisans de M. Fillmore qui aient manifesté leur satisfaction. La nomination de M. McLean est amené la défaite de M. Fillmore; celle de Frémont donne à l'ex-président un avantage manifeste. C'est ce que comprennent déjà tous nos amis et même ceux qui le combattent.

"Si vous avoie un article pris du *printemps* journal allemand de New-York, et adressé pour l'*Evening-Post*. Vous y verrez que la grande majorité des Allemands naturalisés doit voter pour Frémont, parce que celui-ci est hostile à l'esclavage et anti know-nothing. La plateforme sur laquelle le place le journal dont il s'agit lui assurera non seulement le vote des Allemands, mais encore celui de beaucoup d'autres étrangers,—Irlandais, Italiens, etc., et le fait que J. R. Giddings, David Wilmot, Preston King et d'autres free soilers bien connus étaient les principaux membres de la Convention (Wilmot a été le rapporteur du comité de la plateforme) vaudra aussi à M. Frémont les suffrages des électeurs foncièrement hostiles à l'esclavage dans le nord, l'est et l'ouest. Or, M. Fillmore n'aurait jamais pu compter sur l'appui de ces hommes.

M. Frémont, dans les Etats libres, aura le vote des étrangers naturalisés, ce qui causera à M. Buchanan un préjudice notable dans les Etats de New-York, de l'Ohio, du Michigan, de l'Indiana, de l'Illinois, du Wisconsin, du Missouri et de l'Iowa. M. Fillmore a maintenant une très bonne chance d'avoir le vote de l'Ohio, de l'Illinois et de l'Iowa; il aurait aussi celui du New-Jersey, si M. Dayton, porté pour la vice présidence sur le ticket de Frémont, n'était de cet Etat. On considère le vote de New-York comme acquis à M. Fillmore, et je ne serais pas étonné de le voir obtenir celui de la Pennsylvanie, bien que tout le monde ne soit pas de mon avis à cet égard. Il n'y a pas d'élection par le peuple, M. Fillmore sera presque certain d'être désigné par la Chambre."

Notre correspondant parle plus haut d'un article d'un journal allemand de New-York. L'*Evening Post* qui le reproduit est un journal free-soiler démocrate qui exerce une grande influence dans le Nord et dont l'opinion a une valeur réelle. Il dit que la population allemande de l'Union paraît décidée à faire cause commune avec le parti républicain à la prochaine élection présidentielle. S'il en est ainsi, M. Frémont sera mieux soutenu que nous ne le pensions d'abord. Mais comme son élection est impossible, les suffrages qui lui seront donnés par la population allemande seront autant de perdus pour M. Buchanan, car presque tous les Allemands, on le sait, sont démocrates.

Les Allemands sont extrêmement nombreux à New-York, dans la Pennsylvanie et surtout dans l'Ohio, le Wisconsin, le Missouri et d'autres États de l'Ouest. C'est un journal allemand, le Staats-Zeitung, de St-Charles *Demokrat*, qui le premier a proposé aux républicains noirs de la Pennsylvanie de prendre M. Frémont; l'*Anzeiger des Westens*, autre journal allemand publié à St Louis, s'est joint à lui pour recommander l'intrépide pionnier de l'Ouest, le millionnaire californien. Le *Courier* de Pittsburg, le *Telegraph* de Buffalo, le *Staats Zeitung* et l'*Abend Post* de New-York, tous journaux allemands, ne sont successivement prononcés pour M. Frémont. Il y a eu presque unanimité dans la presse allemande.

L'*Evening Post* croit que la population allemande votera en masse pour le candidat républicain. Nous le croyons aussi. Il s'agit bien entendu des Etats libres, car dans les Etats à esclaves, les Allemands voteront, à quelques exceptions près, pour M. Buchanan.

Nous partageons l'opinion de notre correspondant sur un autre point; c'est que la perte des voix allemandes causera un préjudice immense à M. Buchanan à New-York, dans l'Ohio, le Michigan, l'Indiana, l'Illinois, le Wisconsin et l'Iowa. Ces voix appartenaient jusqu'ici aux candidats démocrates. Ce sont elles qui ont assuré la Pennsylvanie à M. Polk en 1844 etqui, jointes au vote irlandais, lui ont également donné New-York. Si elles font faute à M. Buchanan, Dieu sait comment s'arrangeront les choses pour le candidat démocrate, malgré ses amis.

Mais nous le répétons, nous sommes au début de la campagne électorale, et il est encore impossible de hasarder la moindre conjecture raisonnable. N'est à deux mois, nous verrons un peu plus clair dans l'imbroglio présidentiel.

Puisque nous venons de parler des républicains noirs, disons un mot de leur programme. Il se compose de huit résolutions dont quelques-unes sont d'une innocence primitive. Les républicains protestent de leur dévouement à l'Union; ils proclament leur adhésion aux principes de Washington et de Jefferson. La seconde résolution déclare que le Congrès n'a pas le droit d'établir l'esclavage dans les territoires, mais qu'il a celui de l'y interdire. La troisième et la quatrième ont rapport au Kansas. La cinquième est ainsi conçue:

"Reste que la devise de bandits de grands chemins, que *la force emporte le droit*, endossée par la circulaire d'Ostende, est le plus égarés indigne de la diplomatie américaine, et autoriserait la honte et le déshonneur sur tout gouvernement du peuple qui lui donnerait sa sanction."

Cette résolution est à l'adresse de M. Buchanan, dont le nom est inscrit le premier au bas de la célèbre circulaire. Selon les républicains noirs, le candidat démocrate est donc une espèce de bandit de grands chemins. C'est extrêmement flatteur.

La sixième résolution demande l'établissement d'un railway entre le Mississipi et le Pacifique. La septième déclare que le Congrès a le droit de voter des allocations pour l'amélioration des ports et rivières. Dans la huitième, les républicains appellent à eux les hommes de toutes les parties.

Pour terminer, disons que les dernier *Etats-Unis*, que nous aurions cru, favorablement disposé envers M. Buchanan, se prononce de plus en plus contre le candidat démocrate. Voici ce que nous lisons dans son dernier numéro:

"Le *Nous* entreprend de recommander la candidature de M. Buchanan, à un point de vue des relations extérieures. Selon lui, jamais les Etats Unis n'ont été engagés à un tel point dans tant de difficiles qu'aujourd'hui avec les affaires étrangères. Il n'y aurait qu'un homme le plus propre à y mettre fin, c'est M. Buchanan! Comme il a été ministre à St Petersbourg et à Londres, le diplomate européenne lui est familier. Il connaît à fond la force précise des différents de chaque puissance et à quel point les gouvernements peuvent soutenus par le peuple, etc. Bref, *Nous* croit que la nation *française* est pour que la paix et la prospérité de la république que les affaires et ses destinées, dépendent du triomphe de M. Buchanan aux prochaines élections.

Il n'y a pas même ombre à ce plaisanterie bleue. Le Times l'ambassade de son candidat à Londres, et *Nous* s'engage soin de pousser sous silence l'acte qui l'a le plus signalé à la confiance républicaine, à savoir son refus obstiné de signer la convention de Paris, qui a mis fin à la guerre maritime. Si les Etats-Unis sont restés neutres pendant la guerre de Crimée, ils le doivent à la fermeté de M. Buchanan, qui a refusé de signer la convention de Paris, et qui a maintenu le principe que le pavillon couvre la marchandise. Si les Etats-Unis ont été respectés par les belligérants