L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

G. P. WEISSE & Co. RUE DE CHARTRES No 72, Entre Conti et Bienville.

NOUVELLE-ORLEANS, VENDREDI MATIN, 20 JUILLET 1860.

G. P. WEISSE, E. DUVERGER, N. DUFOUR, S. HARDY } EDITEURS-PROPRIETAIRES

Nouvelle-Orléans,
VENDREDI MATIN, 20 JUILLET.

☞ Pour le feuilleton, voir la seconde page.

Abonné à la Semaine.

Les porteurs de l'ABEILLE sont autorisés à recevoir des abonnements "à la semaine" à raison de 25 CENTS pour les six numéros. On paiera sur présentation.

Ventes à l'encan de ce jour.

Par F. J. Spear, 74, Chartres—marchandises sèches, meubles, chaussures, &c.

Par le shériff, sur ordre, à 10½, à l'Hôtel de Ville, rue de la Commune—un terrain situé au bout Derbigny, rive droite du fleuve et un cocher, plotter et jeune mule. Voir aux annonces.

La patrie est-elle en danger?

A en juger par le ton des journaux démocratiques de ceux qui suivent le mot d'ordre se font les avocats de la convention sécessionniste et de ses candidats, il faudrait croire que nous sommes à la veille d'un grand cataclysme social et que le seul moyen d'empêcher la ruine complète du Sud et de ses institutions est de voter immédiatement pour MM. Breckinridge et Lane. Quelle est donc la panacée politique que possèdent ces deux candidats? Si nous ne connaissons que leur bagage oratoire nous voyons qu'ils ne diffèrent en opinions ni en général Cass, ni du juge Douglas, s'il d'une foule d'autres chefs démocrates. Ils doivent à une honorable modération le choix de la convention. Mais ce qui caractérise leurs candidatures c'est la plateforme excentrique dont les Yancey et autres magiciens de feu les ont affublées.

Cette malheureuse question de l'esclavage si souvent remise sur le tapis par les ambitieux politiques a déjà fait couler des flots d'encre et d'éloquence et n'a encore trouvé le langage des fanatiques et des sots n'ait beauté couler des flots de sang. Sans rappeler toutes les discussions oiseuses et inutiles qui ont eu lieu à la Chambre et au Sénat, dans la presse et au forum, examinons donc si le rejet de la plateforme des sécessionnistes serait, comme on le prétend, une cause publique, si le pays ou tout au moins le Sud est en péril parce qu'on ne déclarera pas *la guerre (seulement en principe)* que le Congrès a le droit d'intervenir pour protéger l'esclavage dans les territoires.

Et tout d'abord nous ferons cette remarque: Comment se fait-il que ces amis si dévoués du Sud n'aient jamais eu avant 1860 la pensée qui leur vient aujourd'hui? Comment se fait-il que ce soit précisément, éclose dans le cerveau de MM. Yancey, Davis et autres, n'ait jamais été inoculée aucun progressiste démocratique, n'ait trouvé ses fervents en loi proposée au Congrès, ni été prônée par aucun orateur pendant la triple période de la dernière campagne présidentielle? Si la nouveau territoire est ouvert à la culture du coton, on peut être convaincu que les émigrants du Sud y seront assez nombreux pour y dominer dans la législature locale. Sinon il n'y a pas d'intérêt à réclamer la protection du Congrès.

Un Irish M. Breckinridge, qui représentait le comté de Fayette à la Législature du Kentucky a fait la question dans ce sens, en proposant des solutions, dont la première est ainsi conçue:

Résolu, par l'assemblée générale de la commonwealth de Kentucky que la question de l'esclavage dans les territoires étant tout à fait locale et domestique n'appartient vraiment qu'au peuple seul qui les habite.

Est-elle actuellement n'a donc aucune utilité pratique, c'est un brandon de discorde qu'un ambitieux veut jeter dans les flots d'encre et d'éloquence et n'a encore trouvé le langage des fanatiques et des sots n'ait beauté couler des flots de sang. Sans rappeler toutes les discussions oiseuses et inutiles qui ont eu lieu à la Chambre et au Sénat, dans la presse et au forum, examinons donc si le rejet de la plateforme des sécessionnistes serait, comme on le prétend, une cause publique, si le pays ou tout au moins le Sud est en péril parce qu'on ne déclarera pas *la guerre (seulement en principe)* que le Congrès a le droit d'intervenir pour protéger l'esclavage dans les territoires.

Et tout d'abord nous ferons cette remarque: Comment se fait-il que ces amis si dévoués du Sud n'aient jamais eu avant 1860 la pensée qui leur vient aujourd'hui? Comment se fait-il que ce soit précisément, éclose dans le cerveau de MM. Yancey, Davis et autres, n'ait jamais été inoculée aucun progressiste démocratique, n'ait trouvé ses fervents en loi proposée au Congrès, ni été prônée par aucun orateur pendant la triple période de la dernière campagne présidentielle? Si