L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No. 73. | NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 1er AOUT 1867. | Entre les rues Bienville et Conti.

DUFOUR & LIBBY,
PROPRIÉTAIRES - ÉDITEURS.

PRIX DE L'ABONNEMENT.

EDITION HEBDOMADAIRE.
Par an, $10, par poste, $12, par bâtiment, $8.
Prix d'un exemplaire, 10 centimes.

EDITION BI-HEBDOMADAIRE
Paraissant le Mardi et le Samedi :
Par an, $5, par poste, $6.

EDITION QUOTIDIENNE.
Par an, $24 | par mois, $2.

Les annonces mortuaires, placées à tous les tarifs ci-dessus, ne sont insérées que pour $1 de moins par insertion.

Les annonces judiciaires sont payées $1 de la ligne pour la première insertion, et 75 centimes de moins pour chaque insertion subséquente.

Les annonces publiées pour plusieurs mois, ou pour un temps déterminé, sont payées par contrat.

Les annonces en noir, dessin ou page différentes, paieront 50 pour cent de plus que l'ordinaire.

Les personnes qui désirent faire insérer des annonces doivent, en les envoyant, indiquer qu'il nous convient avec elles ; mais dans aucun cas, cet encouragement ne dépasse vingt-cinq pour cent.

Toutes les réclames d'événements d'affaires paieront 20 cents net la ligne pour chaque insertion.

Toute annonce insérable publiera payée d'avance.

Les annonces dont le terme d'insertion ne sera pas indiqué seront publiées un mois.

Les comptes des personnes faisant régulièrement de grandes affaires avec nous seront payés à la fin de chaque mois.

NOUVELLE-ORLEANS:
JEUDI MATIN 1er AOUT.

☞ Pour la liste des navires et steamboats arrivés dans notre port, ainsi que les expéditions en douane, voir à la page anglaise.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.
Pour les détails et l'heure, voir aux annonces.

Par E. Roger & Co. à leurs salles d'encan, rue de la Bourse, 500 caisses bière, cordiers et bridoquelles.

Par Hoyt, Bloom & Co.,—dans leurs salles d'encan, rue de Chartres, marchandises sèches, habillements, chemises, chapeaux, etc., pour des billets de ville pris au pair.

Par Bernard Turpin,—à Pontrepot de la Douane, No 7 à coin des rues Julie et Magazine, par ordre du consul de France, meubles à Phalle.

Par Montgomery & Pike,—à leurs salles d'encan, rue d'Camp, vente régulière de meubles, et aux écuries de P. Lasar, rue Gravier, chevaux de selle et de trait.

Par Miller, Hughes, van Benthuysen, orgues, harmels, etc., rue de la Levee, au pied de la rue Gravier, Sets.

Par Hoffman fil Marks—au No 58 de la rue de Chartres habillements fins de saison, lingerie de messieurs, gants, cravates, &c.

Par J. P. Robinson—aux Nos. 49 et 51 de la rue Ora, sur balais, crues, mélasse, fromage, etc.

Par Vincent & Co.—au No 16 de la rue de Chartres: meubles sachet démagnéres et américaines.

☞ Achetez vos quincaillerie et chaussures chez M. Ernest Turpin, 93 Vieille Levée

Un autre coup d'Etat.

POUVOIR DE RÉVOCATION DU PRÉSIDENT.

Le gén. Sheridan vient de signaler de nouveau son omnipotence par la révocation du gouverneur Throckmorton, du Texas, en donnant simplement pour raison que ce gouverneur était un obstacle à la reconstruction. Cette raison unique nous semble valoir beaucoup moins que la masse des raisons morales sur lesquelles le général Sheridan s'était appuyé pour destituer le gouverneur Wells. Dans le premier cas, le général Sheridan pouvait justement écrire à son supérieur, le général Grant, qu'il avait tous les honneurs, pour ainsi dire, à gagner en mettant en quelque sorte qu'il appartiennent. Cependant il ne pouvait invoquer, raisonnablement, contre M. Wells, son opposition au système de reconstruction adopté par le Congrès. Non seulement le gouverneur Wells n'avait pas mis d'obstacle à l'exécution de plan congressionnel : il s'était au contraire appuyé de plan de tous ses vœux : il avait satisfait qu'il était par le gouvernement de la Convention de 1864, et tâché de jacobiniser l'Etat par les moyens les plus démagogiques. Sous ce rapport, les conservateurs, ne perdant rien à la révocation de M. Wells qui avait trompé tous les partis, ne purent que rire de sa déconfiture. Les radicaux, qui n'avaient plus besoin de lui, en firent autant et peronne ne le regrets.

Mais nous doutons que le coup d'Etat exécuté au Texas contre le gouverneur Throckmorton ait le même succès moral. Ce haut fonctionnaire était fort aimé et estimé ; il était même respecté des radicaux qui rendaient justice à son indépendance politique et à sa grande modération. Les documents officiels qui viennent de lui sont une preuve irrécusable de cette modération et en même temps de son désir ardent qui l'animait de voir, par la reconstruction, le Texas rendu à lui-même. Le gouverneur Throckmorton n'avait donc jamais fait opposition aux derniers actes du Congrès ; il n'avait jamais entravé les moyens d'exécution prescrits par ces actes, et aucune des raisons particulières invoquées contre le gouverneur Wells ne pouvait être invoqué contre le gouverneur du Texas qui, en outre de ce que nous venons de dire, s'était même fait mal voir du parti conservateur par sa soumission sans réserve à l'autorité militaire soumission qui, dit-on en beaucoup de lieux allait jusqu'à la faiblesse. Selon nous, il n'y avait pas de raison suffisante pour destituer ce fonctionnaire, ni le corps d'Etat, à son égard, était rendue difficile à justifier.

Il est vrai que les habitants du Texas ne sont pas fort endurants de leur nature. Répartis dans les vastes solitudes de cet Etat, et souvent obligés de faire à l'improuste la guerre aux Indiens qui ont désolé longtemps leurs établissements carrés, les Texiens ont contracté, dans ce besoin incessant de défense personnelle, des habitudes de vie fort sauvages et qui ne plient avec difficulté aux exigences régulières d'un gouvernement attentif et faisant par tout sentir sa présence. Ils ont pu être surpris et même irrités d'un droit de suffrage érigeant subitement à côté d'eux une nouvelle population d'égaux et de maîtres. De là les troubles locaux signalés par les journaux texiens sur divers points de l'Etat, troubles exagérés, sans doute, et qui n'affectent, en rien, la sûreté du Texas. Ces troubles, vraisemblablement, ne finiront pas en un jour et il faut s'attendre à ce qu'il y en ait bien d'autres avant que tous les esprits soient revenus au calme de la concorde.

Mais le gouverneur Throckmorton ne saurait en être tenu responsable, ou bien le général Sheridan, qui commande au Texas sous le général Sheridan, devrait en être tenu encore plus responsable que lui, car c'est lui qui dispose des forces militaires et qui est investi du pouvoir à peu près sans borne conféré aux commandants de districts par les actes de reconstruction.

Nous avons donc peine à expliquer ce nouveau coup d'Etat du général Sheridan et nous vous doutons qu'il s'y soit décidé comme pour livrer le Président au moment même où les dépêches télégraphiques nous disent qu'il a été question dans le cabinet de M. Johnson de donner au général Sheridan un autre commandement. Or, nul autre commandement ne vaudrait celui qui est le premier de tous.

A cet égard, nous relèverons une erreur qui a été commise par la presse tout entière. Contrairement à l'opinion fondée sur les clauses du second bill supplémentaire, voté par la Chambre des représentants au Congrès, le Président a pu être privé de son droit de mutation à l'égard des commandants de district, car ce n'est pas le bill de la Chambre, ni le bill du Sénat qui a été adopté finalement, mais bien celui du comité de conférences, comme pour fondre les deux bills en un seul et ce nouveau bill ne contient pas la clause qui spécifiait le Président d'une de ses plus grandes prérogatives, celle de révoquer ou de changer les fonctionnaires fédéraux et par conséquent les officiers de l'armée passagèrement prépposés à la mise en vigueur des lois de reconstruction. Le bill définitif portait que les révocations du Président devraient avoir l'assentiment du sénat, mais le comité de conférence ayant biffé cette restriction ainsi que la restriction plus absolue encore de la Chambre sur ce point, la prérogative présidentielle est restée aussi grande pour permettre à M. Johnson le déplacement d'un commandant militaire de district, que le lui conférait d'une section à l'autre des Etats-Unis.

Nous ne pensons pas que le Président en use, mais il peut en user si cela lui convient et c'est parce qu'il le peut réellement que le télégraphe en a fait l'objet de plusieurs dépêches. Si toute mention de commandant militaire eût été absolument interdite au Président, le télégraphe n'en eût rien dit et l'on ne s'en serait pas occupé à Washington.

DÉBATS AU CORPS LÉGISLATIF.— Quelques personnes pourront trouver que nous consacrons trop de place aux débats du Corps Législatif de France sur les affaires mexicaines, bien connues ici de la plupart de nos lecteurs ; mais ces affaires occupement une si large place dans l'histoire du règne de Napoléon III, que, nous avons cru devoir les reproduire. Beaucoup de gens, du reste, nous savaient manifesté du désir de voir de près les orateurs en scène. On dit, tout qui en ressemble d'un personnage célèbre, M. Thiers, d'une réponse de M. Granier de Cassagnac, d'une philippique de M. Favre et de deux répliques du ministre d'Etat, M. Rouher, terminant le chapitre. Notre bulletin parlementaire français ne peut donc paraître ni trop long ni trop disparate.

BULLETIN DU VENDREDI.—Le Télégraphe du 26 nous apprend que le gouvernement français a fait publier au Moniteur de ce jour la fameuse déclaration, et que la publication de la circulaire produisait un grand effet sur la bourse de Paris. Les fonds français montaient de 1/8 à 1/4 pour cent. Les fonds italiens montaient de 1/2 pour cent. Les fonds espagnols montaient de 1/4 pour cent. Les fonds autrichiens montaient de 1/8 pour cent. Les fonds turcs montaient de 1/4 pour cent. Les fonds russes montaient de 1/8 pour cent. Les fonds prussiens montaient de 1/4 pour cent. Les fonds américains montaient de 1/8 pour cent. Les fonds anglais montaient de 1/4 pour cent. Les fonds belges montaient de 1/8 pour cent. Les fonds hollandais montaient de 1/4 pour cent. Les fonds suisses montaient de 1/8 pour cent. Les fonds allemands