L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLÉANS, DIMANCHE MATIN, 12 JUIN 1870. 43me Année—Vol. XLIII.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIÉTAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLÉANS.
DIMANCHE MATIN, 12 JUIN.

VENTES A L'ENCAN DE DEMAIN, LUNDI.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par le Shériff, à midi, à la Bourse des Négociants et des Encanteurs, rue Royale, quatre terrains et une maison sur faubourg Livaudais, Quatrième District, dans l'îlot borné par les rues de Camp, des Magnolias, Sixième et Septième.—Aussi deux terrains situés à Waterville et devant Paroisse Jefferson, dans l'îlot borné par les rues Lavêt, Tchoupitoulas et Arabelle.

Par S. Guimault, à onze heures, sur l'Avenue de Carrollton, près la machine à dondoiner, la vache, le veau de Daniel Lose, alias Rabain, comprenant une centaine de vaches laitières, cheval, charrette, &c.

Par J. Dijon, Jr, à sa salle de ventes, rue Gravier, No 18.—Meubles et pianos.

Par Hoffman, Marks & Co, au No 26 de la rue de Chartres.—Marchandises sèches, et lingerie.

Par Louis Soniat & Bros, au No 76 de la rue de Chartres.—Vente de bottes, souliers et brodequins.

Par D. E. Mordhy, sur la levée, en face de la rue Gravier, 500 sacs de maïs.

ATTENTION!!

1er Propriété saisissable, de valeur, à Orléans, par le Shériff.

Nous appelons l'attention sur les ventes à l'encan qui auront lieu demain à midi, à la Bourse des Négociants et des Encanteurs, rue Royale, par le ministère du Shériff. Ces ventes comprennent :

Deux terrains avec les bâtisses et améliorations qui s'y trouvent, situés rue du Camp, entre les rues Sixième et Septième, Quatrième District.

Deux terrains formant l'angle de la rue Sixième, et le deux terrains avec les bâtisses et améliorations qui s'y trouvent, situés rue de la Levée, entre celles Nashville et Arabelle, Marseille, et faisant Paroisse de Jefferson.

Voir aux annonces.

Mais! Mais! — Liste l'annonce d'encan de D. Murphy.

Une Leçon de Droit constitutionnel.

Le juge Bradley, de la Cour Suprême des Etats-Unis, siégeant dans la Cour de Circuit à la Nouvelle-Orléans, bien qu'ayant déclaré la Cour incompétente pour accorder l'injonction demandée dans l'affaire des Abattoirs, a saisi l'occasion pour exprimer son opinion sur le caractère du monopole contesté et sur l'inconstitutionnalité de la loi qui a créé ce monopole. Nos lecteurs sont déjà pu apprécier cette remarquable argumentation, dont nous avons donné hier toute la traduction sauf reproduction. C'est une véritable leçon de droit constitutionnel adressée, non à la population qui n'en avait pas besoin pour savoir qu'elle est lésée dans l'exercice de ses franchises, mais aux Cours d'Etat, dont les juges ont été nommés par le gouverneur et qui, dans leur empressement à servir celui à qui elles doivent leur existence, ont trop méconnu les droits primordiaux dont l'exercice est garanti aux citoyens américains par le pacte constitutionnel.

Ces questions de droit public ont été, selon qu'en dise l'organe des Abattoirs, débattues devant la Cour de Circuit, et, en se prononçant sur l'exception d'incompétence, la Cour avait le droit d'exprimer son opinion sur les principes fondamentaux de notre droit public. Le juge Bradley l'a fait dans un langage digne et élevé, en magistrat qui, sans partager les ressentiments des parties opprimées par le monopole ou de la population qui en est victime, a la conscience du devoir que lui impose sa situation en présence de graves légitimes que des objections de pure forme ne lui permettent pas de redresser complètement.

Moralement, il a donné gain de cause aux plaignants, tout en rejetant leur demande. Constitutionnellement, il a fait justice de cette loi odieuse que toute la population dénonce, à l'exception de quelques intéressés, que toute la presse flétrit, à l'exception d'un seul journal, dont l'opinion doit être écartée comme suspecte de partialité, puisqu'elle est l'opinion d'un des directeurs de la Compagnie privilégiée.

Nous avons été heureux de voir le juge Bradley confirmer, avec l'autorité de sa parole éloquente, de sa science de juriste, et de sa haute position comme membre du tribunal suprême de l'Union, ce que nous avions dit sur la tyrannie de cette législation irresponsable qui devient un abus criant dans le pays." Nous avions raison encore de dire que la science des avocats était souvent en défaut pour trouver un remède prompt et immédiat aux griefs des citoyens, puisque l'injonction sollicitée a été refusée par suite d'un défaut de juridiction, bien que la Cour n'ait pas hésité à déclarer que les demandeurs avaient raison en droit et en équité de se plaindre des vexations dont ils étaient l'objet.

Quelle est la position aujourd'hui ? Cette malheureuse dont la constitutionnalité est mise en question devant la Cour Suprême des Etats-Unis, ce monopole condamné comme odieux et abusif par la Cour de Circuit, décrété par l'administration municipale elle-même, continuera donc maintenus *per fas et nefas*, au détriment de plusieurs centaines de citoyens qui réclament le libre exercice de leur industrie, au préjudice de la population toute entière de trois paroisses comptant près de trois cent mille âmes ? Nous aimons à croire que non.

L'injonction accordée par la Huitième Cour de District et qui a été cause de toute cette perturbation, a été lancée sans aucun doute contradictoire. Elle va être discutée devant cette cour mardi prochain, sur la demande formée au nom de la ville pour qu'elle soit dissoute. Nous espérons que le juge Dibble, éclairé par les débats qui ont eu lieu devant la Cour des Etats-Unis et par l'argumentation si concluante de la décision du juge Bradley, se souviendra que sa mission est de rendre la justice et non des services à quelques spéculateurs. Son injonction est une infraction à la juridiction de la Cour Suprême, aujourd'hui saisie de la question de constitutionnalité de la loi. Elle est également une infraction à la juridiction de la Cour Suprême de la Louisiane, puisqu'une cour de district qui n'a pas connu de l'affaire de s'occuper de l'exécution de l'arrêt.

Une proclamation du maire engage les intéressés et les citoyens à attendre la décision de la Huitième Cour. Quelle que soit cette décision, le droit d'appel existe devant la Cour Suprême de la Louisiane et contre l'arrêt de cette dernière il restera un recours : celui du *writ of error* pour transférer la cause devant la Cour Suprême des Etats-Unis.

Mais toutes ces procédures sont inutiles, puisqu'il y a déjà jurisprudence devant la Cour Suprême, et il est évident pour nous que le devoir clairement prédit du juge Dibble est de retirer et d'annuler l'injonction qu'il a accordée trop précipitamment et sans tenir compte de l'état de la cause et des intérêts qui devaient se trouver compromis par l'exécution de son ordre.

Il est temps que cesse le jeûne forcé imposé à la population par les entraves apportées à l'industrie de la boucherie. Jusqu'à ce que le tribunal suprême de la république se soit prononcé sur la point en litige, il est du devoir de tous : juges, police et citoyens, de maintenir le statu quo d'avant l'arrêt, et de faire respecter les droits de la liberté de l'industrie tant que ces droits n'auront pas été condamnés par une décision finale. Si la Compagnie des Abattoirs gagne en dernier ressort son procès, elle aura son recours contre l'Association des Bouchers et ses cautions et contre les bouchers individuellement, gens solvables et ayant pour la plupart des propriétés.

Si elle perd, les bouchers jetés dans leurs intérêts n'auront qu'un recours illusoire contre une Compagnie qui s'a qu'un capital fictif, dont l'établissement est hypothéqué, et dont la caution est déclarée par l'avocat de ville insuffisante et insolvable. Mais quel sera, nous le demandons, le recours de la population contre le préjudice que lui cause l'injonction en la privant de viande et en la forçant à payer la viande quatre fois sa valeur ? Les spéculateurs qui causent tout ce mal s'abritent derrière une corporation impersonnelle ; la police métropolitaine ne fait qu'exécuter un ordre de Cour, et contre l'abus qu'une Cour fait de son pouvoir, il n'y a de remède que la mise en accusation devant la Législature, remède plus que problématique !

Il y a bien encore un autre remède, celui qui appartient au peuple contre toutes les tyrannies, mais celui-là, il ne faut y recourir qu'en dernier ressort et après avoir épuisé tous les autres. Nous espérons que la population ne verra éparguer la nécessité d'y avoir recours. Ceux qui comptent sur la lassitude et la misère pour abattre la résistance des bouchers et de leurs amis, se trompent étrangement. Ils ne connaissent pas le courage et la persévérance de l'homme libre. Ils ne savent pas jusqu'où le monopole odieux de la Compagnie des Abattoirs aurait la sagesse de mettre à profit la leçon de droit que leur a donné le juge Bradley, et la prudence de ne pas pousser à bout une population calme et tranquille, mais qui a la conscience de ses droits et de son pouvoir.

POSTSCRIPTUM.

Empoisonnage en faveur des Bouchers.

L'article qui précède était composé lorsque nous avons eu connaissance de l'injonction accordée dans la journée par le juge Bradley en faveur de l'Association des Bouchers contre la Compagnie des Abattoirs, les autorités municipales et le bureau de police métropolitaine. On trouvera plus loin le texte de cette injonction.

Nous apprenons que des ordres ont été donnés à la police, hier soir, pour qu'elle cesse de molester les bouchers dans l'exercice de leur industrie. Les marchés ont donc dû être abondamment pourvus de viande ce matin.

Hier, dans la journée, M. Paul Esteban, président de l'Association des Bouchers, avait fait un affidavit devant le commissaire des Etats-Unis D. Urban, contre Franklin J. Pratt, Chas. A. Weed, R. B. Edgeworth, Algernon P. Badger et Wm George pour avoir combiné des mesures tendant à empêcher le plaignant d'exercer ses droits civils, etc. L'affidavit conclut à l'arrestation des personnes susnommées.

Toutes les procédures devant les Cours d'Etat vont sans doute être retirées ou annulées, sauf celles qui ont pour but de faire indemniser les bouchers des dommages qu'ils ont subis dans leur commerce. La Compagnie des Abattoirs fera bien de régler de suite ces indemnités pour éviter des frais inutiles.

SECOND POSTCRIPTUM.

L'injonction du juge Bradley non reconnue.

Résistance de la Police à l'ordre du Juge.

Hier soir, vers minuit, nous avons appris que le président du Bureau de la police métropolitaine, Oscar J. Dunn, avait refusé son ordre au capt. Badger, chef de police, au sujet de l'injonction lancée, hier, par la Cour de Circuit des Etats-Unis. En conséquence, le capitaine Badger a chargé ses subordonnés d'empêcher les bouchers de vendre leur viande au marché et a réuni l'ordre sous lequel la police, depuis dimanche dernier, opérait à l'égard des bouchers.

On dit que le Bureau de police a été induit à agir ainsi sur l'opinion écrite de son avocat M. J. R. Beckwith qui regarde apparemment l'injonction du juge Bradley comme ne méritant ni respect ni obéissance.

Nous pensons que le juge Woods aura quelque chose à dire à ce sujet demain, lundi.

Dernières Nouvelles.

Injection contre la Compagnie des Abattoirs.

Cour de Circuit des Etats-Unis—Cinquième Circuit et district de la Louisiane—Session d'avril 1870.

Nlle-Orléans, samedi, 11 juin 1870.

Audience de la Cour—Sont présents : L'Hon. Jos. P. Bradley, juge de la Cour Suprême des Etats-Unis, présidant ; L'Hon. W. B. Wood, juge de la Cour de Circuit.

L'Association des Bouchers et marchands de bestiaux, &c. } No. 6,233.
versus la Compagnie de Dé- }
barcadère de bestiaux et d'Abattoirs de la ville de la Crôsaant.

Cette affaire est venue devant la Cour par suite d'une requête adressée à la dite Cour à l'effet d'obtenir un writ d'injonction spécial, lesdits demandeurs et des défendeurs ont développé leurs arguments respectifs. Il a été déclaré par la Cour : Que les dits plaignants ont le droit de débarquer, parquer ou abattre tous bestiaux, bœufs, veaux, moutons, porcsou autres animaux, et de posséder, exploiter ou établir tous débarcadères de bestiaux, parcages, étables, abattoirs sur n'importe quel point ou emplacement de la rive Est du Mississippi, dans les limites ou sur les limites incorporées de la ville de la Nouvelle-Orléans, au-dessous des Casernes des Etats-Unis ou sur un point quelconque de la rive Ouest au-dessus de la gare actuelle de la Compagnie du chemin de fer " New-Orleans, Opelousas, and Great Western Railroad," et les dits droits d'une égale étendue à ceux de la dite Compagnie de Débarcadère de bestiaux et d'abattoirs, de la ville de la Crôsaant, en se conformant à l'inspection et autres réglements de police, de même que doivent s'y conformer la dite compagnie et tous ceux qui exploitent la même profession. Que les dits plaignants peuvent exploiter des débarcadères de bestiaux et abattoirs, préparer la viande pour le marché, la vendre et en disposer, garder et entretenir des animaux pour cet usage, construire des hangars, étables, enclos et faire tout ce qui peut être légal pour les dits défendeurs de faire depuis les limites de leur actuel incorporation comme un privilége exclusif, en se soumettant aux mêmes réglements, ainsi qu'il a été dit plus haut.

La Cour ordonne qu'une injonction soit lancée de cette Cour défendant et interdisant aux défendeurs de commencer ou poursuivre toutes procédures relatives à leur acte d'incorporation autres que celles actuellement pendantes, contre les dits plaignants ou de faire ou entreprendre tout acte compris dans la clause déclaratoire de cet arrêt, ou de poursuivre pour une amende ou pénalité imposée dans le dit acte d'incorporation pour faire ou entreprendre aucun des actes ci-dessus spécifiés, et d'intervenir dans leurs occupations légales de marchands de bestiaux, bouchers, vendeurs de viandes de boucherie ou d'animaux.

La Cour est en dehors de l'action de cet arrêt des procédures actuellement pendantes devant les Cours d'Etat ; mais elle réserve dans les Cours ou toutes autres moyens pour leur protection, contenus dans la Constitution des Etats-Unis et les lois du Congrès, si dans l'exercice de leurs dites professions légitimes ils viennent à être privés des droits ici déclarés et reconnus positifs.

GREFFE DE LA COUR.

Je certifie que ce qui précède est une copie exacte des minutes de ce greffe.

Revêtu par moi du sceau de la Cour, dans la ville de la Nouvelle-Orléans, ce 11 juin 1870.

D. URBAN, Greffier.

Pour ampliation,
F. B. VINOT,
Député-Greffier.

EXCURSION DE PLAISIR.—N'oubliez pas l'excursion de l'élégant bateau à vapeur *Wm. S. Pike*, à cinq heures aujourd'hui. Voir l'annonce.

L'Affaire des Abattoirs.

MODIFICATION DE LA DÉCISION DU JUGE BRADLEY.

Hier matin, le juge Bradley a revisé sa décision dans l'affaire des Abattoirs et décidé que le bâtiment droits civils n'appliquait pas à l'affaire, que ce bill avait eu seulement pour objet d'assurer à l'émancipé, le nègre, un toute race et de toute couleur, les mêmes privilèges que ceux dont jouissent les citoyens blancs, et non de modifier ou d'étendre les droits de ces derniers. Cette partie de l'opinion n'avait pas alors été mise par écrit, et elle a été exprimée un peu à la hâte. Notre attention avait été principalement portée sur la question principale,—la véritable interprétation du quatorzième amendement. Après un examen plus attentif, considérant que le bill des droits civils a été passé à la même session, et que le même juge, qui a rendu la décision finale sur le bill du quatorzième amendement, fut faite par le même juge, qui l'avait lu *pari materia*, et avait probablement pour but d'atteindre le même objet, nous sommes disposé à modifier notre opinion à cet égard, si à reconsidérer, comme les avocats des diverses parties paraissent s'accorder à reconnaître que la première section du bill couvre le même sujet que celle du quatorzième amendement.

Et tandis que nous pensons toujours que cet acte n'a pas pour but d'étendre les privilèges et immunités de citoyens blancs, il doit être interprété comme fournissant des garanties et des remèdes additionnels pour en assurer la jouissance, et c'est à pleinement la raison pour laquelle le Congrès a négligé de passer une loi additionnelle pour mettre à exécution le même amendement, le bill des droits qu'il était regardé comme ayant déjà fourni les dispositions nécessaires dans ce but. Cependant, ce bill n'a pas rappelé la loi qui interdit aux Cours fédérales de lancer des injonctions pour arrêter les procédures dans les Cours d'Etat. La demande d'injonction reste donc refusée dans cette limite, mais elle est accordée pour le surplus, somme exprimé ci-dessus.

Voici maintenant la conclusion de cette décrété par la Cour dans cette affaire :

Il est ordonné que le décret rendu ici hier (10 juin), est amendé de façon à ordonner que l'injonction soit refusée en tant qu'elle est demandée pour arrêter les procédures dans une Cour d'Etat, mais qu'elle est accordée pour le surplus, de la demande du *bill* et qu'aucun dépens ne soit accordé à aucune des parties.

EXCURSION DE PLAISIR.—N'oubliez pas l'excursion de l'élégant bateau à vapeur *Wm. S. Pike*, à cinq heures aujourd'hui. Voir l'annonce.

Joseph vient d'être encore une fois chassé de chez son maître.

Il y aurait bien de quoi, juges-en :

On aurait donné tout dès pressés réconciliés pour l'éclaircir.

C'est le cas de dire que voilà décemment la bouille enfoncée à cinq pouces plein pour le pas accroire.

Comment ferait les cheveux, alors, monsieur ? dit Joseph, et en lui prêtant un peu bouiller !

DÉCISION DANS L'AFFAIRE DE MADAME GAINES.

Nos lecteurs trouveront, à la seconde page, la traduction de l'arrêt de la Cour de Circuit dans l'affaire de madame Gaines.

L'INDÉPENDANT DE DONALDSONVILLE.—Nous avons reçu le premier numéro d'un journal publié sous ce titre à Donaldsonville, par M. Léon Philipon.

SOIRÉE MUSICALE ET LITTÉRAIRE.—Nous remercions Mme Stampa, des invitations qu'elle nous a adressées, pour la soirée musicale et littéraire que les élèves de l'Académie de la Constitution parlementaire de l'Empire.

Mais, fidèle au grand principe sur lequel repose notre gouvernement, vous n'avez pas voulu que, sans la participation directe du peuple, une modification aussi profonde fût apportée au pouvoir que vous tenez de sa libre volonté.

Réuni dans ses comices, après vingt ans de règne, il vient, en son indépendance absolue et dans des conditions qui attestent les progrès et la virilité de nos institutions politiques, d'affirmer son approbation avec un enthousiasme dont il n'est permis à personne de décliner la sincérité.

En acclamant par plus de sept millions de suffrages la nouvelle forme de l'Empire, le peuple a voulu surtout manifester de ses intentions et de sa grandeur, vous dit : Sire, la France est avec vous ; marchez avec confiance dans la voie de tous les progrès réalisables, et fondez la liberté sur le respect des lois et de la Constitution.

La France met la cause de la liberté sous la sauvegarde de votre dynastie et des grands corps de l'Etat.

Discours de l'Empereur.

" Messieurs,

" En recevant de vos mains le recensement des votes émis le 8 mai, ma première pensée est pour remercier la nation du nouveau témoignage d'attachement qu'elle vient de me donner. Depuis vingt-deux ans, vient de me donner depuis vingt-deux ans, vient de me donner depuis vingt-deux ans, vient de me donner

" Le suffrage universel, dont les éléments se renouvellent sans cesse, conserve néanmoins, dans son mobilité, une volonté persévérante. Il a pour le guider sa tradition, la sûreté de ses instincts et la fidélité de ses sympathies.

" Le plébiscite n'avait pour objet que la ratification, par le peuple, d'une réforme constitutionnelle ; mais, au milieu du conflit des opinions et dans l'entraînement de la lutte, le débat a été porté plus haut. Je le regrettais pas. Les adversaires de nos institutions ont pu croire à la possibilité de la Révolution et l'Empire. Le pays l'a tranchée en faveur du système qui garantit l'ordre et la liberté.

" Aujourd'hui, l'Empire se trouve affermi sur sa base. Il montrera sa force par sa modération. Mon gouvernement fera exécuter les lois sans partialité et sans faiblesse. Il ne deviera pas de la ligne libérale qu'il s'est tracée. Défenseur pour tous les droits. Il protégera tous les intérêts, sans se souvenir des votes dissidents et des manœuvres hostiles. Mais aussi il saura faire respecter la volonté nationale, si énergiquement manifestée, et la maintenir désormais au-dessus de toute contestation.

" Débarrassée des questions constitutionnelles qui divisent les meilleurs esprits, nous ne devons plus avoir qu'un but : rallier autour de la Constitution tous les bons vient de sanctionner, les honnêtes gens de tous les partis : assurer la sécurité, développer les institutions démocratiques ; préserver les intérêts sociaux de la contagion des fausses doctrines ; rechercher avec prudence et toutes les intelligences, les moyens d'augmenter la grandeur et la prospérité de la France.

" Répandre partout l'instruction ; simplifier les rouages administratifs ; porter l'activité du centre, où elle surabonde, aux extrémités, qu'elle déserte ; introduire dans nos codes, qui sont des monuments les améliorations justifiées par le temps ; multiplier les agents généraux de la production et de la richesse ; favoriser l'agriculture et le développement des travaux publics ; consacrer enfin notre labeur à ce qui est le but de notre mission et toujours rappelant la meilleure répartition des charges qui pèsent sur les contribuables : tel est notre programme. C'est en le réalisant que notre nation, par la libre expansion de ses forces, portera plus haut les progrès de la civilisation.

" Je vous remercie, Messieurs, du concours que vous m'avez prêté dans cette circonstance solennelle. Les votes affirmatifs qui, en 1852, avaient plus de 1848, de 1851 et de 1852, rafermissent aussi vos pensées et vous donnent comme à moi une nouvelle force pour travailler au bien du pays.

" Nous devons plus que jamais aujourd'hui en songer l'avenir, sans crainte. Qui pourrait, en effet, s'opposer à la marche progressive d'un régime qui, un grand peuple a fondé au milieu des tourmentes politiques, et qui l'a fortifié au sein de la paix et de la liberté ?"

EXCURSION DE PLAISIR.—N'oubliez pas l'excursion de l'élégant bateau à vapeur *Wm. S. Pike*, à cinq heures aujourd'hui. Voir l'annonce.

CHRONIQUE LOCALE.

LES BOUCHERS.—Hier matin, vers deux heures, suivant le rapport du capitaine McCann, 50 à 60 charrettes de viande, venant de l'Abattoir Cavaroc, ont été arrêtées au marché de la Nouvelle-Levée. Les marteaux des viandes ont été précipitées elles ne pouvaient pas être exposées en vente, et les wagons ont été emmenés à 5 heures.

Six autres charrettes arrivées subséquemment, ont été mises sous garde, dans une glacière. Au marché St-Bernard tous les bouchers, moins un, ont manqué leurs certificats. Le capitaine Lewis lui ordonna de s'en aller, ce qu'il refusa de faire. La viande fut alors découpée et envoyée à l'asile des orphelins.

Au marché Treize, 40 charrettes avec de la viande sont arrivées. Aucun boucher n'ayant de certificat n'a pu vendre, et tous a la fin sont partis.

Au marché des Magasins, six bouchers, qui ont essayé de vendre sans certificat, ont été arrêtés par l'officier Barkers. Trois d'entre eux avaient réussi à dépaqueter leur viande avant leur arrestation, mais elle a été transportée bientôt après dans une glacière.

On dit que 40 charrettes ont passé par le Troisième District, mais elles ne se sont pas arrêtées dans cette partie de la ville. Un boucher a été arrêté au marché Poydras, sur la levée, pour avoir voulu vendre de la viande sans certificat des Abattoirs, et aussi d'avoir fait résistance à l'officier.

Le capitaine Schreiber a surpris aujourd'hui 8te-Marie un certificat d'inspection non-autorisé. Le vendeur qui avait ce certificat a pris la fuite et il a été impossible de l'atteindre.

Pierre Berger a été arrêté hier matin à 5 heures au marché Trémé par le premier district d'avoir donné un certificat d'inspecteur à un autre boucher pour apporter au marché de la viande appartenant à Cavaroc dans une charrette qui avait été déjà saisie par la police. Cette charrette a été saisie, et la moitié d'un bœuf a été envoyée aux épaves. Le certificat donné pour les états 38 et 40 et a été employé pour les états 128 et 127. Les deux bouchers seront poursuivis. Une peau avait été cédé son certificat, et l'autre pour l'avoir pris.

LA QUESTION DE LA VIANDE.—La police a encore saisi du marché, hier matin, toute la viande appartenant ou les animaux sur la plantation Cavaroc.

Jusqu'ici cependant que sous l'empire de la vente décision du juge Bradley et suivant les instructions reçues du chef de police, le marshal des Etats-Unis de protéger les bouchers et d'appeler s'il le faut les troupes des Etats-Unis, afin que la compagnie de Débarcadère de bestiaux et d'abattoirs, de la ville de la Crôsaant, en se conformant à l'inspection et autres réglements de police, de même que doivent s'y conformer la dite compagnie et tous ceux qui exploitent la même profession. Que les dits plaignants peuvent exploiter des débarcadères de bestiaux et abattoirs, préparer la viande pour le marché, la vendre et en disposer, garder et entretenir des animaux pour cet usage, construire des hangars, étables, enclos et faire tout ce qui peut être légal pour les dits défendeurs de faire depuis les limites de leur actuel incorporation comme un privilége exclusif, en se soumettant aux mêmes réglements, ainsi qu'il a été dit plus haut.

La Cour ordonne qu'une injonction soit lancée de cette Cour défendant et interdisant aux défendeurs de commencer ou poursuivre toutes procédures relatives à leur acte d'incorporation autres que celles actuellement pendantes, contre les dits plaignants ou de faire ou entreprendre tout acte compris dans la clause déclaratoire de cet arrêt, ou de poursuivre pour une amende ou pénalité imposée dans le dit acte d'incorporation pour faire ou entreprendre aucun des actes ci-dessus spécifiés, et d'intervenir dans leurs occupations légales de marchands de bestiaux, bouchers, vendeurs de viandes de boucherie ou d'animaux.

La Cour est en dehors de l'action de cet arrêt des procédures actuellement pendantes devant les Cours d'Etat ; mais elle réserve dans les Cours ou toutes autres moyens pour leur protection, contenus dans la Constitution des Etats-Unis et les lois du Congrès, si dans l'exercice de leurs dites professions légitimes ils viennent à être privés des droits ici déclarés et reconnus positifs.

GREFFE DE LA COUR.

Je certifie que ce qui précède est une copie exacte des minutes de ce greffe.

Revêtu par moi du sceau de la Cour, dans la ville de la Nouvelle-Orléans, ce 11 juin 1870.

D. URBAN, Greffier.

Pour ampliation,
F. B. VINOT,
Député-Greffier.

EXCURSION DE PLAISIR.—N'oubliez pas l'excursion de l'élégant bateau à vapeur *Wm. S. Pike*, à cinq heures aujourd'hui. Voir l'annonce.

ASSESSMENTS Nos. 14, 15, 16, 17.—Les membres de l'Association d'Assurance sur la Vie, de la Louisiane, sont invités à lire dans nos colonnes, l'annonce de la Compagnie qui les informe des décès de MM. Lawrence Schaeffer, Eusebius Frank, Smith Bross et Jacob Klein. Les bureaux de la Compagnie sont situés rue Carondelet, 120.

EXCURSION DE PLAISIR.—N'oubliez pas l'excursion de l'élégant bateau à vapeur *Wm. S. Pike*, à cinq heures aujourd'hui. Voir l'annonce.

FRANCE.

Séance Impériale.

Remise à l'Empereur du résultat officiel des votes du 8 mai sur le plébiscite.

Nous lisons dans la *Patrie* du 21 mai :

Cette solennité a eu lieu aujourd'hui, à une heure, au Louvre, dans la grande salle des Etats.

Quelques modifications avaient été apportées à la disposition de l'estrade impériale.

Lors des séances d'ouverture des Chambres, l'Empereur occupe ordinairement une galerie à la droite du trône.

Aujourd'hui, l'Empereur avait pris place auprès de l'Empereur, sur l'estrade même, que reconvrait un magnifique dais de velours rouge, semé d'abeilles d'or. A la droite de l'Empereur était le Prince Impérial, puis le prince Napoléon ; à la gauche de l'Empereur, la princesse Napoléon, la princesse Mural et la princesse Mathilde.

Derrière la famille impériale se tenaient, à gauche, les grands dignitaires de l'Empire ; à droite, les ministres. On a remarqué que l'habit brodé de M. Ollivier n'était orné d'aucune décoration.

L'Empereur est arrivé à une heure précise, accompagné de l'Impératrice et du Prince Impérial. L'Empereur avait le costume de général de division ; le jeune Prince celui de sous-lieutenant de la garde ; l'Impératrice avait une robe de tulle simple mais fort élégante, une robe de tulletas chamois avec traîne.

Leurs Majestés se sont placées au Louvre par leurs appartements et la nouvelle galerie du bord de l'eau.

Elles avaient été précédées par la famille impériale, qui s'était attendait dans un petit salon attenant à la salle des Etats.

La princesse Mural portait une robe gris perle, ornée de dentelles blanches à la princesse Clotilde une robe de tulle de tulletas vert ; la princesse Mathilde était en blanc.

Les grands corps de l'Etat occupaient leur place habituelle, à l'exception du conseil d'Etat, qui, comme nous l'avons dit hier, au lieu d'être derrière le trône, était placé sur des bancs, faisant suite à ceux des députés. Cette disposition spéciale tenait à la nature même de la cérémonie, dans laquelle l'Empereur ne se borne pas, comme lors de l'ouverture des Chambres, à réunir le Sénat et le Corps législatif, mais reçoit *tous* les corps de l'Etat.

L'aspect de la salle était splendide. Tous les corps constitués étaient représentés par leurs députations. Le corps diplomatique, en costumes, occupait sa tribune habituelle à la droite du trône ; dans la tribune de gauche se tenaient les dames d'honneur de l'Impératrice et les femmes des grands dignitaires.

Au moment où il est arrivé, l'Empereur a été très vivement acclamé. Ces acclamations redoublaient également à l'Impératrice et au jeune Prince ; elles ont persisté jusqu'à ce que Leurs Majestés eussent pris place sur l'estrade.

L'huissier président du Corps législatif, S. Exc. M. Schneider, s'est alors approché de l'Empereur et a adressé à Sa Majesté une allocution que l'Empereur a écoutée debout.

Puis l'Empereur s'est assis, et il a prononcé un discours fréquemment interrompu par les acclamations et les bravos de l'assemblée, et dont la fin a été saluée par de longs et unanimes cris de : *Vive l'Empereur !*

Nous donnons ci-dessous le texte de ces deux discours.

Discours de M. Schneider,

PRÉSIDENT DU CORPS LÉGISLATIF.

Sire,

Le Corps législatif est heureux d'apporter à Votre Majesté la réponse solennelle de la nation, par 7,350,000 suffrages, vient de faire au plébiscite que vous lui avez soumis.

En consommant complète de pensées avec cette manifestation éclatante, nous offrons à l'Empereur, à l'Impératrice et au Prince-Impérial nos bons vœux et nos félicitations.

Il y a dix-huit ans ! la France, fatiguée des bouleversements et avide de sécurité, confiante en votre génie et dans la dynastie napoléonienne, remettait entre vos mains, avec la couronne impériale, l'autorité et la force que les nécessités publiques réclamaient.

L'attente de la nation n'a pas été trompée.

Bientôt l'ordre social a été rétabli et de grandes choses ont été faites ! Toutes les parties de la société ont vu se développer leur bien-être ; l'agriculture, le commerce et l'industrie ont pris un essor inconnu jusqu'alors, et, pendant cet accroissement de la prospérité publique, la France vopait son influence grandir au dehors.

Mais des jours plus sombres devaient interpréter notre histoire. Votre Majesté, en présence du péril, ne pouvait se soustraire à la responsabilité du pouvoir ; se correspondant plus aux espérances du pays tout entier, elle a fait appel à la nation.

Aussi, une noble entreprise, qui sera l'éternel honneur de votre règne, vous a-t-elle tenté, et vous avez résolu d'asseoir à la France un des premiers rangs parmi les peuples libres.

Les dates du 24 novembre 1860 et du 19 janvier 1867 attestent votre généreuse initiative et vos patriotiques desseins.

Plus tard, au lendemain du jour où le suffrage universel avait manifesté ses tendances libérales, lorsque le Corps législatif les traduisait par ses vœux, Votre Majesté, saisie de nobles émotions, n'a pas hésité, avec une abnégation sans précédent dans l'histoire, à poser les bases de la Constitution parlementaire de l'Empire.

Mais, fidèle au grand principe sur lequel repose votre gouvernement, vous n'avez pas voulu que, sans la participation directe du peuple, une modification aussi profonde fût apportée au pouvoir que vous tenez de sa libre volonté.

Sire,