L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 29 JANVIER 1873. 22me Année.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIÉTAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.
MERCREDI MATIN, 29 JANVIER.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par le Shérif, A 1 heure P. M., à l'entrepôt No 74, rue Ste-Anne—Un plano carré, un lot de quelques et d'intention de calèche.

Par Francis Fernandez, au coin des rues Bourbon et Dumaine—Un magasin de groceries.

Par Hoffman, Marks & Co., à leur salle d'encan, au No 25 de la rue de Chartres—Marchandises Sèches et Lingerie.

Paienne ! Paienne !—Voyez l'annonce de M. D. E. Morphy.

Prix de l'abonnement à l'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

1 an	$14
6 mois	7
3 mois	3 50
1 mois	1 25

Prix du numéro..... 5 cents.

AVIS.

L'*Abeille* ne se vend que 5 cents le numéro dans nos bureaux et au dehors.

ABONNEMENTS A LA SEMAINE.

On peut s'abonner à la semaine avec les porteurs de l'*Abeille*.

SPECTACLES.

Mercredi soir, 29 Janvier 1873.

ACADÉMIE—Robin Hood.
VARIÉTÉS—A midi et le soir—Meg Merrilies, du drame Guy Mannering.
ST. CHARLES — Ethel to a Fault—The Lingard Sketches—Les Lolriens.
SALLE DE LA FAMILLE-UNION. — Grande Foire Dicksaine—Concert et Pièce Comique.
MUSÉE D'ANATOMIE.—49 rue St-Charles.

Le Remboursement de la Taxe sur le Coton.

Les Etats-Unis sont certainement de tous les pays celui qui a le plus abusé de cette droite dans ses relations commerciales. En effet, il a remué plus souvent son système douanier que l'Angleterre ou la France en deux ou trois siècles. Dans ce remuement presque perpétuel, les Etats-Unis ont commis des erreurs sans nombre ; ils ont entassé les hérésies économiques de manière à étonner le monde ; ils ont renversé les principes admis par tous les peuples et ont pour ainsi dire bravé la raison humaine ; ils ont été si loin, dans cette carrière d'abus, qu'ils n'ont fait exception pour personne, pas même pour leurs propres industries, quand il n'est venu de faire un revenu exceptionnel pour répondre à des charges extraordinaires. S'ils ont pu y tenir et si toutes leurs sources de fortune n'ont pas tari, cela vient des immenses richesses du pays dont nous avons eu fréquemment l'occasion d'admirer la double base, base précieuse et qui consiste dans l'étendue presque sans bornes du territoire américain et le dernier presque sans fin de l'émigration européenne. Les Etats-Unis ayant été si riches, les premiers de toutes peuvent, sans risques sérieux, se livrer à toutes les aventures économiques et à toutes les fantaisies douanières les plus bizarres.

Le dernier tarif, dit le tarif de guerre, devait, selon toute probabilité, être enfin aux plus importantes mesures de commerce de ce pays avec l'Europe, c'est à peu près comme s'il eut été dit : il me faut de l'argent pour payer mes frais de guerre, je crois que j'en trouverai beaucoup par ce moyen ; je l'adopte. Il m'importe peu que les pays étrangers soient contents ou non ; je n'ai pas la prétention de leur épargner de peine, qu'ils vendent ou qu'ils achètent. Ils savent tant ou bien qu'elles n'entrevoient pas qu'ils en fassent autant, s'ils le jugent à propos, avec les nôtres et nous n'aurons rien à dire. —C'est ce qui s'appelle se mettre à cheval sur son droit, indépendamment de toute considération autre que son intérêt propre. Les Etats-Unis ont fait ce que nous venons de dire, et ils ont réussi. Bien plus, ils continuent à le faire et ils réussissent toujours. Ils pourront ainsi subvenir aux frais d'une administration fédérale qui commence à devenir fort coûteuse et amortir chaque année pour plus de $100,000,000 de la dette nationale.

Cela étant, il ne faut pas espérer qu'ils changeront de si tôt leur manière d'agir avec l'Europe. Tant qu'ils auront un chiffre de dette notable, ils auront besoin d'un surplus de revenu pour y faire face, et on entre-t-ils voudront toujours l'assortir graduellement et rapidement, aussi rapidement que possible. Mais ce qu'ils ne feront pas pour l'étranger, ils pourront le faire pour eux-mêmes dès l'instant que cela leur paraîtra possible. Nous avons dit plus haut que dans ce vaste besoin de revenu, les Etats-Unis n'avaient pas hésité à frapper même leurs propres intérêts, et la taxe sur le coton en est une preuve. Mais le bonnet de coton était moins impudique qu'il y a quelques années ; la culture du coton est d'une trop grande importance pour le règlement des comptes avec l'étranger et, d'ailleurs, il n'est pas certain que cette taxe pesait plus en définitive sur le producteur que sur l'acheteur, bien que ce fut une taxe d'exportation, et pour toutes ces raisons, il est question aujourd'hui de la rembourser. Que pouvaient diables de planteurs du Sud que le Congrès avait ainsi grévés au moment même où il les privait de leurs moyens ordinaires de production par l'abolition du travail forcé. Nous pensons que le mouvement réussira.

Le bill pour le rappel de cette taxe a développé, dit-on, à la Chambre des Représentants au Congrès une force extraordinaire. C'est là le seul point sur lequel on soit dans l'unanimité, dans l'enthousiasme particuliers, mais le mot est impropre ou ce sens qu'il pourrait faire croire que la majorité de la Chambre y réponde à son hostilité politique envers le Sud. La politique n'est ici pour rien. Il ne s'agit que d'un acte de justice et de bonne économie. Les Etats-Unis ont besoin de coton, il faut donc en encourager la culture. C'est sur cette considération capitale que les promoteurs du rappel ont compté en adressant un mémoire à chaque membre de la Chambre. Le plus souvent, ces mémoires, en réparation d'oreaux ou d'injustices, ne sont pas lus par la moitié des représentants qui ne prennent pas bonnement part aux discussions patriotiques, mais les orateurs les lisent et les citent dès qu'ils ont besoin d'un thème de discours à la prochaine occasion et cela arrive souvent. Quand un orateur prend la parole, il est certain qu'un autre la prendra soit pour l'appuyer, soit pour le combattre ; alors le sujet devient d'un intérêt général et les mesures sont forcés de n'en occuper toujours les bulletins. C'est sur un intérêt de ce genre que les planteurs du Sud peuvent compter.

Le mémoire dit que la loi imposant la taxe sur le coton est inique, qu'elle a été attendu qu'elle a été introduite et appliquée dans son effet, qu'elle a pesé exclusivement sur le producteur, qu'aucune a été adoptée à une époque où tous les Etats n'étaient pas représentés et pour l'imposition que le poids en retombait sur les consommateurs seuls. La Cour Suprême s'étant divisée sur la constitutionnalité de la loi, ceux qui en ont été victimes n'ont d'autre remède qu'une demande adressée directement au Congrès.

On pense bien que la question de constitutionnalité est loi de faible importance, bien qu'elle ait divisé la Cour Suprême.

La vraie question est celle-ci : Y a-t-il besoin de cette taxe, et faut-il, en conséquence, que quelqu'un paie ? Les représentants du Sud ont dit : Les Etats-Unis, pour rendre le produit service en leur fournissant un produit qui a son prix courant sur les marchés d'Europe dont l'Amérique a un si grand besoin ?

Or, la question posée ainsi est résolue d'autant plus que le Congrès actuel n'est pas celui qui a décrété la taxe. Il peut sans contradiction, en violer le remboursement.

Revue des Journaux.

Le Picayune déclare la destitution de police pour une conspiration électorale en Louisiane, en vertu de la clause de la Constitution qui charge les Etats-Unis d'assurer à chaque Etat une forme républicaine de gouvernement. Le Télégraphe, dit notre confrère, n'a pas la pouvoir d'ordonner une nouvelle élection présidentielle ailleurs d'Etat, d'ailleurs il ne veut rien que de la forme républicaine en Louisiane, ne sait pas reconnaître, puisque c'est lui qui a déjà cette forme, par les lois de reconstruction, et pense à la majorité dans la législature, ait illégalement été obtenue, mais n'est pas de cet avis, pense, au contraire, que la majorité a été légalement obtenue, et que le gouverneur Kellogg a été légalement élu, et que, par conséquent, les fonctionnaires nommés par lui ont été légalement nommés. Il ajoute que le Congrès devra créer et voter la répression nécessaire.

Revue des Journaux.

Le Picayune déclare la destitution de police pour une conspiration électorale en Louisiane, en vertu de la clause de la Constitution qui charge les Etats-Unis d'assurer à chaque Etat une forme républicaine de gouvernement. Le Télégraphe, dit notre confrère, n'a pas le pouvoir d'ordonner une nouvelle élection présidentielle ailleurs d'Etat, d'ailleurs il ne veut rien que de la forme républicaine en Louisiane, ne sait pas reconnaître, puisque c'est lui qui a déjà cette forme, par les lois de reconstruction, et pense à la majorité dans la législature, ait illégalement été obtenue, mais n'est pas de cet avis, pense, au contraire, que la majorité a été légalement obtenue, et que le gouverneur Kellogg a été légalement élu, et que, par conséquent, les fonctionnaires nommés par lui ont été légalement nommés. Il ajoute que le Congrès devra créer et voter la répression nécessaire.

Le Républicain continue son attaque contre le général Pierre Bonneau et accuse notre confrère Picayune d'avoir été payé pour défendre le général Bonneau. Le Picayune répond à cette accusation en déclarant qu'il n'a jamais été payé pour défendre le général Bonneau, et qu'il ne le défend que parce qu'il croit que le général Bonneau a été victime d'une conspiration politique.

Le Républicain continue son attaque contre le général Pierre Bonneau et accuse notre confrère Picayune d'avoir été payé pour défendre le général Bonneau. Le Picayune répond à cette accusation en déclarant qu'il n'a jamais été payé pour défendre le général Bonneau, et qu'il ne le défend que parce qu'il croit que le général Bonneau a été victime d'une conspiration politique.

Le Picayune déclare la destitution de police pour une conspiration électorale en Louisiane, en vertu de la clause de la Constitution qui charge les Etats-Unis d'assurer à chaque Etat une forme républicaine de gouvernement. Le Télégraphe, dit notre confrère, n'a pas le pouvoir d'ordonner une nouvelle élection présidentielle ailleurs d'Etat, d'ailleurs il ne veut rien que de la forme républicaine en Louisiane, ne sait pas reconnaître, puisque c'est lui qui a déjà cette forme, par les lois de reconstruction, et pense à la majorité dans la législature, ait illégalement été obtenue, mais n'est pas de cet avis, pense, au contraire, que la majorité a été légalement obtenue, et que le gouverneur Kellogg a été légalement élu, et que, par conséquent, les fonctionnaires nommés par lui ont été légalement nommés. Il ajoute que le Congrès devra créer et voter la répression nécessaire