L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX, No 12 RUE DU CHARTRES.

Nouvelle-Orléans,
SAMEDI MATIN, 29 MARS.

L'Eclairage de la Ville-Orléans.

A mesure qu'on approche du moment où l'éclairage de la ville doit, dans plusieurs jours, être supprimé, l'inquiétude des honnêtes gens augmente. On se dit: On peut à peine avec l'éclairage actuel circuler en sûreté la nuit dans les rues de la ville; que n'aura-t-on pas à craindre lorsque ces mêmes rues seront condamnées aux ténèbres, car on n'est pas rassuré à chaque distance d'un filet et demi ou de deux filets qui portent et répandent la lumière sur les passants. Heureusement, dit-on, que les voleurs et les assassins se tiennent dans les rues transversales aux lignes de chemins de fer. Ils font ainsi aujourd'hui, et ils le feront bien mieux quand les rues seront *borgnes*, nous pouvons même dire *aveugles*. Deux ou trois coquins, réunis pour y donner des coups d'assommoir, y volent toujours assez; mais le malheureux piéton, surpris au bruit qu'il fait dans sa marche, n'y voit rien. Il est abattu avant qu'il ait pu faire un mouvement pour se mettre en garde.

La police sera là, dit-on. Elle surveillera d'autant mieux que le danger sera plus grand. — Cela devrait être; mais la police elle-même a besoin de lumière. Au milieu de ténèbres profondes nous ne voyons pas trop ce qu'elle pourra faire pour la sureté des passants isolés. Un homme de police, de planton ici et là, car il doit beaucoup plus qu'il ne se promène, ne suffit pas. D'ailleurs que pourra faire un homme de police contre quatre ou cinq brigands? Il est probable qu'au lieu d'avancer aux cris de la victime, il s'éloignera pour se sauver lui-même.

Cela est arrivé nombre de fois et arrivera plus fréquemment encore dans les conditions nouvelles d'éclairage où la ville va se trouver. Il ne faudra donc pas compter sur la police qui, doublée et même triplée, ne suffirait pas à la sureté de la circulation. La meilleure police a toujours été pour nous, pendant la nuit, l'éclairage des rues. Si cette police manque, il n'y aura plus de garantie pour personne et tout trajet de nuit sera interdit aux honnêtes gens, surtout aux femmes.

Fortement préoccupés de ce danger, et voulant y parer, quelques citoyens ont l'intention, à ce qu'on nous assure, de s'arranger avec la Compagnie du gaz pour avoir au moins une lanterne allumée à toute intersection de rue. D'autres vont plus loin, et veulent conserver la lanterne qui éclaire le centre de chaque îlot. Ils espèrent atteindre leur but en faisant souscrire les propriétaires ou les locataires à cette fourniture de gaz qui, du reste, ne serait pas fort coûteuse, car elle ne commencerait qu'à 11 heures du soir, pour durer jusqu'à 4 heures du matin seulement. Nous calculons que dans les îlots habités, ce surplus d'éclairage serait peu dispendieux. Chaque maison n'aurait pas à payer plus d'une piastre par mois. C'est une bagatelle, en vérité, et nous ne pensons pas que la proposition éprouve un seul refus.

Par ce moyen, l'honneur de la Nille-Orléans serait sauvé. Memphis, Nashville, Mobile, Atlanta, Augusta, Galveston, et même Little Rock dans l'Arkansas, ont leur éclairage de nuit, un brillant éclairage au gaz, et la ruade du Sud, la Nouvelle-Orléans, serait l'unique ville des Etats du golfe et du sud atlantique qui serait privée de lumière artificielle pendant la nuit! Le régime nègre, le régime des carpet-baggers ont détruit nos ressources, c'est vrai; mais dit-il ne nous reste qu'un cent, procurons-nous, si c'est possible, le surcroît d'éclairage qui nous fait besoin.

L'OPERA A NEW-YORK.— Nous lisons dans le *Courrier des Etats Unis* :

La saison d'opéra italien touche à sa fin, et les dilettanti commencent à s'informer de ce que sera la prochaine saison de l'Académie de Musique, la saison 1873-74. Nous sommes en mesure de leur donner la primeur de quelques nouvelles intéressantes. D'abord une grande surprise. Max Maretzek et son fils Maurice Strakosch, rentrés en Europe pour négocier, ont réussi, nous ne savons pas par quel moyen, à assurer le retour de Mlle Christine Nilsson. Sa récente ovation à Saint-Pétersbourg a donné une nouvelle consécration à ses triomphes de l'an dernier à New York. Victor Capoul revient aussi, après avoir retrempé dans une série de succès européens.

A ces deux noms si haut placés dans l'estime du public américain, nous devons ajouter celui de Mlle Annie Louise Cary, l'admirable contralto si justement populaire parmi nos compatriotes. Enfin, MM. Strakosch ont engagé toute une pléiade d'artistes d'un mérite reconnu, parmi lesquels nous pouvons citer: Mlle Torriani, prima donna soprano du théâtre Italien à Paris, qui remplit en ce moment un engagement à *Her Majesty's Opera* de Londres; puis: Signor Campanini, ténor très remarqué pendant la dernière saison d'opéra à Londres; Signor Bonfratelli, autre ténor distingué; Signor Maurel, premier baryton à la Scala dont le talent a fait sensation en Italie, et qui est actuellement engagé pour la grande saison d'opéra à Covent Garden de Londres; Signor del Puente, premier baryton au théâtre de S. M. Signor Nanetti, première *basse profonde* etc, etc. Enfin la direction musicale sera confiée à M. Arditi, dont le talent supérieur, comme compositeur et chef d'orchestre, est connu de tout le monde musical.

Ajoutons qu'entre autres nouveautés, MM. Strakosch se proposent de produire, pendant la prochaine saison, les deux grandes curiosités lyriques: Lohengrin et *Aïda*.

DEUX ARTISTES DE LA NOUVELLE-ORLEANS.— Nous empruntons à la Chronique musicale du *Courrier des Etats-Unis* ce qui suit :

La salle de l'Académie de Musique regorgeait comme aux plus belles soirées de Nilsson ou de Pauline Lucca et la représentation au bénéfice de la Société de Bienfaisance fut un vrai succès sous tous les rapports.

Martha a été magnifiquement interprétée par MM. Janet, Vizzani, Fossati, Mmes Kellogg et Sass. Il faudrait être un peu plus qu'un Huron pour ne pas se délecter à l'perle de cette ravissante musique, si légère, si finement mélodieuse, et mon confrère, presque dire, d'un enchantement tout français.

Il va sans dire que tous ces excellents artistes ont été applaudis, bissés, fleuris et rappelés avec enthousiasme.

Après l'opéra, le concert. Nous devons encore ici, au nom de la France, apporter notre tribut de reconnaissance et d'admiration à Mlle Coulon, Morlanet, Abruzzedo et à la grande artiste qui se nomme Mme Laviellé.

Le duo des *Huguenots* entre Marcel et Valentine a été chanté et joué par Mlle Coulon et Mme Laviellé, avec un talent et une ampleur remarquables. Ces deux artistes ont monté à la hauteur de leur tâche, et leur talent a rehaussé encore l'œuvre immortelle du plus grand génie musical moderne.

—Un joli mot de M. le président Grévy: Nos lecteurs savent que, dans la séance très bien jouée, très nerveusement agitée qui était le théâtre de son élection à la présidence de la République constitutionnelle, un Pelfrest un premier prince français qui prendrait en sérieux le poids.

On doute, un moment ou M. de Castellane descendit de la tribune, le président Grévy dit à un député qui se trouvait près de lui:

M. de Castellane vient de parler fort bien; mais son discours est tout simplement la mise en adjudication de la République constitutionnelle, avec publicité et concurrence. Heureusement, il a oublié de faire connaître le cahier des charges.

AFFAIRE DU TRANSCONTINENTAL MEMPHIS-PACIFIC.

Tribunal Correctionnel de la Seine—Troisième Chambre.

Audience du 6 mars.

(Voir l'*Abeille* d'hier.

Interrogatoire de M. Crampon, ci-devant.

M. Crampon.—J'avais confiance dans le général Fremont. Les renseignements sur lui étaient splendides.

D. Dans un article, inséré dans une entretenant publié dans la *Revue des Deux-Mondes*, vous dites que les gens de la haute banque iront couvrir leur échine devant le général pour répondre d'éventuels simples obligations. Vous allez jusqu'à les appeler des "escrocs de la plus belle espèce." Voilà où vous en descendez?

M. Crampon.—L'expression pouvait être regrettable, mais il est certain que c'était la pensée qui m'animait à cette époque. Depuis, j'ai fait de cruelles expériences.

D. Des critiques avaient été dirigées contre l'affaire, notamment par le journal la *Réforme*; on tâta d'y chercher des coupables de vous faire, vous insulter les auteurs de ces critiques.

Crampon.— Vous m'encouragez bien qu'un nommé un Malespine et Cimenet qui prétendait s'appeler dans mes bureaux sur M. Curtis, ambassadeur des Etats-Unis à Saint-Pétersbourg, sur le général Fremont, sur le baron Gauldrée-Boileau. C'était, disait que Rodrigues, des gens qui voulaient se faire acheter.

D. Vous êtes, dit la prévention, assez avare pour qu'on ne croie pas à votre bonne foi.

Crampon.—Averti par M. Sourigues!.... Je vais au jour les demander s'il a vraiment dit cela. Sa réponse.... " Non, me dit-il, j'attaque Pardieu! Il ajoutera l'article qu'il me montra; c'était clair!.... ah! et un journal sérieux, estimable, eût dit quelque chose pareil? Mon étonnement fut jusqu'à l'embarrassement. Il fallait que ministre, syndicat des agents de change se fussent trouvé l'affaire magnifique, pour tout violer afin de lui accorder l'admission à la cote!

M. le président.—En résumé, l'affaire vous a rapporté 800,000 fr. ?

Crampon.—Non; 446,000 seulement. Il est vrai que M. Paradis me redevait $51,000 fr., mais je ne les réclamerai pas à ses occasion. (Sourires.) Cet argent était le prix légitime d'une commission loyalement obtenue, loyalement acceptée. Je l'ai si bien considérée ainsi, que j'ai agi en grand jour, convertissant cette commission en immeubles que j'ai encore.

D. Enfin, vous avez pourquoi votre voyage? pourquoi apporter avec vous les 36d bonds, si vous ne supposiez pas les vendre à Paris.

R. Je n'en étais pas certain.

D. Et ce en cas il était peut-être plus prudent de mettre ces valeurs en dépôt.... A propos, lorsque vous êtes à Paris, vous avez déposé 750,000 fr. pour ces bonds, somme qui représentait bien le chiffre d'une commission de 3 0/0.

R. Pardon, ils n'avaient rien de commun avec la commission. Ils m'avaient, je le répète, été donnés en règlement de compte de famille remontant à la mort de mon beau-père; c'était une dette de ces beaux-frères.

D. Où est la trace de ce règlement de compte? Avez-vous des preuves à fournir?

R. Malheureusement non; tout cela s'est fait de la main à la main.

D. On s'en étonne; les Américains sont gens très pratiques. De plus, pourquoi, au lieu de parler de dot, parlez-vous de commission dans la lettre à Probst où vous le chargez de s'entendre avec votre femme?

R. Je ne saisissais j'ai renoncé à la commission.

D. V. Lefranc.—Le droit de commission donnait 750,000 fr., et la somme touchée est de 706,830 fr.

M. le président.—Oui, il y a un léger écart. Le tribunal apprécie; mais la prévention dit que Boileau se présait à l'avance et sur les premières ventes de bonds, pour payer sa commission. Probst et Lissignol le s'y prêtaient même pas de bonne grâce, et plus tard ils ont exigé la restitution.

M. Boileau.—J'allais partir pour le Pérou; je me préoccupais de régler mes affaires et de ne pas laisser ma femme et mes enfants dans une situation précaire.

M. le président.— Il est vrai que vous avez restitué. Reste à savoir si les pensées de Probst et Lissignol n'ont pas déterminé la restitution?

M. Boileau.—Je prouverai qu'avant de venir à Paris j'avais manifesté l'intention de restituer.

M. l'expert Magnin reprenant son exposé, résume ils part qui en revient à chacun: à Probst et Lissignol, 6 0/0, soit 1,256,000 francs; Crampon, 2 0/0, plus un dixième dans les bénéfices de Paradis, environ 800,000 fr.; à Paradis, plus de 5 millions, mais le bénéfice net n'a pas été déterminé. 9 millions et demi, à Gauldrée-Boileau, 709,000, plus une commission de 2 0/0 qui n'a pas été payée; à Auffermann, environ 950,000 fr.; au général Fremont, 2,800,000 fr. Au total, c'est une somme de 13 millions qui a coûté sur 30 millions reçus des souscripteurs.

M. le président.—Voilà la morale et le scandale de l'affaire.

M. Belland-Gosselin, adjoint au syndic des agents de change. J'ai été chargé de faire un rapport sur l'affaire du Memphis, Dallas. Il demandait son admission à la cote. Les honorables maisons Mirabaud et Hottinguer, auxquelles je m'étais adressé m'avaient recommandé la plus grande circonspection.

Je dus, d'après nos règlements, me rendre au siége social. LA je vis M. Gauldrée-Boileau qui me donna des renseignements sur la garantie qu'offrait le bond, valeur nouvelle, n'ayant pas de similaire à notre bourse." Il m'expliqua que c'était une hypothèque définitive.

Ces explications reconfiées, j'étais encore fort hésitant, quand le lendemain je rencontrai chez M. Drouyn de Lhuys, le consul général Gauldrée-Boileau. Cette fois notre conversation fut plus longue, et tous mes doutes se dissipèrent. Ce point que je dis à mon confrère de la chambre, M. Ch. Laurent, en lui présentant M. Gauldrée-Boileau: " Grâce aux renseignements que vient de me donner monsieur, je serai en mesure de faire mon rapport. A la condition que deux pièces authentiques me soient remises. "

Je fis donc mon rapport si proposai l'admission à la cote en la limitant à une série de deux bonds. Je dois dire que j'avais pris notre ayuda de l'adresse de ma lettre des finances pour qu'il obtînt du ministre collègue des affaires étrangères des renseignements qui couvrissent notre responsabilité.

M. Belland-Gosselin donne lecture de la lettre adressée par lui au ministre des affaires étrangères, dans laquelle il demande officiellement reçue de M. Gauldrée-Boileau et les pièces qu'il devra nécessairement produire à l'appui de la demande.

M. le président.— Le ministère du commerce n'a-t-il pas eu aussi à s'occuper de l'affaire?

M. Belland-Gosselin.—Je ne crois pas ne correspondons qu'avec le ministère des finances.

M. le substitut Bérard des Glayeux.— Vous n'avez pas eu que M. de Franqueville, directeur des chemins de fer, avait fait une opposition absolue à l'admission?

M. Belland-Gosselin.—Oui, c'est jusqu'au début de M. Belland-Gosselin.

M. le président.—Belland-Boileau: On nous a donné des explications qui, nous le croyons, ont déterminé la conviction de l'honorable M. Belland-Gosselin?

M. Gauldrée-Boileau.—Je les donnerai à titre officiel.

M. le président au témoin.—Je vous prie, on vous montrant sur une carte le tracé du chemin, prononcé à travers l'Amérique!....

M. Belland-Gosselin.—Parfaitement; ce m'a fait, je me le rappelle, traverser tout le continent, en partant de Norfolk sur l'Atlantique (souvenir), mais je n'occupait moins de la Compagnie en elle-même que de son garantie hypothécaire de 32,000 francs par mille. Il me semblait d'une garantie de 6 0/0 qu'on....

Avant de se retirer, M. Belland-Gosselin ajoute: Il a été dit qu'on avait acheté la cote de Paris, on n'a pu l'acheter que de celui qui pouvait la vendre. Or, celui qui a le pouvoir vendre, c'est moi qui avais la responsabilité entière, je le déclare.... qu'on veuille bien s'expliquer.... (Protestations de tout le barreau.)

M. le président.—Jamais, au grand jamais, soyez-en, monsieur, bien convaincu, personne n'a eu la pensée à laquelle vous faites allusion. Vous et vos honorables collègues sont au-dessus de tout soupçon.

(Vives marques d'assentiment de la part des défenseurs des prévenus et des avocats des parties civiles.)

M. Norbert Billiard, ancien directeur de l'*Official*.

L'annonce qui a passé, relative à cette affaire, regardait la partie commerciale du journal. Je me rappelle qu'elle a eu plusieurs jours de retard; j'avais été demander, selon l'habitude, des renseignements au ministère des finances.

Mathorel, journaliste.—J'ai rédigé pour M. Paradis de nombreux articles, notamment sur le Transcontinental. On m'avait remis une masse de documents, des chartes, des parchemins avec so sau, timbrés et des traités de fusion.

M. le président.—Etes-vous sûr de ce fait?

Le témoin.—Oui, seulement on me dit de ne les pas mentionner quant à présent, attendu qu'il fallait attendre une dernière formalité, le vote des assemblées; restait le bénéfice que le chemin de fer du Memphis devait tirer de ces lignes, qui lui revenaient une partie de leur trafic.

M. le président.—Cette considération qui a été indiquée d'une manière si subtile que tous ont cru à une fusion.

M. de Bellet, le procès au barreau de la Louisiane, correspondant de M. Gray, m'a questré.—Il indique qu'en Amérique, les traités qu'on appelle de fusion ne sont souvent relatifs qu'au passage et au péage.

On entend plusieurs conseils de M. Paradis qui les pourrait dire en quelle qualité M. Poupinel était dans la maison.

M. Lissignol répète qu'il avait été convenu avant qu'il ne quittât New York, que M. Gauldrée-Boileau aurait la moitié de sa commission, soit 3 0/0.

M. Gauldrée-Boileau.—C'est inexact. A l'origine, je devais partager avec M. Probst la commission; mais, plus tard M. Lissignol étant entré dans l'affaire, cette commission a été réduite au tiers, c'est-à-dire à 2 0/0.

D. Qu'est-ce la preuve?

M. Victor Lefranc.—M. Gauldrée-Boileau a remis le traité à M. Gray.

M. le président.—Du reste, j'ai refusé de toucher; j'aimais bien le gain que les 2 0/0.

M. le président.—La prévention a reproché que vous avies par anticipation reçu votre commission et vous faisant donner 706,000 fr.

M. V. Lefranc.—Si la commission est de moitié, elle ne répond plus à ce chiffre.

M. Dupont, premier d'assesseur vient d'arriver.

D. Vous avez dit, en parlant de M. Poupinel, l'associé de M. Paradis, mais son secrétaire, le premier de ses secrétaires, si l'on veut.

Si je séparé, ajoute-t-il, ma cause légale de la sienne, je ne m'en sépare pas au point de vue moral. J'éprouve le besoin de le dire que pour moi M. Paradis n'a jamais cessé d'être un honnête homme. Sa prospérité a pu être trop rapide et l'amener à surveiller assez toutes ses affaires, mais c'est à tort qu'on a supposé qu'il s'était suicidé; il est mort de chagrin.

Quant aux articles sur le Transcontinental, ils émanaient de M. Mathorel, qui avait des connaissances que je n'ai jamais eues.

M. le président.—Du moment où vous niez être l'auteur des articles, je n'ai pas à vous signaler les mensonges et les exagérations perfides de ces articles.

Audience du 7 mars.

Le directeur des usines de Vezin-Aulnoye déclare qu'une commande lui a été faite pour une valeur de 6 millions de rails, divisée en 6 lots. Ce marché, dit-il, ne devenait définitif que par l'admission à la cote.

M. Bérard des Glayeux, substitut.—Il y a eu deux traités, dont le premier n'avait d'autre but que de concourir à l'obtention de la cote. On ne montrait pas le second, qui stipulait que le paiement s'aurait pas lieu en bonds.

M. Magnien, expert.—Après avoir vainement poursuivi cette affaire du Memphis sur toutes les places financières de l'Europe, M. Probst tenta de la faire aboutir sur le marché de Paris. MM. Lissignol et Probst s'aboucherent avec M. Crampon en lui offrant 800 fr. de bénéfice par titre. Le bond de 1,000 dollars, qu'il devait émettre à 5,900 fr., était donné à 3,100.

Dans le traité qu'il fit le même jour avec M. Paradis, M. Crampon ne se réservait que 105 fr. environ par bond. M. Paradis devait avoir 707 francs, mais il se chargeait de tous les frais de publicité ou autres. Une certaine somme était en outre réservée pour rémunérer les " concours nécessaires à la cote.

Probst et Lissignol s'adressèrent au général Fremont pour qu'il obtînt la cote à New-York, condition indispensable pour l'obtenir à Paris.

Gauldrée-Boileau répondit que ce serait impossible, attendu qu'on n'admettait cette sorte de valeur à la cote américaine que lorsque le chemin était terminé.—" Il " fait absolument, répondaient Probst et " Lissignol, obtenir une cote à 106, ce qui " revenait au cours de 3,900 le bond "; la dépêche a été retirée.

Un mois après, en effet, arrivait un certificat signé d'un certain Spencer van Norman, se disant secrétaire du stock-exchange et annonçant la cote précisément dans les conditions demandées.

La cote fut alors enlevée à Paris. On ouvrit la souscription et on émit 4,975 bonds, plus que la cote n'eût été accordée pour 3,800 bonds.

M. le président interrompt M. Magnin dans son exposé pour poser quelques nouvelles questions à M. Gauldrée-Boileau.

M. le président.—Vous avez dit vous-même à la cote à New York, car dans une de vos lettres vous parlez des difficultés qu'on vous objectaient.

M. Gauldrée-Boileau.—Non, monsieur, je ne m'en suis pas occupé. J'étais en mer quand le faux affidavit a été obtenu.

D. Si tel est alors, pourquoi votre voyage? pourquoi apporter avec vous les 36d bonds, si vous ne supposiez pas les vendre à Paris.

R. Je n'en étais pas certain.

D. Et ce en cas il était peut-être plus prudent de mettre ces valeurs en dépôt.... A propos, lorsque vous êtes à Paris, vous avez déposé 750,000 fr. pour ces bonds, somme qui représentait bien le chiffre d'une commission de 3 0/0.

R. Pardon, ils n'avaient rien de commun avec la commission. Ils m'avaient, je le répète, été donnés en règlement de compte de famille remontant à la mort de mon beau-père; c'était une dette de ces beaux-frères.

D. Où est la trace de ce règlement de compte? Avez-vous des preuves à fournir?

R. Malheureusement non; tout cela s'est fait de la main à la main.

D. On s'en étonne; les Américains sont gens très pratiques. De plus, pourquoi, au lieu de parler de dot, parlez-vous de commission dans la lettre à Probst où vous le chargez de s'entendre avec votre femme?

R. Je ne saisissais j'ai renoncé à la commission.

D. V. Lefranc.—Le droit de commission donnait 750,000 fr., et la somme touchée est de 706,830 fr.

M. le président.—Oui, il y a un léger écart. Le tribunal apprécie; mais la prévention dit que Boileau se présait à l'avance et sur les premières ventes de bonds, pour payer sa commission. Probst et Lissignol ne s'y prêtaient même pas de bonne grâce, et plus tard ils ont exigé la restitution.

M. Boileau.—J'allais partir pour le Pérou; je me préoccupais de régler mes affaires et de ne pas laisser ma femme et mes enfants dans une situation précaire.

M. le président.— Il est vrai que vous avez restitué. Reste à savoir si les pensées de Probst et Lissignol n'ont pas déterminé la restitution?

M. Boileau.—Je prouverai qu'avant de venir à Paris j'avais manifesté l'intention de restituer.

M. l'expert Magnin reprenant son exposé, résume ils part qui en revient à chacun: à Probst et Lissignol, 6 0/0, soit 1,256,000 francs; Crampon, 2 0/0, plus un dixième dans les bénéfices de Paradis, environ 800,000 fr.; à Paradis, plus de 5 millions, mais le bénéfice net n'a pas été déterminé. 9 millions et demi, à Gauldrée-Boileau, 709,000, plus une commission de 2 0/0 qui n'a pas été payée; à Auffermann, environ 950,000 fr.; au général Fremont, 2,800,000 fr. Au total, c'est une somme de 13 millions qui a coûté sur 30 millions reçus des souscripteurs.

M. le président.—Voilà la morale et le scandale de l'affaire.

M. Belland-Gosselin, adjoint au syndic des agents de change. J'ai été chargé de faire un rapport sur l'affaire du Memphis, Dallas. Il demandait son admission à la cote. Les honorables maisons Mirabaud et Hottinguer, auxquelles je m'étais adressé m'avaient recommandé la plus grande circonspection.

Je dus, d'après nos règlements, me rendre au siége social. LA je vis M. Gauldrée-Boileau qui me donna des renseignements sur la garantie qu'offrait le bond, valeur nouvelle, n'ayant pas de similaire à notre bourse." Il m'expliqua que c'était une hypothèque définitive.

Ces explications reconfiées, j'étais encore fort hésitant, quand le lendemain je rencontrai chez M. Drouyn de Lhuys, le consul général Gauldrée-Boileau. Cette fois notre conversation fut plus longue, et tous mes doutes se dissipèrent. Ce point que je dis à mon confrère de la chambre, M. Ch. Laurent, en lui présentant M. Gauldrée-Boileau: " Grâce aux renseignements que vient de me donner monsieur, je serai en mesure de faire mon rapport. A la condition que deux pièces authentiques me soient remises. "

Je fis donc mon rapport si proposai l'admission à la cote en la limitant à une série de deux bonds. Je dois dire que j'avais pris notre ayuda de l'adresse de ma lettre des finances pour qu'il obtînt du ministre collègue des affaires étrangères des renseignements qui couvrissent notre responsabilité.

M. Belland-Gosselin donne lecture de la lettre adressée par lui au ministre des affaires étrangères, dans laquelle il demande officiellement reçue de M. Gauldrée-Boileau et les pièces qu'il devra nécessairement produire à l'appui de la demande.

M. le président.— Le ministère du commerce n'a-t-il pas eu aussi à s'occuper de l'affaire?

M. Belland-Gosselin.—Je ne crois pas ne correspondons qu'avec le ministère des finances.

M. le substitut Bérard des Glayeux.— Vous n'avez pas eu que M. de Franqueville, directeur des chemins de fer, avait fait une opposition absolue à l'admission?

M. Belland-Gosselin.—Oui, c'est jusqu'au début de M. Belland-Gosselin.

M. le président.—Belland-Boileau: On nous a donné des explications qui, nous le croyons, ont déterminé la conviction de l'honorable M. Belland-Gosselin?

M. Gauldrée-Boileau.—Je les donnerai à titre officiel.

M. le président au témoin.—Je vous prie, on vous montrant sur une carte le tracé du chemin, prononcé à travers l'Amérique!....

M. Belland-Gosselin.—Parfaitement; ce m'a fait, je me le rappelle, traverser tout le continent, en partant de Norfolk sur l'Atlantique (souvenir), mais je n'occupait moins de la Compagnie en elle-même que de son garantie hypothécaire de 32,000 francs par mille. Il me semblait d'une garantie de 6 0/0 qu'on....

Avant de se retirer, M. Belland-Gosselin ajoute: Il a été dit qu'on avait acheté la cote de Paris, on n'a pu l'acheter que de celui qui pouvait la vendre. Or, celui qui a le pouvoir vendre, c'est moi qui avais la responsabilité entière, je le déclare.... qu'on veuille bien s'expliquer.... (Protestations de tout le barreau.)

M. le président.—Jamais, au grand jamais, soyez-en, monsieur, bien convaincu, personne n'a eu la pensée à laquelle vous faites allusion. Vous et vos honorables collègues sont au-dessus de tout soupçon.

(Vives marques d'assentiment de la part des défenseurs des prévenus et des avocats des parties civiles.)

M. Norbert Billiard, ancien directeur de l'*Official*.

L'annonce qui a passé, relative à cette affaire, regardait la partie commerciale du journal. Je me rappelle qu'elle a eu plusieurs jours de retard; j'avais été demander, selon l'habitude, des renseignements au ministère des finances.

Mathorel, journaliste.—J'ai rédigé pour M. Paradis de nombreux articles, notamment sur le Transcontinental. On m'avait remis une masse de documents, des chartes, des parchemins avec so sau, timbrés et des traités de fusion.

M. le président.—Etes-vous sûr de ce fait?

Le témoin.—Oui, seulement on me dit de ne les pas mentionner quant à présent, attendu qu'il fallait attendre une dernière formalité, le vote des assemblées; restait le bénéfice que le chemin de fer du Memphis devait tirer de ces lignes, qui lui revenaient une partie de leur trafic.

M. le président.—Cette considération qui a été indiquée d'une manière si subtile que tous ont cru à une fusion.

M. de Bellet, le procès au barreau de la Louisiane, correspondant de M. Gray, m'a questré.—Il indique qu'en Amérique, les traités qu'on appelle de fusion ne sont souvent relatifs qu'au passage et au péage.

On entend plusieurs conseils de M. Paradis qui les pourrait dire en quelle qualité M. Poupinel était dans la maison.

M. Lissignol répète qu'il avait été convenu avant qu'il ne quittât New York, que M. Gauldrée-Boileau aurait la moitié de sa commission, soit 3 0/0.

M. Gauldrée-Boileau.—C'est inexact. A l'origine, je devais partager avec M. Probst la commission; mais, plus tard M. Lissignol étant entré dans l'affaire, cette commission a été réduite au tiers, c'est-à-dire à 2 0/0.

D. Qu'est-ce la preuve?

M. Victor Lefranc.—M. Gauldrée-Boileau a remis le traité à M. Gray.

M. le président.—Du reste, j'ai refusé de toucher; j'aimais bien le gain que les 2 0/0.

M. le président.—La prévention a reproché que vous avies par anticipation reçu votre commission et vous faisant donner 706,000 fr.

M. V. Lefranc.—Si la commission est de moitié, elle ne répond plus à ce chiffre.

M. Dupont, premier d'assesseur vient d'arriver.

D. Vous avez dit, en parlant de M. Poupinel, l'associé de M. Paradis, mais son secrétaire, le premier de ses secrétaires, si l'on veut.

Si je séparé, ajoute-t-il, ma cause légale de la sienne, je ne m'en sépare pas au point de vue moral. J'éprouve le besoin de le dire que pour moi M. Paradis n'a jamais cessé d'être un honnête homme. Sa prospérité a pu être trop rapide et l'amener à surveiller assez toutes ses affaires, mais c'est à tort qu'on a supposé qu'il s'était suicidé; il est mort de chagrin.

Quant aux articles sur le Transcontinental, ils émanaient de M. Mathorel, qui avait des connaissances que je n'ai jamais eues.

M. le président.—Du moment où vous niez être l'auteur des articles, je n'ai pas à vous signaler les mensonges et les exagérations perfides de ces articles.

Audience du 7 mars.

Le directeur des usines de Vezin-Aulnoye déclare qu'une commande lui a été faite pour une valeur de 6 millions de rails, divisée en 6 lots. Ce marché, dit-il, ne devenait définitif que par l'admission à la cote.

M. Bérard des Glayeux, substitut.—Il y a eu deux traités, dont le premier n'avait d'autre but que de concourir à l'obtention de la cote. On ne montrait pas le second, qui stipulait que le paiement s'aurait pas lieu en bonds.

M. Magnien, expert.—Après avoir vainement poursuivi cette affaire du Memphis sur toutes les places financières de l'Europe, M. Probst tenta de la faire aboutir sur le marché de Paris. MM. Lissignol et Probst s'aboucherent avec M. Crampon en lui offrant 800 fr. de bénéfice par titre. Le bond de 1,000 dollars, qu'il devait émettre à 5,900 fr., était donné à 3,100.

Dans le traité qu'il fit le même jour avec M. Paradis, M. Crampon ne se réservait que 105 fr. environ par bond. M. Paradis devait avoir 707 francs, mais il se chargeait de tous les frais de publicité ou autres. Une certaine somme était en outre réservée pour rémunérer les " concours nécessaires à la cote.

Probst et Lissignol s'adressèrent au général Fremont pour qu'il obtînt la cote à New-York, condition indispensable pour l'obtenir à Paris.

Gauldrée-Boileau répondit que ce serait impossible, attendu qu'on n'admettait cette sorte de valeur à la cote américaine que lorsque le chemin était terminé.—" Il " fait absolument, répondaient Probst et " Lissignol, obtenir une cote à 106, ce qui " revenait au cours de 3,900 le bond "; la dépêche a été retirée.

Un mois après, en effet, arrivait un certificat signé d'un certain Spencer van Norman, se disant secrétaire du stock-exchange et annonçant la cote précisément dans les conditions demandées.

La cote fut alors enlevée à Paris. On ouvrit la souscription et on émit 4,975 bonds, plus que la cote n'eût été accordée pour 3,800 bonds.

M. le président interrompt M. Magnin dans son exposé pour poser quelques nouvelles questions à M. Gauldrée-Boileau.

M. le président.—Vous avez dit vous-même à la cote à New York, car dans une de vos lettres vous parlez des difficultés qu'on vous objectaient.

M. Gauldrée-Boileau.—Non, monsieur, je ne m'en suis pas occupé. J'étais en mer quand le faux affidavit a été obtenu.

D. Si tel est alors, pourquoi votre voyage? pourquoi apporter avec vous les 36d bonds, si vous ne supposiez pas les vendre à Paris.

R. Je n'en étais pas certain.

D. Et ce en cas il était peut-être plus prudent de mettre ces valeurs en dépôt.... A propos, lorsque vous êtes à Paris, vous avez déposé 750,000 fr. pour ces bonds, somme qui représentait bien le chiffre d'une commission de 3 0/0.

R. Pardon, ils n'avaient rien de commun avec la commission. Ils m'avaient, je le répète, été donnés en règlement de compte de famille remontant à la mort de mon beau-père; c'était une dette de ces beaux-frères.

D. Où est la trace de ce règlement de compte? Avez-vous des preuves à fournir?

R. Malheureusement non; tout cela s'est fait de la main à la main.

D. On s'en étonne; les Américains sont gens très pratiques. De plus, pourquoi, au lieu de parler de dot, parlez-vous de commission dans la lettre à Probst où vous le chargez de s'entendre avec votre femme?

R. Je ne saisissais j'ai renoncé à la commission.

D. V. Lefranc.—Le droit de commission donnait 750,000 fr., et la somme touchée est de 706,830 fr.

M. le président.—Oui, il y a un léger écart. Le tribunal apprécie; mais la prévention dit que Boileau se présait à l'avance et sur les premières ventes de bonds, pour payer sa commission. Probst et Lissignol ne s'y prêtaient même pas de bonne grâce, et plus tard ils ont exigé la restitution.

M. Boileau.—J'allais partir pour le Pérou; je me préoccupais de régler mes affaires et de ne pas laisser ma femme et mes enfants dans une situation précaire.

M. le président.— Il est vrai que vous avez restitué. Reste à savoir si les pensées de Probst et Lissignol n'ont pas déterminé la restitution?

M. Boileau.—Je prouverai qu'avant de venir à Paris j'avais manifesté l'intention de restituer.

M. l'expert Magnin reprenant son exposé, résume ils part qui en revient à chacun: à Probst et Lissignol, 6 0/0, soit 1,256,000 francs; Crampon, 2 0/0, plus un dixième dans les bénéfices de Paradis, environ 800,000 fr.; à Paradis, plus de 5 millions, mais le bénéfice net n'a pas été déterminé. 9 millions et demi, à Gauldrée-Boileau, 709,000, plus une commission de 2 0/0 qui n'a pas été payée; à Auffermann, environ 950,000 fr.; au général Fremont, 2,800,000 fr. Au total, c'est une somme de 13 millions qui a coûté sur 30 millions reçus des souscripteurs.

M. le président.—Voilà la morale et le scandale de l'affaire.

M. Belland-Gosselin, adjoint au syndic des agents de change. J'ai été chargé de faire un rapport sur l'affaire du Memphis, Dallas. Il demandait son admission à la cote. Les honorables maisons Mirabaud et Hottinguer, auxquelles je m'étais adressé m'avaient recommandé la plus grande circonspection.

Je dus, d'après nos règlements, me rendre au siége social. LA je vis M. Gauldrée-Boileau qui me donna des renseignements sur la garantie qu'offrait le bond, valeur nouvelle, n'ayant pas de similaire à notre bourse." Il m'expliqua que c'était une hypothèque définitive.

Ces explications reconfiées, j'étais encore fort hésitant, quand le lendemain je rencontrai chez M. Drouyn de Lhuys, le consul général Gauldrée-Boileau. Cette fois notre conversation fut plus longue, et tous mes doutes se dissipèrent. Ce point que je dis à mon confrère de la chambre, M. Ch. Laurent, en lui présentant M. Gauldrée-Boileau: " Grâce aux renseignements que vient de me donner monsieur, je serai en mesure de faire mon rapport. A la condition que deux pièces authentiques me soient remises. "

Je fis donc mon rapport si proposai l'admission à la cote en la limitant à une série de deux bonds. Je dois dire que j'avais pris notre ayuda de l'adresse de ma lettre des finances pour qu'il obtînt du ministre collègue des affaires étrangères des renseignements qui couvrissent notre responsabilité.

M. Belland-Gosselin donne lecture de la lettre adressée par lui au ministre des affaires étrangères, dans laquelle il demande officiellement reçue de M. Gauldrée-Boileau et les pièces qu'il devra nécessairement produire à l'appui de la demande.

M. le président.— Le ministère du commerce n'a-t-il pas eu aussi à s'occuper de l'affaire?

M. Belland-Gosselin.—Je ne crois pas ne correspondons qu'avec le ministère des finances.

M. le substitut Bérard des Glayeux.— Vous n'avez pas eu que M. de Franqueville, directeur des chemins de fer, avait fait une opposition absolue à l'admission?

M. Belland-Gosselin.—Oui, c'est jusqu'au début de M. Belland-Gosselin.

M. le président.—Belland-Boileau: On nous a donné des explications qui, nous le croyons, ont déterminé la conviction de l'honorable M. Belland-Gosselin?

M. Gauldrée-Boileau.—Je les donnerai à titre officiel.

M. le président au témoin.—Je vous prie, on vous montrant sur une carte le tracé du chemin, prononcé à travers l'Amérique!....

M. Belland-Gosselin.—Parfaitement; ce m'a fait, je me le rappelle, traverser tout le continent, en partant de Norfolk sur l'Atlantique (souvenir), mais je n'occupait moins de la Compagnie en elle-même que de son garantie hypothécaire de 32,000 francs par mille. Il me semblait d'une garantie de 6 0/0 qu'on....

Avant de se retirer, M. Belland-Gosselin ajoute: Il a été dit qu'on avait acheté la cote de Paris, on n'a pu l'ac