L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No 73. NOUVELLE-ORLEANS, DIMANCHE MATIN, 13 MARS 1881. 54me Année.

DUFOUR & LIBERT,
Propriétaires-Editeurs.

NOUVELLE-ORLEANS,
DIMANCHE, 13 MARS 1881.

Entered at the Post office at New Orleans, La., as Second Class Matter.

VENTES A L'ENCAN DE DEMAIN

Par H. Stern & Co., au No 85, rue de Chartres bottes, souliers et brodequins.

Par B. Odorati, au No 45 rue Royale, hottes, chaussures, meubles, etc.

Par H. & W. Seligery aux Nos 45 et 47 rue Dauphine, marchandises sèches, linge fait, parapluies, bijouterie, etc.

La question des égoûts souterrains.

La question des égoûts souterrains qui a fait l'objet de longues et intéressantes discussions jeudi dernier dans une réunion qui a eu lieu dans le salon du Maire, est une grave et sérieuse affaire et nous adjurons le conseil de la ville de ne pas se hâter d'imposer à nos contribuables déjà si obérés un nouveau fardeau que la plupart d'entre eux sont hors d'état de supporter. Nous avons déjà exposé dans l'*Abeille* les raisons de fait et les raisons légales qui s'opposent à la création du monopole proposé sous prétexte d'amélioration sanitaire, et nous ne reviendrons pas sur ce sujet aujourd'hui parce que ces arguments déjà présentés nous paraissent tout-à-fait concluants. Indépendamment de ces objections, il en est d'autres qui n'ont pas moins de poids.

En premier lieu, l'efficacité du système suggéré dans un terrain plat comme le nôtre, nous paraît très contestable, malgré l'opinion des ingénieurs qui se sont prononcés en faveur du plan. A l'occasion de la dernière inondation, nous avons déjà fait ressortir les inconvénients que présenterait un système qui exposerait la ville à être couverte par le reflux des eaux et des matières contenues dans les égoûts.

Mais il y a une objection qui prime toutes les autres et c'est celle-ci. Quel est l'objet principal du système proposé? C'est de servir à améliorer la condition sanitaire de notre ville? Or, à ce point de vue le système est condamné par l'expérience de deux grandes villes à notre connaissance, New-York et Paris. Nous donnons ci-dessous l'analyse des observations présentées à la réunion de jeudi par le docteur H. Warren Brickell et on y verra que l'envoi des matières des fosses d'aisance dans les égoûts de New-York est considéré par les médecins de cette ville comme la cause directe de plusieurs maladies épidémiques qui sévissent chaque année d'une façon cruelle sur la population et principalement sur les enfants.

Voici ce qui est arrivé à Paris. Il y a quelques années seulement les ingénieurs de la ville, plus habiles en questions de voirie qu'en matière sanitaire, ont cru bien faire en autorisant pour les maisons nouvellement construites la mise en connection des fosses avec les égoûts, et le résultat a été la condamnation absolue du système par la faculté médicale. Les entrepreneurs de vidanges d'autorisant de cette innovation, se sont arrêtés de déverser dans les bouches d'égoûts les matières enlevées des fosses de l'ancien système et il en est résulté un véritable empoisonnement des égoûts et de l'atmosphère. Les autorités ont dû intervenir et s'opposer à ce que les entrepreneurs se servissent des égoûts comme de déversoirs, mais elles n'ont pu immédiatement revenir sur l'autorisation accordée aux maisons neuves car cela eût entraîné pour la ville des obligations considérables puisque celle eût été tenue d'indemniser les propriétaires. Aussi, pendant l'été dernier, une partie de la ville a-t-elle été exposée à des odeurs qui empoisonnaient l'atmosphère. Toute la presse parisienne a protesté contre cet état de choses qui, s'il continuait, rendrait inhabitables plusieurs quartiers. Il est certain que la ville sera obligée de revenir à l'ancien système des fosses et de renoncer complètement à l'envoi des matières fécales dans les égoûts.

Devant des expériences récentes aussi concluantes, nous nous demandons comment on peut songer à exposer la Nouvelle-Orléans aux dangers d'un pareil système et à grever les contribuables de charges excessivement onéreuses quand il est positif que ces sacrifices n'aboutiront qu'à mettre en péril la salubrité de la ville.

Nous ne disons pas qu'il n'y a rien à faire, bien que nous considérions comme exagérés à plaisir les dangers de l'état de choses actuel, mais nous soutenons qu'on fait fausse route. Si on veut consulter les lois de la nature, on trouvera la solution du problème. Que disent ces lois? Que les éléments qui composent les matières fécales sont les meilleurs engrais pour les terres épuisées par la culture. Alors pourquoi perdre ces matières au lieu de les utiliser quand elles peuvent servir à rendre la fécondité à nos champs? Ne sait-on pas que le fumier uni fois mêlé à la terre par les labeurs, cesse de répandre une mauvaise odeur et se transforme immédiatement. Au lieu donc d'empoisonner les eaux du lac ou d'encombrer au golfe par le flot de l'immense quantité d'engrais humain que produit la population de la Nouvelle-Orléans, il faut chercher à l'utiliser en le mêlant à la terre et en l'employant dans nos campagnes qui en tireront profit.

Il faut pour cela encourager les fabriques d'engrais et modifier progressivement le système des fosses de façon à empêcher la déperdition dans le sol et à faciliter l'enlèvement des matières. Une compagnie qui se formerait avec un capital suffisant, gagnerait assez d'argent pour fournir à ses frais aux habitants des fosses mobiles ou des tonneaux qui seraient remplacés périodiquement.

En résumé nous pensons que la question des fosses doit être entièrement séparée de la question du drainage et que le système proposé loin d'améliorer l'état sanitaire de la ville, l'empirerait d'une terrible façon.

Les remarques suivantes du docteur Brickell, nous paraissent irréfutables à ce point de vue.

Résumé de l'allocution prononcée par le Dr W. Warren Brickell devant le maire, les administrateurs et quelques personnes du système d'égoûts contemplé.

Le Dr Brickell commence par dire que toutes les propositions faites dans un but d'utilité publique, ne sont pas nécessairement des spéculations. Elles peuvent ce sont ce peuvent, plaire à ceux qui ne se soucient pas, mais il ne s'en suit pas qu'elles aient la valeur qu'on leur attribue. Avant de se livrer à des entreprises coûteuses, il faut savoir si réellement elles servent des applications. Un ainsi exemple bien curieux à ce sujet est le Dr. Austin Flint Nicholls, dont l'ouvrage a laissé des résultats. Il a vu depuis 30 ans beaucoup de changements extérieurs par les autorités de la Nouvelle-Orléans, mais il n'a vu que très peu, très peu d'améliorations. Une millième partie de la dépense faite pour former de tels, empêcherait maintenant bien des maladies et sauverait bien des vies. Il y a 20 ans il a fait un rapport sur la fièvre jaune, il a fait un rapport sur la fièvre jaune, il a fait un rapport sur la fièvre jaune,