L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No 73. NOUVELLE-ORLEANS, VENDREDI MATIN, 3 JUIN 1881. 54me Année.

Dufour, Bonnet & Cie., Propriétaires-Editeurs.

NOUVELLE-ORLEANS.

VENDREDI. 3 JUIN 1881.

Entered at the Post office at New Orleans, La as Second Class Matter.

VENTES A L'ENCAN

Par H. Stern & Co., au No 25, rue de Chartres bottes, souliers et broderies.

LE SCRUTIN DE LISTE.

Discours de M. Gambetta.

Nous nous estimons aujourd'hui une grande partie de nos colonnes à la publication du discours prononcé par M. Gambetta, le 19 mai, à la Chambre des Députés, sur la discussion du projet de loi substituant le scrutin de liste au scrutin d'arrondissement. La séance du 19 mai, dit un journal français, comptera comme une des plus curieuses et des plus fécondes en surprises et des plus importantes comme résultat, de notre histoire parlementaire.

M. Gambetta a été admirable d'éloquence et de logique.

Fête du 14 Juillet.

Nous publions ci-dessous la très belle proclamation, adressée par M. le vicomte Paul d'Abzac, consul de France, et par le comité de 30, à tous les Français de la Nlle-Orléans et de la Louisiane, pour les inviter à coopérer à la grande fête nationale du 14 Juillet, date célèbre dont le souvenir fera toujours battre les coeurs des vrais patriotes.

Nous publierons dans notre prochain numéro la liste des divers comités qui s'occupent de l'organisation de cette fête. Ils y mettent beaucoup d'entrain et un très vif empressement, ce qui nous donne l'assurance que la célébration sera splendide. Nous publierons aussi la liste des vice-présidents et des scrutateurs. Rien ne sera épargné pour donner à la journée le caractère de grandeur qui appartient à l'événement qu'elle rappelle, et tout annonce qu'elle aura un grand éclat. Voici la proclamation du consul et du comité :

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

Fête Nationale du 14 Juillet.

Le 14 juillet prochain, la France célèbre le glorieux anniversaire qui rappelle l'affranchissement définitif de la nation, l'ouverture de l'ère moderne et l'union de toutes les forces nationales vers la liberté et le progrès.

Il convient que les Français résidant à l'étranger se joignent à la mère-patrie pour donner à cette occasion un éclatant témoignage de leur attachement aux institutions républicaines, qui font la patrie grande, heureuse et respectée.

La population américaine a puisé dans le gouvernement du peuple par le peuple les éléments d'une prospérité et d'une solidité incomparables. Les émigrants européens, qui affluent tous les ans, par centaines de mille, aux Etats-Unis y trouvent le travail de la liberté, bases solides du développement des individus et des sociétés. A tous ceux qui nous entourent, nous sommes unis par des relations d'amitié et par le lien des affaires. Tous, soyez conviés à notre fête. Ils y assisteront avec sympathie, nous en sommes certains.

Afin que le jour du 14 juillet, célébré pour la première fois par la population française de la Louisiane, soit digne de la patrie, de la République et de nos hôtes, tous les Français doivent avoir le cœur et la main ouverts.

Le consul, vicomte Paul d'Abzac, président, et le comité de 30, chargé d'organiser la fête nationale, adressent, en conséquence, un cordial et chaleureux appel à tous les Français de la Nouvelle-Orléans et de la Louisiane, ainsi qu'aux sociétés françaises.

Le Consul, Président,

VICOMTE PAUL D'ABZAC.

Les membres du comité de 30 :

G Bercier,	M Nadal,
F Clen,	M Quentin,
C Champon,	P Reandeau,
H Davisse,	J Roel,
P D'Hérisé,	Schneidecker,
A Giraud,	L Simon,
L Grand,	J Soulé,
E Jacque,	G Spor,
A Lafond,	G Tetlenay,
E Lafontaine,	F Tonjac,
E Larvea,	L Valois,
J Leblanc,	A Wild,
V Marty,	Dr Tenière,
H Mayle,	Jean Baptisten,
Dr J Morice,	M Lafon.

Le chancelier, secrétaire,
FRANCIS NAVONE.

Nous remercions M. le consul d'Espagne de l'envoi d'une brochure intitulée "Piège de les conditiones generales à que deberán subordinarse los contratos que celebre la hacienda pública para los suministros de tabacos en rama de todas clases y procedencias con destino à las fabricas de la Peninsula."

Agents de chemin de fer.—Notre excellent ami, le Col. Sid. R. Jones, agent général voyageur pour la grande ligne "Pan Handle and Pennsylvania," de M. John Kilbreth, également agent général voyageur du Louisville and Nashville Railroad, sont en ce moment à la Nouvelle-Orléans où ils rencontrent un chaleureux accueil d'une grande expérience dans l'industrie des chemins de fer, ainsi que d'une remarquable activité, ils se mettent à l'œuvre sans retard et leur présence est nécessaire et rendant d'autres services aux compagnies auxquelles ils appartiennent. Ils comptent sur de nombreux amis qui leur ont fait un accueil empressé.

Rengagement.—Grand concert Dangreaux au Fort Esplanade, pour vendredi 3 juin, commençant à 8 heures du soir. Ce concert sera précédé dans la dernier une demi-heure ici le jeune virtuose. Qu'on en prenne note! Les artistes de ce talent sont rares, et celui-ci est plus que rare, c'est extraordinaire. La salle pourra contenir 5000 personnes, mais 500 places réservées qu'on peut retenir d'avance en s'adressant au magasin de musique de Grunewald, rue du Canal 127.

Malles et valises à l'Etoile Rouge.

M. H. Billard, (anciennes librairie Hébert) annonce qu'il a reçu les numéros de l'Illustration et du Monde Illustré du 21 mai.

100 dollars la lettre !—L'ouragan pourrait-il au département des postes sur l'affaire du "Star route Ring" amène des révélations véritablement renversantes.

On a découvert que dans le Territoire du Nouveau-Mexique, par exemple, étant donnée la subvention faite par le Département des Postes et le nombre de lettres transportées par telle ligne de la Star Route, le prix moyen de chaque lettre revenait au paiement gouvernement d'Oncle Sam au chiffre de "sept cent dollars."

On comprend maintenant pourquoi les conscienciosités appelaient cela "faire grand."

Les Juifs en Russie.—On lit dans la Gazette de Saint-Pétersbourg :

Des désordres se sont produits à Elisabethgrad, des actes d'hostilité ont été commis contre les juifs. On doit, croyons-nous, en faire remonter la responsabilité aux faux bruits répandus en Russie. En effet, on interdisant aux juifs de s'établir où ils veulent, on leur imposait l'obligation de résider dans des provinces où ils sont démentés de la population, que leur présence irrite, en leur faisant, en un mot, une situation anormale, on a fermé les idées du peuple russe à leur endroit.

Sur 45,000 habitants, il y a 15,000 juifs à Elisabethgrad, mais on ne rencontre pas d'inquiéter du nombre, pas plus en route, qu'on ne fait attention à la stature des fabricants Russes vieux-croyants de la Nouvelle-Russie, qui vivent tranquilles sous la domination roumaine et qui sont persécutés depuis que leur pays a fait retour à la Russie.

Il serait pourtant nécessaire que l'on fût un peu moins intolérant. Une correspondance de Rodz extraordinaire à la *Gazette de Saint-Pétersbourg* indique en effet qu'il est fort nécessaire pour le Russe de soustraire certains pays nouvellement conquis à l'influence de l'Autriche.

Grands détaillages de chaussures d'enfants pour cet automne à l'Etoile Rouge.

LE SCRUTIN DE LISTE.

Discours de M. Gambetta.

CHAMBRE DES DÉPUTÉS.

Séance du 19 mai.

Le discours de la proposition de M. Bardoux sur le rétablissement du scrutin de liste n'a pas duré plus d'une séance. M. Bardoux a pris le premier la parole pour défendre sa proposition. M. Roger lui a répondu au nom des partisans du scrutin d'arrondissement. M. Gambetta est monté ensuite à la tribune. Dans un éloquent discours qui n'a pas duré moins d'une heure et demie, il a fait à la chambre un exposé lumineux de la question, et, dans une péroraison d'une force entraînante, il a puissamment résumé les arguments qui peuvent être invoqués en faveur du scrutin de liste.

Nous ne retracerons pas la physionomie de la chambre à ce moment. Il nous faudrait pour cela réfléchir les formules banales. Entrons avec M. Gambetta dans le vif du débat et de l'intérêt.

Préambule du discours. M. Gambetta se défend contre les insinuations dont il a été l'objet.

Messieurs, si j'entre dans ce débat, croyez bien que ce n'est pour répondre ni à des allusions ni à des insinuations personnelles. Je pense que je n'ai à me défendre ni devant la chambre sans distinction de parité, ni devant le pays, des viedes qui seraient criminelles, si elles n'étaient ridicules, qu'on s'est plu à me prêter dans cette grave question du régime électoral de la démocratie républicaine. Je parle ainsi pour couper court à des propos indignes de républicains. Quel que soit le mode de scrutin que vous adoptiez, que vous maintenions la législation existante, si vous la croyez bonne et profitable pour le pays, ou que, revenant au contraire à la tradition de vos devanciers, vous rameniez le scrutin de liste si la délibération vous éclaire, soyez convaincus que l'homme qui est devant vous se gardera de chercher dans des compétitions électorales ou dans les brigues du suffrage universel je ne sais quels conflits, quel antagonisme, indignes de son parti et indignes de lui-même. (Applaudissements.)

J'ai pris à la constitution de 1875, à l'heure difficile où elle était arrachée à des patriotismes de tous mais aux regrets de quelques-uns et aux généreuses ardeurs des autres, j'ai pris, dis-je, une part trop grande, pour ne pas être le plus soucieux et le plus respectueux serviteur de cette constitution que je crois, pour le bien du pays, devoir défendre dans toutes ses parties, même contre des révisions que je considère comme prématurées. (Très bien! très bien!)

Par conséquent, loin de moi, messieurs, la pensée de chercher par des élections qu'on a cru qualifier de plébiscitaires, à mettre en échec, à stériliser dans une mesure quelconque l'autorité et le prestige du pouvoir exécutif, qui est le représentant du pays tout entier et qui, lorsqu'il l'honore marqués par la loi, doit pouvoir s'épanouir dans tout son prestige et dans toute son autorité. (Applaudissements.)

M. Gambetta, avec beaucoup de tact, fait l'éloge de M. Roger, par un mot très spirituel : M. Roger, dit-il, nous prouve que le scrutin d'arrondissement peut avoir souvent la main heureuse. En vantant M. Roger sur son propre terrain, il revendique tout à la fois le droit de mieux connaître que lui les exemples récents que fournit notre histoire.

Je lisais en 1848 : l'Assemblée constituante de cette époque est sans doute toutes les attaques et de toutes les critiques, qu'il s'agisse de son esprit ou de son cœur. Le cœur des assemblées, tout le monde en est juge ; mais l'éclat du talent, le prestige des caractères !.... Quel désir! Quel le talent, le génie, le grand homme qui ne siégeait pas dans l'Assemblée de 1848, à part M. Guizot ? Je les y vois tous.

Leur politique appartient aux disputes des hommes, mais non l'ascendant de leur esprit, de leur autorité. Je crois que, depuis la Convention. l'Assemblée de 1848 est la plus grande assemblée qu'ait eue la France. Quant à celle de 1849, il ne faut pas oublier qu'elle est sortie d'un scrutin de liste tout à fait spécial, d'un scrutin de liste sans majorité absolue, qui n'imposait même pas la nécessité de réunir le quart des électeurs inscrits, d'un scrutin de liste, par conséquent, qui n'a rien de commun avec celui que nous vous proposons!

(C'est vrai! C'est vrai!)

A un million des ardeurs et aussi des malheurs qui auraient signalé le retour de la République parmi nous, il y avait eu, messieurs,—et malheureusement on en voit encore aujourd'hui, mais à des degrés moindres, des divisions douloureuses dans le parti républicain, et comme il y avait dans la liste : d'une part une liste modérée, on dite telle, sur elle, ne l'était pas toujours, et d'autre part une liste avancée, ou dite telle, et qu'on n'exigeait pas la majorité absolue au premier tour de scrutin, d'autres plus avisés glissaient des listes intermédiaires de candidats qui ont été d'une représentation et qui ont conduit le pays, par une série de votes et de fusions, à la dictature.

Mais, messieurs, nous ne vous proposons pas ce genre de scrutin de liste, au contraire; et si vous voulez rétablir le scrutin de liste de 1849, je dirais : J'aime mieux le *statu quo*. Ce que nous demandons aujourd'hui, c'est ce qui, maintenant à profit l'expérience nous avons demandé de tout temps depuis cette époque déjà lointaine.

M. Gambetta rappelle des souvenirs personnels. Lorsqu'il est entré dans la vie politique, le parti républicain n'était-il pas d'accord pour vouloir le scrutin de liste ? M. Jules Grévy, en 1870, pas revendiquer ce titre de 363. (Nouveaux applaudissements.)

Cependant, il y a bien des victoires partielles qui ont touché au résultat ; l'orateur ne l'ignore pas: et la preuve, c'est que la Chambre a dû prononcer soixante-douze invalidations nécessaires. L'évocation de ce souvenir a le don d'exaspérer la droite et produit aussitôt cet incident qui n'a pas laissé que d'égayer la séance et de jeter un instant les esprits:

La candidature officielle a compris devant la majorité triomphante. Et qu'en est-il résulté. C'est que vous avez été accablés à 72 invalidations nécessaires. J'y consens; légitimes, je le proclame. (Vives protestations à droite.)

M. de la Rochefoucauld duc de Bisaccia.—Vous avez le droit de le dire, mais vous ne pouvez pas vous en vanter.

M. Gambetta—Messieurs, c'est mon opinion que j'exprime, ce n'est pas la vôtre.

Ces invalidations, je les ai votées, et vous me ferez bien la grâce de penser que je les croyais légitimes. (Nouvelles protestations à droite.)

Vous penser le contraire, messieurs; c'est votre droit, et peut-être y a-t-il pour vous un devoir de solidarité; mais vous ne pouvez pas m'empêcher de citer des faits et d'en déduire les raisons.

M. de la Rochefoucauld duc de Bisaccia.—Il y a beaucoup d'invalidés qui sont revenus.

M. Gambetta.—Eh bien, je dis à la majorité : Vous avez été accablé à ces nombreuses invalidations nécessaires; pourquoi ? Parce que vous avez affaire au scrutin d'arrondissement. Cela est certain car si vous aviez en affaire au scrutin de liste, vous auriez validé toutes les élections. (Dénégations à droite.)

M. Bourgeois.—Pas davantage!

M. Gambetta.—Messieurs, je vous prie de me laisser exprimer ma pensée; je me tromper, et, dans ce cas, je me demande qu'à être rectifié.

M. Paul de Cassagnac.—Nos, vous avez raison!

M. Gambetta.—Ce que je demande à mes collègues de vouloir bien m'accorder, c'est la liberté de développer ma pensée.

Je disais donc que vous n'auriez pas annulé ces élections si elles avaient eu lieu au scrutin de liste; vous les auriez validées, et cela pour deux raisons : la première, parce que la candidature officielle n'aurait pas pu s'exercer... (Très bien! à gauche.—Exclamations à droite.)

Non, elle n'aurait pas pu s'exercer, car il n'est pas possible de presser, d'intimider, de corrompre cent mille ou cent cinquante mille électeurs! Vous le savez bien tous, et Pidée même n'en serait pas venue. Et vous trouvez là une autre preuve que le scrutin de liste, dans deux conditions aussi bien au point de vue du gouvernement qu'au point de vue des populations : d'abord, qu'il tue jusqu'à la pensée de la candidature officielle, et ensuite qu'il la rend vaine lorsqu'elle est entreprise. (Applaudissements sur divers bancs à gauche et au centre. Bruit à droite.)

Voilà les précédents, messieurs, voilà d'un vous êtes sortis, voilà votre bureau; et quand je viens vous dire, moi : Le scrutin d'arrondissement, c'est une arme forgée par vos ennemis, c'est une arme qu'on a employée pour vous perdre et perdre avec vous la République; c'est moi qui vous ramène à vos origines, et ce sont vos adversaires qui vous en écartent. (Applaudissements sur divers bancs.—Rumeurs sur d'autres.)

Le tumulte reprenant, et certaines membres de la droite se livrant à des interruptions répétées, le président Brisson invite la chambre au silence, et M. Gambetta déroche cette jolie phrase, qui fait sourire la chambre entière ;

Je sais par expérience combien il est difficile d'entretenir une assemblée des conditions sérieuses et des conditions de sa renaissance.....

Il faut, continue M. Gambetta, faire reposer la consultation du pays sur la base la plus large, la plus unitaire. —Le plébiscite, s'écrie à ce moment M. Haentjens. La droite applaudit naturellement.

M. Gambetta répète au milieu du tumulte croissant. Nos chers intérêts de défense :

Oui, quand je dis "la base la plus large, la plus unitaire", ces messieurs entendent le plébiscite. Eh bien, je réponds que si quelque chose fait défaut aux institutions actuelles quant au mode de nomination, c'est la représentation nationale, c'est précisément de ne pas présenter une surface électorale assez large, assez étendue que le plébiscite lui-même. (Applaudissements ironiques à droite.—Agitation à gauche et au centre.)

Messieurs, je vous prie de vous souvenir qu'à la dernière liste électorale du 14 octobre 1877, vous avez compté dans les arrondissements 180 élections hostiles et que vous avez eu ce moment sur ces bancs une opposition de 150 membres qui ne votent pas le budget. (Vives réclamations à droite.) Ce n'est pas pour rien que je reproche.

M. de la Rochefoucauld, duc de Bisaccia.—Ce n'est pas pour vous le reprocher. On ne nous admet pas dans la commission du budget!

M. de Baudry-d'Asson.—On nous en met de quelque sorte à la porte. Cependant nous avons demandé à en faire partie, et on nous avait promis de nous y faire entrer lorsque le règlement a perdu à trente-trois le nombre des membres de cette commission.

M. de la Rochefoucauld, duc de Bisaccia.—Ce que nous voyons par le budget pour qu'on ne puisse pas dire que nous donnons des votes de confiance au gouvernement, comme cela est arrivé à la dernière vote que nous avons exprimé en faveur des six millions demandés dernièrement pour l'expédition contre les Khroumirs.

Plusieurs membres à droite.—C'est vrai! c'est vrai!

M. Gambetta déclare qu'une question doit préoccuper la chambre, question d'Etat au premier chef; par suite de l'existence d'une minorité aussi forte, tous les cabinets républicains sont à la merci d'une coalition. Cette déclaration produit un nouveau tumulte à droite :

M. le comte de Colbert-Laplace.—Le gouvernement est-il pour vous?

M. Gambetta.—Je vous en conjure, soyez sérieux pour moi, laissez-moi aller jusqu'au bout; je ne vous interromprai pas si vous me répondez; j'en prends l'engagement.

M. le comte de Colbert-Laplace.—Parlez-vous au nom du gouvernement? (Exclamations et rires à gauche et au centre.)

M. Gambetta—Messieurs, je dis que dans un débat de cette gravité ce qui importe ce ne sont pas les renseignements plus ou moins historiques, ce ne sont pas les appréciations plus ou moins hypothétiques sur les cartes dressées par les jeunes gens du ministère du Finistère..... (On rit); je dis que ce qui importe, c'est la politique. Eh bien, que doit donc être la politique d'un gouvernement républicain ?—Et faites-moi ce grâce de penser que je ne suis ni l'avocat ni l'inspirateur de celui qui siége sur ces bancs; je parle librement, comme je parlerais dans une autre assemblée si j'avais l'honneur d'y siéger.—Messieurs, je dis que lorsqu'il existe dans un pays à régime représentatif et parlementaire une opposition qui est presque analogue à celle que je faisais l'empire, une opposition irréconciliable.....

M. de la Rochefoucauld, duc de Bisaccia. —Vous venez nous demander nos voix. (Interruptions et réclamations à gauche et au centre.)

M. Gambetta—Monsieur de la Rochefoucauld, je vous en prie, ne m'interrompez pas. Vous dites que j'ai demandé vos voix ; mais certainement, je les demande.....

M. de la Rochefoucauld, duc de Bisaccia.—Certainement, vous ne les aurez pas! (Sourires.)

M. Gambetta—Je serais très fier de les obtenir!

M. le président—Monsieur de la Rochefoucauld, je vous rappelle à l'ordre, à cause de votre persistance à interrompre.

M. Gambetta—Il me semble que je défends ici une thèse qui a les plus illustres tenants de la monarchie pour interprètes. Laîné, Royer-Collard, et même Berryer, dont la mémoire ne peut être citée devant vous sans émotion, ont été les protagonistes du scrutin de liste, et vous devriez me faire la grâce de reconnaître au moins que je marche à leur suite ! (Applaudissements à gauche et au centre.—Rumeurs à droite.)

Je ne demande individuellement la voix de personne ; mais je parle devant une Assemblée où l'homme politique qui est d'autres intérêts, prend sa cote, que l'intérêt de leur candidature personnelle, qui ont d'autres ambitions que des ambitions électorales.....(Très bien! très bien! à gauche).....qui ont ayent tout souci de l'honneur, de la grandeur de la France et qui, par conséquent, dans le fond de leur conscience, ne doivent considérer qu'une chose ; s'il est vrai que nous sommes en route pour le relèvement ou pour la décadence. (Vifs applaudissements.)

Vous imaginez-vous que, devant vous, je lutte contre des amis, je froisse des convictions et des amitiés pour l'unique plaisir de conquérir des voix et un succès parlementaire ! Oh ! il y a longtemps que j'ai passé cette ligne! (Applaudissements sur ces mêmes bancs.)

Je parle ici au nom des intérêts supérieurs de la démocratie française. Oui, je pense que dans un pays et les intérêts locaux ont des organes attitrés qui fonctionnent admirablement, qui peuvent se faire jour à tous les degrés de l'échelle administrative, je pense que lorsque dans ce pays on représente la France, c'est-à-dire la plus haute personne morale qui soit dans le monde, je pense que l'on peut bien se demander si on fera surgir les représentants des idées, de la tradition historique, qui ont fait cette gloire universelle, si on les fera surgir de cent mille électeurs ou de dix mille. (Mouvements prolongés.)

Voilà ce que je pense, et je viens ici vous dire qu'il n'y a pas seulement pas des considérations d'honneur, de moralité, de probité supérieure engagées dans ces débats ; qu'il y a autre chose, c'est-à-dire une question de progrès, une question d'avenir démocratique pour ce pays.

Vous savez tous sur quelles questions je pourrais faire porter le débat ; vous savez que lorsque vous avez touché aux réformes primordiales, entendez-le bien, dans longuement vous vous serez rien, c'est-à-dire au remaniement des compartiments administratifs de ce pays, qu'il s'agisse de la magistrature, de l'administration, de l'impôt; qu'il s'agisse de la guerre et de ses cadres : qu'il s'agisse de la marine et de ses arsenaux, vous savez bien.

A gauche—Oui! oui! Très bien! très bien!

M. Gambetta—Vous avez bien et c'est votre devoir; que vous êtes les prisonniers de votre origine.

Ce mot soulève la chambre en deux camps bien tranchés. Les uns applaudissent, les autres protestent :

M. Achard et plusieurs autres membres. —Pas du tout. Nous sommes libres!

M. Gatineau.—Nous maintenons que nous le sommes!

M. Gambetta—Monsieur, je ne vous interrompe pas quand vous parlez. Veuillez m'écouter.

Vous savez bien, messieurs, que lorsqu'il faut toucher à cette immense classification des compartiments administratifs, judiciaires, militaires, économiques, vous savez bien que vous devrait, qu'un engagement même, quand il n'est pas apparent, vous lie à la petite région qui vous a élus. (Dénégations sur divers bancs au centre—Marques d'approbation à gauche.)

Je dis, Monsieur, que vous ne faites qu'accomplir strictement votre devoir d'honnêtes gens quand vous prenez ainsi la défense des intérêts auxquels j'ai fait allusion et que vous défendez contre ce gouvernement, qui vous dirai-je tout à l'heure que vous devriez rien à refuser, l'existence de tribunaux jugeant jusqu'à quatorze affaires par an. (Rumeurs sur divers bancs.)

Ce sont des faits, et si vous ne voulez pas les enregistrer, ce n'est pas une faute; le pays en a pris note.

Eh bien, messieurs, je pourrais en dire autant—et ne m'y ; encore pas—en ce qui touche un certain nombre de questions. Je dis que c'est là précisément le vice fondamental essentiel du scrutin d'arrondissement, qu'il fait que vous y soustraire, et que ce soient pour elles au scrutin de l'émancipation et de l'affranchissement que vous voterez le scrutin de liste.

Un argument semble avoir surtout touché M. Gambetta, celui qui consiste à dire : le scrutin de liste met les départements à la merci des listes établies à Paris ; les élections ne feront donc pas libres!

Mais de quoi et de qui parlez-vous ? On a fait pendant longtemps, des élections par un scrutin de liste dans ce parti ; elles ne sont toujours passées au point de vue de la liberté et de l'indépendance des électeurs et des élus, dans des conditions satisfaites. Personne ne s'en est plaint; ni les élus ni même, chose singulière! les concurrents évincés, ce qui n'arrive pas toujours avec le scrutin d'arrondissement. (Très bien! très bien!)

Et ce ne serait pas là un des nombreux avantages, au point de vue de la paix sociale, de la disparition du scrutin d'arrondissement. Evêques vos mayeurs, messieurs; est-ce qu'il n'est pas vrai que dans ce système clos, dans cette arène restreinte où l'on descend, lorsque les candidats sont aux prises, ils se dégrent, se diffament, se jettent toutes espèces d'injures et de calomnies à la face ? (Oui!—C'est vrai!) Et l'ardeur de la lutte gagne à ce point, je ne dirai pas jusqu'aux agressions, mais leurs sectaires, leurs aides, qu'il arrive que, la main dans la main de l'élection, au lieu de voir tout s'apaiser, tout rentrer dans l'ordre, au lieu de voir renaître la courtoisie et les bonnes relations, on laisse derrière soi des ressentiments et des rancunes inexplicables.

Et vous diviser tous nos villages, toutes nos petites villes de provinces pour faire triompher quoi ?.... La détestable régime, qui est impuissant à fonder la République à la fois sur la liberté et sur la réforme. (Très bien! très bien! et applaudissements à gauche).

—Vous avez dit le contraire! s'écrie M. Gatineau.

Réponse immédiate de M. Gambetta à l'interruption :

S'il y a une idée sur laquelle je n'ai jamais varié, c'est le scrutin de liste; non pas que je ne reconnaisse pas le droit de varier sur les problèmes sociaux; mais plus je vois, plus l'examine, plus je trouve le scrutin de liste non pas parfait—il n'y a rien de parfait—mais certainement supérieur à tous les régimes électoraux qui l'ont précédé ou suivi ! (Très bien ! très bien.)

Je dis que ce n'est pas un médiocre avantage d'avoir une paix sociale. Mais ce n'est pas là le seul but de mes observations. Il y a un point qui est bien cent plus douloureux, qui est beaucoup plus intéressant; ce serait un acte de mauvais patriotisme, ce serait un acte de folie, de ne pas chercher à sortir de l'ornière dans laquelle nous ramènerait à quelque chose de plus détestable encore que le bourg pourri d'Angleterre avant la réforme de 1832.

Oui, timidement, clandestinement d'abord, on a saboté des voix..... (Interruptions sur divers bancs.—C'est vrai!—Exclamations et rires à gauche et au centre.)

M. Gambetta—Messieurs, je dis que dans un débat de cette gravité ce qui importe ce ne sont pas les renseignements plus ou moins historiques, ce ne sont pas les appréciations plus ou moins hypothétiques sur les cartes dressées par les jeunes gens du ministère du Finistère..... (On rit); je dis que ce qui importe, c'est la politique. Eh bien, que doit donc être la politique d'un gouvernement républicain ?—Et faites-moi ce grâce de penser que je ne suis ni l'avocat ni l'inspirateur de celui qui siége sur ces bancs; je parle librement, comme je parlerais dans une autre assemblée si j'avais l'honneur d'y siéger.—Messieurs, je dis que lorsqu'il existe dans un pays à régime représentatif et parlementaire une opposition qui est presque analogue à celle que je faisais l'empire, une opposition irréconciliable.....

M. de la Rochefoucauld, duc de Bisaccia. —Vous venez nous demander nos voix. (Interruptions et réclamations à gauche et au centre.)

M. Gambetta—Monsieur de la Rochefoucauld, je vous en prie, ne m'interrompez pas. Vous dites que j'ai demandé vos voix ; mais certainement, je les demande.....

M. de la Rochefoucauld, duc de Bisaccia.—Certainement, vous ne les aurez pas! (Sourires.)

M. Gambetta—Je serais très fier de les obtenir!

M. le président—Monsieur de la Rochefoucauld, je vous rappelle à l'ordre, à cause de votre persistance à interrompre.

M. Gambetta—Il me semble que je défends ici une thèse qui a les plus illustres tenants de la monarchie pour interprètes. Laîné, Royer-Collard, et même Berryer, dont la mémoire ne peut être citée devant vous sans émotion, ont été les protagonistes du scrutin de liste, et vous devriez me faire la grâce de reconnaître au moins que je marche à leur suite ! (Applaudissements à gauche et au centre.—Rumeurs à droite.)

Je ne demande individuellement la voix de personne ; mais je parle devant une Assemblée où l'homme politique qui est d'autres intérêts, prend sa cote, que l'intérêt de leur candidature personnelle, qui ont d'autres ambitions que des ambitions électorales.....(Très bien! très bien! à gauche).....qui ont ayent tout souci de l'honneur, de la grandeur de la France et qui, par conséquent, dans le fond de leur conscience, ne doivent considérer qu'une chose ; s'il est vrai que nous sommes en route pour le relèvement ou pour la décadence. (Vifs applaudissements.)

Ces considérations de politique sociale soulèvent un nouvel incident, auquel prend part l'ami du plus grand nombre. Nouvel instant de repos pour la chambre, dont l'attention jusqu'à ce moment vivement surexcitée se détend un peu. On voit, de bancs en bancs, les députés échanger leurs impressions :

M. Laroche-Joubert — Vous les avez joliment soutenues, les candidatures ouvrières !

M. Gambetta.—Vous nies, messieurs ? Eh bien, laissez-moi vous citer un exemple, et vous me direz si avec le scrutin d'arrondissement vous obtiendriez un pareil résultat ?

C'était au mois de juillet 1871 ; Paris était sous l'état de siège ; il n'y avait de journaux républicains ; le comité conservateur avait fait une liste ; il paraît d'abord seul ; il y a pourtant eu un comité républicain qui a présenté aussi sa liste.

Qu'est-il arrivé au milieu de cette terreur ? Il est arrivé que sur 90 ou 100 candidats, —vous en étiez monsieur Freppel—l'électeur a fait, lui aussi, après le comité, sa liste, et qu'il est passé 14 conservateurs et 7 républicains. Parmi ceux-ci, l'homme qui est devant vous, qui n'avait pour lui ni comité ni journaux et qui,—j'ai quelque fierté et quelque regret à le dire,—a remplacé M. Freppel sur la liste.

M. Freppel—Par qui vous êtes-vous fait nommer ? Par vos amis !

M. Gambetta.—Je n'y étais pas.

M. Freppel.—Je n'y étais pas plus que vous. Je le répète, c'est par les soins de vos amis que vous vous êtes fait nommer.

M. Gambetta.—Non, monsieur, par les électeurs. Evidemment ce sont les électeurs qui ont tout fait. En voulez-vous la preuve ? C'est qu'ils ne se sont jamais trompés et que c'est toujours votre nom qu'ils ont rayé. (Hilarité.—Applaudissements.)

M. Freppel.—Voilà pourquoi j'ai eu 95,000 voix.

M. Gambetta.—C'est comme dans le ciel ! Beaucoup d'appelés et peu d'élus ! (Nouveaux rires.)

M. Freppel.—Il n'y avait ni beaucoup d'appelés, ni beaucoup d'élus. De reste, il est vrai de dire que vous êtes à Saint-Sébastien.

M. Gambetta.—Ce qu'il y a justement de notable, c'est que l'élu à Saint-Sébastien et que j'ai été élu !

M. Freppel.—Par Pentremise de vos amis.

M. Gambetta.—Evidemment, ce n'est pas par les vôtres!

L'orateur arrive à sa conclusion. Il formule en quelques mots : Le scrutin de liste, dit-il, est le scrutin politique par excellence, parce qu'il est le plus simple des instruments électoraux, parce qu'il admet l'esprit de conciliation, de transaction, parce qu'il est le moins en dehors de lui aucune espèce de situation importante dans l'accueillir au fond, c'est là la force tout entière.

Cette affirmation des bienfaits du scrutin de liste amène M. Gambetta à cette péroraison éclatante :

Eh bien, messieurs, je vous soumets ces considérations. Si j'ai besoin d'en faire sortir, je vous demanderai de me dire si cette tribune ; mais avant d'en descendre, permettez moi de vous dire que c'est du pays et surtout qu'il faut que le régime électoral ne laisse prise à aucune revendications, ni de la part des minorités, ni de la part des dédéchés. Il faut qu'un gouvernement d'opinion, lorsqu'il est fondé, s'inspire et se retrempe incessamment à la plus grande source de l'esprit public, et je dis qu'on doive du suffrage universel consulté par le scrutin de liste, ce qui nous sera des réunions qui se portent dans le sable à la main, arriver au pied de cette tribune. L'avenir est dans vos mains, car il dépend du régime que vous choisirez.

Il dépend de vous que la République soit féconde et progressive, ou bien qu'elle soit vacillante et chancelante entre les partis ; il dépend de vous qu'il surgisse de la Chambre un véritable parti de gouvernement, compact et sérieux, pour le pays jusqu'au bout de ses glorieuses destinées. Vous êtes les maîtres.

Oui, vous prescrivez. A votre tour, vous dirai : *Droit prescrivons*, nous nous vivons à la tradition vraie, à la tradition républicaine. Je vous y adjure. Pensez au pays. Faites en revue les vôtres, les alus, l'impatience du régime auquel nous soumettons la démocratie, et considérez, de l'autre côté, ces forces de combat, ces puissances d'énergie que vous pouvez reconcillir à même dans le contrainte de la souveraineté nationale ; et alors vous n'hésiterez pas à porter résolument la main sur un régime qui ne peut donner à cette vitalité. Vous vendrez échapper à ces causes reproche par lequel je finis. Vous ne voudrez pas enfouir la sentence du poète romain : Ce qui perdu les sources de la vie pour sauver leur vie même.

Fragile vitam circuidi perdere causas!

Les applaudissements qui accueillent l'orateur se prolongent pendant quelques minutes. On ne voit pendant ce temps que le député de Paris qui monte à la tribune. La discussion générale a été close après le discours de M. Gambetta, et la chambre a décidé au scrutin par 243 voix contre 235, qu'elle passerait à la discussion des articles de la proposition.

Ce premier vote tranchait la question, et la victoire des partisans du scrutin de liste était dès lors définitivement acquise. L'article 1er, ainsi conçu : "Les membres de la chambre des députés sont élus au scrutin de liste par département", a été adopté par 299 voix contre 223; les autres articles, ainsi que l'ensemble de la proposition de la proposition de loi, ont été votés sans scrutin.

Exportation des meilleurs de l'Etoile Rouge.

Rengagement.—Grand concert Dangreaux au Fort Esplanade, pour vendredi 3 juin, commençant à 8 heures du soir. Ce concert sera précédé dans la dernier une demi-heure ici le jeune virtuose. Qu'on en prenne note! Les artistes de ce talent sont rares, et celui-ci est plus que rare, il est extraordinaire. La salle pourra contenir 5000 personnes, mais 500 places réservées qu'on peut retenir d'avance en s'adressant au magasin de musique de Grunewald, rue du Canal 127.

TUNISIE.

Nous empruntons à la "République Française" du 19 mai, les intéressantes nouvelles arrivées de la Tunisie :

Tunis, 15 mai, midi 20.

(Arrivé le 17, à 10 h. 45 matin.)

A la réception de la colonie française par le général Bréart, M. de Lamothe, correspondant du *Temps*, a prononcé au nom de la presse le discours suivant :

Mon général, M. le premier député de la nation vient de vous souhaiter la bienvenue, au nom de la population française fixée à demeure dans la capitale de la régence.

D'autres de nos compatriotes, amenés dans cette ville par les événements mêmes dont le pays vient d'être le théâtre, n'ont fait l'honneur de me déléguer pour leur interpréter dans cette circonstance. Ils m'ont chargé, au nom de la presse française, dont ils sont tel les représentants, de vous exprimer leur profonde sympathie pour votre personne, leur sincère admiration pour la parfaite discipline, la belle tenue et l'entrain tout français, dans les marches les plus pénibles, par le temps le plus contraire, des troupes que vous avez si heureusement conduites jusqu'aux portes de Tunisie.

Votre nom, mon général, restera associé à la convention que vous venez de conclure, donnant ainsi au protectorat de fait longtemps exercé par notre pays sur la régence, la consécration officielle qui lui avait manqué jusqu'ici.

Cette convention, vous l'avez obtenue sans combat. S'il eût fallu recourir à l'argument suprême de la force mise au service du droit, ce que nous avions vu de votre camp nous donnait l'assurance que vos soldats eussent été, en toutes circonstances à la hauteur de leurs aînés des vieilles armées d'Afrique.

Nous n'avons pas à le cacher, nous auriens souhaité pour nos jeunes soldats, comme compensation de ces fatigues vaillamment supportées, l'honneur et la satisfaction de traverser aujourd'hui, drapeaux déployés, cette capitale d'un pays peut nouveau pour eux ; nous pensions, en outre, et nos compatriotes résidents pensaient comme nous, qu'il n'était pas inutile que la spécieuse de notre force vint rehausser aux yeux des populations, si souvent et si facilement abusées sur notre compte, le mérite de notre modération.

Des considérations que nous n'avons pas à apprécier en ont fait décider autrement.

Tout en le regrettant, nous, journalistes, nous nous efforcerons de donner à nos compatriotes de l'armée une autre compensation, la seule dont nous puissions disposer par la publicité que recevront nos modestes écrits. Transmis journellement par la Poste et le télégraphe et répandus par milliers d'exemplaires, arrivant dans les moindres hameaux, ils leur procureront la satisfa