L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No. 73. NOUVELLE-ORLÉANS. VENDREDI MATIN, 26 JUIN 1885. 58me Année

Dufour, Doussé & Cie., Propriétaires Editeurs.

Entered at the Post Office at New Orleans, La., as Second Class Matter.

NOUVELLE-ORLEANS.

VENDREDI, 26 JUIN 1885.

PRIX DE L'ABONNEMENT.

ÉDITION QUOTIDIENNE.

Un an.....$12 00
Six mois.....6 00
Trois mois.....3 00
Un mois.....1 00
On s'abonne aussi à la semaine, avec les porteurs.

ÉDITION DU DIMANCHE.

Un an.....$2 00
Renferme deux feuilletons.

ÉDITION HEBDOMADAIRE.

Un an.....$3 00
Six mois.....1 50
Quatre mois.....1 00
Trois mois.....75
Renferme deux feuilletons.

☞ Pour les petites annonces de Demandes, Ventes et Locations, etc., qui se soldent au prix réduit de 10 cts la ligne, voir la 2e page.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR

Par H. Stero & Co. à 10 en cau
35 Charrettes, bottes, souliers et brodequins.

Le commerce d'exportation des Etats-Unis.

S'il y a, à nos yeux, un spectacle grandiose, c'est celui des progrès, véritablement vertigineux, accomplis par l'industrie américaine, en moins d'un quart de siècle. L'histoire économique de l'humanité n'en a jamais offert de si merveilleux. Jamais on n'a vu un peuple, encore enfant, un peuple à peine sorti du berceau, se suffire ainsi à lui-même, du jour au lendemain.

Après avoir fourni, si rapidement, cette carrière, l'industrie américaine traverse une crise remarquable. Fatigués d'avoir vécu, une cinquantaine d'années, des produits des autres, l'Union s'est efforcée, pendant vingt ans, de vivre de son propre travail; contre toute attente, elle y a réussi. Mais cette préoccupation a tourné chez elle à l'état d'idée fixe; elle n'a plus songé qu'à approvisionner ses marchés intérieurs, qu'à répondre aux besoins d'une population qui grossissait tous les jours. L'exportation ne la préoccupait nullement: elle travaillait comme si elle ne devait jamais rien expédier pour l'étranger; elle n'avait d'autre but que d'empêcher celui-ci de rien importer qui pût lui faire concurrence. Ses vœux n'allaient pas plus loin, ses efforts n'arrêtaient là. Mais du train dont elle allait, il était facile de prévoir que bientôt la production en arriverait à dépasser les besoins de la consommation, et qu'il faudrait chercher, à l'extérieur, des débouchés pour y placer l'excédant de ses produits. Telle est la situation où se trouvent les Etats-Unis; c'est ce qui explique l'espèce de crise qu'ils traversent.

Rien de pareil, en Angleterre, par exemple. Depuis longtemps, l'homme d'affaires, l'industriel, y sont habitués à ne travailler qu'en vue de l'étranger; la préoccupation est telle, chez eux, qu'ils en sont arrivés à ne presque plus songer à la consommation intérieure, au bien-être des classes laborieuses. On les voit même négliger l'industrie qui a été longtemps la plus grande gloire de leur pays — l'industrie agricole — et recevoir sans toutefois les grains, les viandes de l'extérieur, parce que ces importations permettent à un plus grand nombre de leurs travailleurs de s'adonner à la fabrication des articles destinés au dehors.

L'exportation, voilà où ils brillent. C'est leur bien, leur chose; il leur semble que le monde est devenu leur tributaire, et que, de par toutes les lois divines et humaines, il est condamné à s'approvisionner chez eux.

Tout autre est le sentiment qui domine l'Américain. A l'intérieur, il se sent à l'aise, il est doublement chez lui. La où il commence à hésiter, là où il semble perdre pied, c'est quand il s'agit de faire le commerce au loin, d'y placer ses produits. Il tâtonne, il cherche sa voie, il manifeste, à chaque instant, de surprenantes inexpériences.

Le fait est qu'il est bien difficile de se créer des débouchés et de se maintenir sur un marché une fois qu'on s'y est introduit. On n'y parvient pas sans un jour. Même après la réussite, il faut un travail de tous les instants, pour ne pas perdre, le lendemain, le terrain qu'on a conquis, la veille.

Telle est la crise dans laquelle se débat l'industriel des Etats-Unis.

La première fois que la question des exportations a été agitée par lui, il s'est trouvé dans l'impossibilité absolue de la résoudre; il a compris la nécessité d'envoyer des agents, pour s'enquérir de ce qu'il y avait à faire, de la façon dont il le fallait que cela fût fait. Le gouvernement général ne lui a pas été inutile dans ces recherches et, depuis plusieurs années, les rapports des consuls lui ont fourni bien des informations sur la quantité et la qualité des marchandises que l'on pouvait exporter dans les diverses contrées de l'Europe ainsi que dans les différents Etats de l'Amérique du Sud. Il a fallu savoir, d'abord, ce que l'on produisait, en quelle quantité on le produisait, de combien, à l'intérieur, la production dépassait l'consommation, ce dont l'étranger avait besoin, jusqu'à quel point il en avait besoin et dans quelles conditions on pouvait le lui expédier avec la sécurité d'un placement avantageux. Les consuls ont fait souvent d'excellentes enquêtes; mais, parfois aussi il se sont cruellement trompés. Evidemment leurs lumières, leur expérience, étaient insuffisantes. Le fabricant américain a été obligé de s'éclairer lui-même. Il a envoyé des agents qui se sont apparteinent, directement, et le nombre s'en accroît tous les jours; il en est parti, cette année, quatre fois plus qu'à l'ordinaire.

Les produits du sol sont ceux dont il nous est le plus facile d'opérer le placement, à l'extérieur, parce que le prix de revient en est extrêmement bas et qu'ils peuvent s'imposer par le bon marché. C'est là ce que nous trouvons les indications les plus nettes surtout, à l'intérieur.

Ainsi, la moyenne des recettes, en fait de farine, s'est élevée de 21 à 26 sur celle de l'an dernier; celle de l'avoine s'est accrue de 19 à 86; celle du maïs, de 23 à 28; celle de la graisse, de 12 à 20; celle du coton, de 38 à 52; celle des viandes, de 29 à 36. L'augmentation est énorme.

Si, maintenant, nous comparons ces chiffres à ceux des exportations, nous trouvons, pour la farine, une augmentation moyenne de 19 à 25; pour le maïs, de 5 à 13; pour les viandes, de 8 à 12; pour la graisse, de 4 à 0.

Ces chiffres servent, certainement, à éclairer la situation, mais l'obscurité reste grande sur les articles manufacturés. Ici, une grande partie du succès dépend du prix de la main-d'œuvre, plus élevé qu'ailleurs. Pourtant, il n'y a qu'à observer ce qui se passe des deux côtés de l'Atlantique, pour se rendre compte des changements économiques qui vont bientôt s'y opérer. Il est manifeste que, peu à peu, le travail se fait payer plus cher en Europe, que le prix en augmente lentement, mais constamment, tandis qu'il diminue légèrement, chez nous, à mesure que l'immigration y augmente. Il en est de même pour le coût des transports, pour le taux de l'intérêt, pour les bénéfices du capital, qui subissent une baisse légère, mais incontestable. Il se fait donc un travail lent et latent d'égalisation dans les prix de revient de la production, entre l'Amérique et l'Europe. Ce n'est que quand il sera, sinon achevé, au moins fort avancé, que l'exportation pourra prendre des proportions énormes.

C'est plus que jamais le moment, pour les Américains, de se préparer à ce genre d'affaires, encore nouveau pour eux; de développer, par conséquent, leurs industries nationales. Mais toutes les enquêtes faites au dehors, tous les efforts tentés au-dedans, resteront condamnés à une demi-stérilité, si l'industrie ne se rend pas maîtresse du transport de ses marchandises, si elle est obligée, pour les expédier, d'avoir recours à des marines d'autres pays. Il n'y a, pour en trouver la raison, qu'à jeter les yeux sur ce qui se passe dans la Grande-Bretagne, la nation modèle en fait de commerce d'exportation. Certes, ses industries intérieures sont merveilleusement développées, mais le secret de sa force est moins encore dans ce développement que dans celui de sa marine, qui lui permet de contrôler tous les autres trafics, de régner en maîtresse sur les mers et de soumettre bien des commerces étrangers aux besoins, aux caprices de son industrie et de sa politique.

L'EMPOISONNEUR PEL, en France.

[Extrait de l'*Evénement* de Paris du 14 juin.]

La nuit qui a succédé pour Pel à la première audience de son procès n'a point été salutaire; car il est revenu, hier, à la cour d'assises épuisé, prostré presque, visiblement moins confiant qu'il ne l'était la veille.

L'interrogatoire qu'il a subi et les premiers coups que M. l'avocat général Bernard lui a portés l'ont évidemment ébranlé.

Les témoignages, à l'audition desquels l'audience d'hier a été consacrée, ne sont pas de nature à ranimer son espoir; l'analyse qui suit permettra de s'en convaincre.

Ferdinand Bouffereau, le frère de la première femme de Pel, Eugénie Bouffereau, déclare que sa sœur a eu environ 1,800 fr. de dot en billets de banque et quelques valeurs ottomanes et une paire de boucles d'oreille en diamants d'une valeur de 500 fr.

Le témoin a appris la maladie de sa sœur par sa mère, à laquelle Eugénie Bouffereau avait écrit pour lui annoncer sa maladie; presque aussitôt, la nouvelle de la mort est survenue.

Quand Ferdinand Bouffereau a connu ce malheur, il s'est écrié:

—Oh! c'est ce Pel qui l'a tuée! Je vais aller lui demander raison.

Alors, Ferdinand Bouffereau a couru chez Pel, qui était absent et avait laissé le cadavre de sa femme seul à la maison. Il fut à ensuite écrit, et Pel lui a répondu par une lettre insolente.

Ferdinand Bouffereau a été tenté de prévenir la justice, mais l'idée du scandale l'a effrayé; néanmoins, il a toujours eu, dès ce moment, le soupçon que la mort de sa sœur n'avait pas été naturelle.

Mme Bouffereau, la femme du précédent témoin, a appris la mort de sa belle-sœur par une lettre de faire part.

—J'ai été, ajoute-t-elle, d'autant plus surprise que je l'avais vue quelques jours auparavant, avec un belle-mère que j'avais accompagnée et qui avait été appelée par la malade. Elle ne m'avait pas paru alors en danger. J'ai pris le train et je suis arrivée chez Pel. J'ai trouvé le cadavre étendu sur le lit, un bras pendant au dehors, les traits décomposés. J'ai exprimé mon étonnement de ce qu'elle n'était pas ensevelie, et j'ai demandé à Pel ce qu'il comptait faire. Il m'a répondu qu'il ne savait pas ce que c'était que d'ensevelir un cadavre, et de ne pas m'en occuper davantage.

La mère de la malheureuse Eugénie Bouffereau, vieille paysanne très respectable, déclare que Pel ne lui convenait guère pour gendre et qu'elle s'est d'abord opposée au mariage; mais sa fille a insisté.

Quand celle-ci est tombée malade, Mme Bouffereau habitait Evreux; devant se rendre à Vendôme pour assister au mariage de sa seconde fille, elle a passé par Paris et a rendu visite à Mme Pel; elle était malade depuis une quinzaine de jours, lui dit-elle, vomissait, souffrait, mais ne paraissait pas en danger.

La mère Bouffereau passa la nuit auprès de sa fille qui demandait sans cesse à boire; elle lui fit du bouillon que Pel lui apporta lui donner en disant:

—Laissez, je le lui donnerai tantôt moi-même.

Or, le tantôt, Mme Bouffereau était partie et, quelques jours après, elle recevait la nouvelle de la mort de sa fille. Elle fut étonnée plus étonnée, que sa fille avait, avant son mariage, une excellente santé.

Mme Bouffereau ne connut d'ailleurs la mort de sa fille qu'en revenant à Paris quatre jours après. Pendant ce temps, elle avait payé pour lui couvrir les affaires de sa fille; Pel lui répondit:

—Quoi! vous voulez les quatre camisoles qu'elle a apportées! Si vous avez des poches.....

Pel, scandalisé, prétend qu'il n'a pas commis une pareille inconvenance; mais M. l'avocat général Bernard dépeint avec le champ son hypocrisie en faisant remarquer que Pel, d'après la déposition de son camarade d'atelier entendu hier, riait aux éclats en allant déclarer la mort de sa femme à la mairie. C'était un de ses jours de gaieté.

Mme Bouffereau déclare, comme les précédents témoins, que tout le monde a eu le soupçon d'un empoisonnement à la nouvelle de la mort de sa fille.

Le docteur Raoult, jeune médecin distingué, déclare que les symptômes compliqués que Mme Pel présentait l'ont empêché de faire un diagnostic précis; il crut d'abord à un empoisonnement par les champignons; mais cette cause avant été éliminée par les déclarations de Pel et de sa femme, il s'arrêta à l'idée d'une gastro entérite aiguë très violente sans cause connue. Il prescrivit une médication très énergique, qui fut sans effet, car le mal s'aggrava et la malade mourut rapidement, laissant le docteur fort surpris d'un pareil dénouement.

Mme Pel présentait tous les symptômes du choléra et, si l'épidémie avait régné alors, il eût immédiatement songé à cette affection; il reconnaît aujourd'hui que ces symptômes se rapportent exactement à une intoxication par l'arsenic; mais, n'ayant alors aucune raison de concevoir de pareils soupçons, le médecin crut à une maladie naturelle, quoique anormale, et bien qu'il ait eu d'abord la pensée d'une intoxication accidentelle.

Pel, bien entendu, conteste cette déposition par des dénégations de la valeur de celle-ci: "La langue de ma femme n'était pas aussi rouge que le docteur l'indique..... Elle a dit qu'elle était malade depuis plus d'une semaine, etc."

Ce témoin clôt, momentanément, la série des dépositions relatives à l'empoisonnement de la première femme de Pel, on aborde ensuite l'examen des faits qui concernent la seconde accusation qui pèse sur Pel, c'est-à-dire l'empoisonnement et la disparition d'Elise Bœhmer.

Le premier témoin entendu sur cet ordre de faits est une vieille femme, compatriote d'Elise Bœhmer et sa cousine, la seule parente qu'elle eût à Paris; cette femme avait coutume de voir fréquemment Elise Bœhmer; mais depuis l'été dernier, elle ne l'a plus revue et n'a reçu d'elle aucune nouvelle.

Un professeur de Santerre s'est occupé de Pel, qui s'intitulait organiste et demandait à être placé comme tel: le témoin a constaté qu'il n'avait comme musicien aucun talent; mais il entra à cette occasion dans des rapports avec Pel, qui lui parla de ses découvertes contre le phyloxera et lui proposa une association.

Pel s'est alors vanté de connaître un poison qui ne laissait pas de traces.

Une lingère de Montreuil, qui habitait la même maison que Pel, au rez-de-chaussée, dans un logement situé en face du sien, déclare que, dans les premiers jours, on voyait à peine Elise Bœhmer, qu'on croyait être Mme Pel.

Mais une quinzaine de jours après leur installation, le témoin vit Elise Bœhmer assise sur une chaise, devant sa fenêtre ouverte et faisant des violents efforts pour vomir.

Le témoin s'offrit à lui donner des soins. Elise Bœhmer dit:

—Oh! je suis bien malade! Cela me brûle dans l'estomac; j'ai la langue desséchée, je meurs de soif.

Le témoin alla chercher de l'eau de Vichy qu'elle lui fit prendre et lui proposa de la soigner, si elle était plus souffrante.

Mais Elise Bœhmer lui recommanda de ne venir que quand Pel serait absent, parce qu'il ne voulait aucun étranger chez lui. Elle manifestait le désir de voir un médecin; ce témoin alla en chercher un; malheureusement, il ne vint pas.

Pendant six jours, Elise Bœhmer ne cessa de vomir, et son état empira de plus en plus: elle était effrayante à voir; les derniers jours, elle était tout à fait hors d'état de se lever; elle pouvait à peine se traîner jusqu'à une chaise auprès de son lit.

Le 13 juillet, à huit heures et demie du soir, le témoin est encore entré chez Pel pour demander des nouvelles d'Elise Bœhmer. La chambre était fort obscure, et, quand le témoin approcha du lit, elle sentit une main qui la repoussait et elle entendit ces paroles:

—Qui êtes-vous?

—Je suis votre voisine qui vient vous demander si vous avez besoin de quelque chose.

Alors on prononça des paroles incohérentes qui épouvantèrent le témoin; le témoin prit la fuite, se proposant de revenir quand la lumière serait allumée.

Mais la porte ne s'ouvrit plus. Certainement, Elise Bœhmer n'avait pas quitté la maison, car elle était dans l'impossibilité de s'en aller, et aucune voiture n'a été vue.

Le 14 juillet, le 15 juillet, la porte de Pel restant constamment close, le témoin fut étonnée; elle demanda à la concierge si elle avait des nouvelles d'Elise Bœhmer. Cette femme lui répondit:

—M. Pel m'a dit que sa femme était partie pour se faire soigner par une amie.

Puis, une odeur cadavérique infecte se répandit dans la maison; une odeur de chair brûlée lui succéda, et on constata que Pel avait constamment de grands feux allumés dans son fourneau.

Tout cela inquiéta tous les habitants de la maison, d'autant plus qu'on remarqua que Pel avait fermé l'imposte placée au-dessus de sa porte avec un rideau noir.

Alors, la conviction se généralisa que la femme de Pel était morte chez lui et qu'il avait brûlé son cadavre dans son fourneau.

Une autre locataire de la maison de Montreuil a vu Elise Bœhmer, le 12 juillet; elle était courbée, pouvait à peine se tenir debout, vomissait sans cesse et paraissait horriblement souffrir.

Le logement du témoin avant avec celui de Pel une porte commune, mais condamnée, elle a entendu la malade se plaindre plus vivement le 13 juillet; elle prononçait en outre des paroles incohérentes qui firent penser au témoin qu'elle avait le délire.

Ce témoin et sa famille furent très incommodés par l'odeur de viande pourrie, puis de chair brûlée et de chlore qui s'échappait du logement de Pel.

Le témoin n'a pas vu les feux allumés par Pel, mais l'a entendu plusieurs fois la nuit remuer son poêle, certaines nuits jusqu'à onze heures ou minuit