L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.
Bureau : No 75 rue de Chartres.
NOUVELLE-ORLEANS.
DIMANCHE, 16 JANVIER 1887.

Le jeu de l'épée.

PRÉFACE DE M. ANATOLE DE LA FORGE.

On lit, dans l'*Evénement* de Paris, du 25 décembre :

Nous avons la bonne fortune de donner aux lecteurs de l'*Evénement* la primeur de la spirituelle préface que M. Anatole de la Forge, vice-président de la Chambre des députés, qui est en même temps un arbitre si consulté en matière d'honneur, vient d'écrire pour le *Jeu de l'Epée*, titre sous lequel vont paraître les leçons de Jules Jacob, le professeur d'escrime bien connu, rédigées par notre collaborateur Emile André.

Nous publierons également des extraits des préfaces de MM. Rane et Paul de Cassagnac écrites pour le même ouvrage.

Comme la préface de M. Paul de Cassagnac celle de M. Anatole de la Forge est écrite sous forme de lettre adressée à son ancien et très distingué professeur.

.....

Un livre sur l'escrime, signé Jacob, est naturellement appelé à rencontrer d'universelles sympathies.

Ceux qui savent les choses de l'épée auront plaisir à les apprendre de nouveau avec vous, et ceux qui les ignorent sauront avec empressement l'occasion de s'en instruire avec un professeur di *primo cartello*.

Dans votre bienveillance, vous n'avez pas songé, mon cher Jacob, à l'embarras où vous alliez me mettre. Car, enfin, on ne peut pas parler d'un livre d'escrime le vôtre à la légère et du médiocre façon.

Avec vous, il faut débuter (une préface est toujours un début) par un coup de maître.

Votre élève Rane est capable de ces coups-là, et Paul de Cassagnac, encore un de vos élèves, en a l'habitude. Ces virtuoses de l'escrime étaient bien plus aptes que moi à chanter les grands airs de bravoure : il vous ont envoyé leur témoignage, je n'y puis ajouter que mes félicitations.

J'y joindrai cependant une définition de votre art, définition qui me paraît tout à fait supérieure. Elle est d'un homme qui fut incomparable dans les luttes de l'intelligence, qui sut tout entreprendre et presque tout défaire. Ce génie, je ne le flatte pas, regardait la science de l'escrime comme le plus libéral de tous les arts. *"La science des armes, disait-il, consiste à donner et à ne jamais recevoir."*

Voilà certes une formule irréprochable, même sur le terrain. Et en nous coisant, mon cher Jacob, vous, Rane, Paul de Cassagnac et moi, nous n'aurions pas trouvé mieux, alors même que nous aurions eu de l'esprit comme quatre !

Mais quel est donc l'auteur de cette définition mirifique ? Est-ce Roland, — un jour que, fatigué de manier sa *Durandal*, il l'avait remplacée par une plume qui devait être de fer ?

Non, l'auteur de cette formule modèle était un bonhomme qui n'a mêlé aux affaires, qui se moquait des capitans, tournait en ridicule les bravaches mais connaissait les exigences du point d'honneur.

C'est Molière !

Le bon sens français a trouvé, grâce à lui, pour l'art loyal par excellence la formule définitive.

Molière a donné le précepte, vos élèves suivent l'exemple.

Je ne les encourage pas, certes, à abuser des avantages que vous leur communiquez. Vous le savez fort, c'est assez qu'ils en possèdent quelques-uns pour être bien, — mais, sauf votre jugement et votre permission, mon cher Jacob, et celle de votre collaborateur, M. Emile André, je pense que possède la science de l'épée nous en doit faire le spectateur à l'arbitrage des affaires d'honneur.

Se battre quand il le faut,—c'est bien. Eviter le duel quand on le peut honorablement, c'est mieux.

Mais qui décidera entre les prétentions rivales des adversaires ? — Les témoins ? Ils ont une tendance trop facile à s'identifier avec leur client, à le couvrir, découvert s'ils ne tiraient pas toute la couverture de son côté.

L'arbitrage est donc nécessaire ; mais on m'objectera que tout le monde ne peut pas être arbitre, je le crois sans, il y faut quelques défauts. Le premier de tous, hélas, c'est de n'être pas jeune.

Si le premier duelliste de l'antiquité c'est Achille, le premier type du premier arbitre c'est Nestor. Homère le représente avec une longue barbe blanche qui devait lui aller bien particulièrement dans l'exercice de ses fonctions.

Je crois même que le divin poète, pour donner plus de solennité à la chose, le faisait-il un moyen de ces petites fictions qu'il appelait : *Par dapitur et par ambrosiam*.

Aujourd'hui Jupiter est en congé et la barbe n'est plus nécessaire. J'en appelle sur ce point à l'ombre de Garibaldi et à la raison de notre temps. Le marquis du Hallay, le portait-il fini moderne et retrouvé, pour le petit cacher, prétendait-il, au fer de ses adversaires.

La modération de caractère est plus nécessaire encore dans ces fonctions d'arbitre que dans celles de juge ; aussi, toutes les fois que dans une affaire d'honneur on a eu recours à l'intervention d'hommes de sang froid et de cœur, les choses se sont presque toujours terminées.

Ceci, donc avec raison que je dis aujourd'hui, le marquis du Hallay, a pu dire : *C'est passer la sagesse de ma cause que de vouloir l'exprimer à quelqu'un des affaires de cœur.*

Un couple qui avait donné cet arbitre en commun et en matière d'affaires d'honneur est sûre assurément d'avoir la pensée de toutes les opinions et dans le grand parlementaire. A la Chambre, à droite comme à gauche, on sera remet volontiers, pour la décision décisive, à l'autorité du président. Au sénat, par différents motifs, excellent, on préparera des lois contre le duel.

La meilleure de ces lois, mon cher Jacob, c'est votre excellent et classique enseignement.

Un ne cherche pas volontiers les querelles quand on sait qu'elles sont assez sûres, et ceux à qui vous avez appris à tenir une épée n'oublient pas que l'escrime est plus qu'un simulacre et plus qu'un amusement destiné à la récréation des désœuvrés de la galerie.

Les écrivains qui vous ont eu pour maître adoptent comme devise la belle parole d'Armand Carrel qui, parlant de sa plume et de son épée, disait : *De ces deux prompt à tuer et prêt à tuer.*

Quant aux hommes du monde élégant qui assiègent votre salle d'armes, ils n'ignorent pas que le titre *chez M. Jacob*, est un porte respect. Et, comme tous les hommes sur d'eux-mêmes, ils ne manifestent aucune puérile exigence. A peu près certains de ne pas *recevoir*, ils ne tiennent point absolument à *donner*, réservant leur libéralité pour d'autres occasions meilleures qu'une rencontre.

C'est ainsi, mon cher Jacob, et je vous en félicite, qu'on pourrait dire, sans trop de paradoxe, que votre salle d'armes est le vestibule du congrès de la paix perpétuelle.

ANATOLE DE LA FORGE.

Marrons de Lyon.

I

Voilà le pépère, le petit père chéri ?

C'est bien lui, en effet, le brave homme, entouré de ses trois enfants qui assaillent son entrée d'exclamations joyeuses. On l'attend depuis un quart d'heure, pour lui montrer la grosse bûche qui commence à flamber, et la table garnie de la nappe blanche. C'est demain Noël, cette nuit plutôt ; on dînera, on ira à la messe et on réveillonnera après en mangeant de gros marrons de Lyon, les plus gros que Mme Durand ait pu trouver.

—Eh bon baiser à tous.—Allons, les pantoufles, la culotte, c'est Petit-Tout qui la pose.

Petit-Tout, c'est Gabriel le dernier ; il a quatre ans, c'est lui qui profite de tous les trésors d'affection de cette brave famille ; il est un peu gâté ; mais, quand il fait ses niches, il a une telle façon de vous regarder avec ses grands yeux bleus humides, qu'on est tout honteux de l'avoir grondé. Le coquin se fait demander pardon des fautes qu'il commet. Mélodique, tout à l'heure, il a fait peur à tout le monde.

Ayant chipé quelques marrons, il en fait cuire clandestinement sous la cendre et boum ! voilà un coup de fusil qui fait sauter M. Durand, absorbé par la lecture du *Courrier des voyages maritimes*, avec un paquet de cendres, sur les belles pantoufles brodées par la mérotte, la petite mère chérie qui gronde fortement M. Petit-Tout.

Il est bien penaud, Petit-Tout, il a eu sa part de frayeur ; mais, au fond, il est charmé d'avoir fait ce tapage. Il épousseite soigneusement les pantoufles, tout en croquant les débris des marrons pour dreux.

—Allons ! il ne le fera plus ; à table, les enfants, aussi bien j'ai une faim désordonnée, nous sommes en retard. C'est la faute du patron, qui m'a tenu un peu plus longtemps. Figure-toi, ma chère femme, qu'il m'a fait un discours en trois points, sans compter l'exorde et la péroraison, par lequel il m'a prouvé que je fais parfaitement son affaire, qu'il est content de mes services, et, pour me contenir, à chaque période de son discours, il déposait devant moi, un billet de cent francs, total cinq cents. Je n'ai jamais tant regretté son oubli des règles de la rhétorique, qui veut, en bonne forme, sept points dans un discours complet. Enfin voilà, je crois plutôt qu'il a calculé que nous sommes cinq.

—Ne touchez pas aux billets, Petit-Tout, vous en aurez votre part.

—Nous, madame Marguerite, allons, maman Margot, Margoton, mignonne, à table !

—Pas assez cuit ! Un quart d'heure encore.

—Comment, un quart d'heure ! Mais je m'insurge....

—Un quart d'heure, pas plus, la ton journal. Tu verras que cela valait la peine d'attendre.

Et M. Durand, docile, s'enfonça dans la lecture du *Courrier*, ce pendant que la ménagère retournait à ses fourneaux se gner un dindon superbe dont la robe pâle commençait à se piquer de points dorés.

II

M. Durand n'avait pas dit toute la vérité sur la cause de son retard.

Certes, si Petit-Tout n'avait pas été assis sur ses genoux, s'il n'avait pas senti les boucles blondes de Marie lui effleurer l'oreille pendant qu'il racontait l'histoire et discours de M. Schampel, le fameux banquier dont il tenait la caisse depuis dix ans, si surtout Léon, un grand garçon de onze ans, n'avait pas eu l'air de boire ses paroles, il aurait tout dit, le pauvre homme, mais c'était un peu scabreux.

Pendant ce temps, avouer devant tout le monde, en adoration perpétuelle, qu'on s'était oublié jusqu'à prendre un apéritif au nouveau cercle, dont il avait refusé de faire partie, sur les instances de sa femme qui avait appris qu'on y jouait le vingt-un.

Il ne pouvait pas dire qu'en y voyant l'argent s'y gagner si facilement, il avait résisté une pièce de vingt sous à ce jeu infernal du baccarat, et qu'il les avait gagnés, les vingt sous, qu'un brillant la poche, non qu'il eût regret d'avoir gagné, mais c'est justement qu'il les regrettait, il pensait que s'il avait mis un billet à la place, c'eut été cent francs de plus qu'il aurait. Cent francs ! de quoi acheter cette jolie pelisse, doublée de poil de lapin, dont la fourrure était décrochée d'un nom fantastique. Sa femme l'avait regagnée un jour avec tant d'envie !

Quelle joie de lui rapporter la pelisse avec les cinq cents francs intacts.

Il s'avant lent placement tout trouvé, ces cinq cents francs.

L'année avait été dure, et, au mois de juin, le terme n'avait pu être payé. Petit-Tout avait coûté gros. L'argent avait servi à l'envoyer à Arcachon à la suite d'une mauvaise bronchite, et, c'était tout bonnement de M. Durand de penser que le jour de Noël se passerait dans la joie, sans souci du propriétaire, bon homme, mais besogneux.

On était si bien dans la petite maison, au bout du jardin, couvert de neige en ce moment, mais si vert et si fleuri au printemps.

Il se disait tout cela, cet excellent M. Durand, en lisant son journal, assis auprès du bon feu qui léchait la bûche de Noël, sans l'entamer sensiblement.

Ces cinq cents francs qui lui auraient demandé ce qu'il y avait de si intéressant dans cette feuille du chou, l'auraient bien surpris.

Ses yeux en parcouraient machinalement les colonnes étroites, tandis que sa pensée vagabondait de la pelisse au cercle de cercle aux cinq cents francs qui dormaient la bien innocemment au pied de sa serviette.

—Cinq cents francs ! Quelle misère pour lui qui manniait des millions dans l'année. Lui en passait il dans les mains, de ces papiers bleus ! Cela, d'ailleurs, ne l'avait jamais tenté ; le vrai vice de l'argent le laissait toujours froid. Cependant ces billets avaient pour lui quelque chose de particulier. C'était une part de sa liberté qui était devant lui.

Demain, M. Vantour serait content. Mais Petit-Tout n'aura point sa part. Ah ! bah ! c'est la fin du mois, il y en aura d'autres, ceux là aussi ont leur destination, qui sait ? En calculant bien, la pelisse pourrait être de fête. Cet égal, la pièce de vingt sous avait été un billet, quelle aubaine !

III.

Sept ! faites voyjeux, messieurs. J'en donne. Bac ! Paroli ! cinq ! Sept à six à gauche ! la banque va sauter ! il ne reste plus que cinq cents francs. Banco ! Qui fait le banco ?

—C'est moi.

—Comment, monsieur Durand, vous êtes des nôtres !

—Une fois n'est pas coutume. Banco !

C'était un véritable événement, M. Durand jouant sa gratification sur un coup de cartes. Bravo la banque sauté ! A qui la place ?

—Je mets en banque 1,000 francs.

Et voilà M. Durand, installé, tripotant les cartes comme un vieux joueur.

En attendant que la table fût desservie, il était sorti, histoire de faire un tour pour la digestion, en réalité pour revoir la pelisse qui s'étale dans la plus belle vitrine du magasin de la ville. Il a rencontré l'ami à l'apéritif, et, poussé par son désir autant que par les sollicitations de l'ami, il est monté au cercle pour voir, simplement.

Puis la folie du jeu l'a pris subitement ; ce n'est plus cent francs qu'il faudrait, c'est cinq cents. L'affaire d'un instant ; du reste, après on retournera au logis, où la maman doit déjà s'impatienter.

Mais comment quitter comme cela quand on gagne. Il est enivré, d'ailleurs voici les cinq cents francs gagnés, en voici bien d'autres, la banque prospère, l'or vient à flots.

Ce n'est plus la pelisse, c'est la maison qu'on achètera ; encore quelques coups heureux et c'est fait.

Minuit ! on entend au loin les cloches qui tintent joyeusement dans l'air, appelant les fidèles.

Noël ! Noël ! L'enfant divin vient de naître, les cloches le disent sur tous les tons, l'église illuminée jette au dehors ses flambolements multicolores au travers de ses vitraux, sur la neige immaculée des toits environnants.

Minuit ! encore un coup et la maison est gagnée. Mais voilà la chance tourne, les coups malheureux se succèdent aussi rapidement que les meilleurs et la banque va sauter. Qui sait ? Quelques louis suffiraient à la maintenir ; un regard du caissier est compris, on lui en prête sur parole, cinq, quinze, vingt-cinq, qui disparaissent aussitôt emportés par la veine de la déveine.

C'est fini, la banque a de nouveau sauté, et joueurs heureux ou décavés descendent l'étroit escalier du cercle. Ils rentrent frileusement chez eux, sous la rapport argentée de la lune qui semble sourire à l'enfant nouveau-né.

—Misérable ! mes pauvres cinq cents francs. Puis cinq cents autres à donner demain, les dettes de jeu n'attendent pas. Mille francs ! Mille francs ! Cela bourdonne aux oreilles du pauvre caissier. Mille francs ! Quelle sanglote !

Il répète cent fois ce mot qui l'écrase de son importance.

Tout le monde dort chez lui, on s'est lassé de l'attendre.

Il rentre furtivement et se réfugie dans le petit coin qui lui sert de bureau. Il a besoin d'être seul avec lui-même.

Comment faire ? —oui,—c'est cela.— Pourvu que le remboursé à la fin du mois.—Mais c'est horrible, c'est le vol. Mieux vaudrait en finir.

Machinalement, il ouvre un tiroir et prend son revolver, un cadeau du patron qui prétend qu'il faut toujours avoir une arme à la maison.

Ce n'est pas qu'il veuille se tuer, le pauvre homme, il tient au contraire à vivre pour réparer sa faute, il avouera tout à M. Schampel, mais il veut enlever cette tentation permanente. L'arme est chargée, il en retire péniblement les cartouches, à la dernière qui résiste, il pousse involontairement la détente. Le coup part en faisant un bruit épouvantable dans la solitude endormie de la maison.—Hein ? Quoi ? qu'y a-t-il ? s'écrie Mme Durand qui accourt. C'est encore Petit-Tout ! vous m'irez coucher sans souper, monsieur !

Le caissier, réveillé en sursaut par l'explosion des marrons que l'espiègle avait fourrés sous la cendre, regarde autour de sa ménagère, qui, tout en grondant, apporte la table du déjeuner triomphal, doré comme une mitre d'évêque. Il sent un frisson de bonheur lui passer dans la chair, en songeant au cauchemar que vient de lui procurer la lecture de l'innocent *Courrier des voyages maritimes*. Joyeux, il s'écrie :

—Tout le monde à table, amnistie générale, je te dirai pourquoi, la maman, et vivent quand même les marrons de Lyon.

LUDOVIC HOY.

(Dans le *Petit journal* de Paris.)

Pensées et Maximes

Il n'y a rien de plus parfait que de trouver du bonheur à communiquer le sien.

LACORDAIRE.

Peu d'idées et beaucoup d'appréhensions ; beaucoup d'émotions et peu de sentiments ; on si vous l'aimez mieux, peu d'idées fixes et beaucoup d'idées errantes ; des sentiments très vifs et point de sentiments constants ; l'incertitude aux deux bouts ; la confiance aux nouveautés ; des esprits décidés et des opinions flottantes ; l'assertion au milieu du doute ; la confiance en soi-même et la défiance d'autrui ; la science des folles doctrines et l'ignorance des choses sages ; tels sont les maux du siècle.

LAMENNAIS.

Les sauces d'ordinaire, n'ont de force pour le bien que lorsqu'elles sont guidées par une individualité puissante.

GIOBERTI.

Soit vivacité, soit bonheur, soit avance, il n'y a point d'homme qui ne porte dans son caractère une occasion continuelle de faire des fautes ; et si elles sont sans conséquences, c'est à la fortune qu'il le doit.

VAUVENARGUES.

La politesse n'inspire pas toujours la bonté, l'équité, la complaisance, la gratitude ; elle en donne du moins les apparences, et fait paraître l'homme au dehors, comme il devrait être intérieurement.

LA BRUYÈRE.

Il y a des éclipses de soleil et de lune dans l'histoire comme dans la nature. Il leur suffit, la foule est prête à croire et y voir le doigt de Dieu. Le vrai est, que tout simplement ces éclipses passent.

BARENE.

Nous ne parlonnons pas volontiers à quelqu'un de nous avoir un ridicule.

DE FERRYCINET.

Pour qui sait bien manier la loi, personne n'est coupable, et personne n'est innocent !

MANZONI.

Comme la société a été d'abord *famille* et puis *état*, l'instruction des hommes a été d'abord confiée par des *proverbes* et dont finir par des *penseurs*.

Le proverbe est une maxime de conduite appliquée au gouvernement moral ou matériel de la *famille*, et l'apologue ou la fable n'est et ne doit être qu'une maxime ou un proverbe mis en action ; un proverbe revêtu d'une image *familière*. Les *pensées* ont un objet plus général, et doivent offrir des règles d'opinions ou de conduite pour les hommes réunis en société d'état ou publique ; elles conviennent à la foi à des hommes occupés et à des esprits plus exercés. Elles sont en doctrine ce que l'*analyse* est en géométrie, ce que les billets de banque sont pour la circulation de l'argent : d'un côté, elles réduisent un grand nombre d'idées sous une expression plus abrégée ; de l'autre, elles offrent comme des formules générales, des applications nouvelles à un grand nombre de circonstances. C'est là ce que doivent être des pensées morales et politiques ; et je sens qu'il est plus facile d'en donner la définition que l'exemple.

DE BONALD.

Entre gommeux.

—Comment, tu ne t'es pas battu après ton portail outrage ?

—Qu'est-ce que tu veux ! Ce duel-là ne me disait rien !

L'hypnotisme.

La revue des sciences du *Journal des Débats* publie les curieux renseignements suivants sur l'hypnotisme :

A la Salpêtrière ! De plus en plus singuliers les phénomènes nerveux chez les hystéro-épileptiques. Voilà que M. le docteur J. Barbinski, chef de la clinique de la Faculté de médecine à la Salpêtrière, vient de reconnaître que certains troubles nerveux peuvent être transmis à distance d'un sujet chez un autre sujet sous l'influence d'un aimant. Tel sujet est hémianesthésique, c'est-à-dire insensible de tout un côté du corps ; on le met en présence d'un autre sujet, et l'insensibilité est transférée du premier sujet sur le second. C'est là une extension remarquable et inattendue du transfert d'une hystéro-épileptique d'un côté sur le côté opposé ; les deux moitiés du corps se modifient sous l'influence de l'aimant et l'une prend ce que perd l'autre, et réciproquement. Maintenant on va plus loin ; au lieu d'agir sur les deux moitiés du corps d'un même individu, on effectue le transfert sur deux sujets différents.

Les deux malades sont disposées dos à dos et même à une certaine distance, et on cache dans le voisinage un puissant aimant. Les deux sujets sont des hypnotiques. Aussitôt on peut transférer de l'un à l'autre l'hémianesthésie, des paralysies diverses, monoplégies, hoxaplégies, etc. Mais il n'est pas nécessaire que les deux sujets soient hypnotiques : il suffit que l'un d'entre eux le soit. M. Babinski cite l'observation suivante.

Une jeune fille est atteinte d'un mutisme spontané ; elle se présente à la consultation de M. Charcot. On la met en rapport avec une hystérique hypnotisable de l'hôpital. Aussitôt le mutisme se transmet comme par enchantement à l'hypnotique ; malheureusement, il ne disparaît pas chez la jeune fille. L'hypnotique est ensuite débarrassée de son mutisme par suggestion. On renouvela cette expérience douze fois consécutivement. A la fin, le mutisme de la malade s'est transformé en extinction de voix ; elle peut maintenant parler à voix basse. Ce traitement par transfert est vraiment tout à fait original.

Une hystérique du service de M. Charcot présente, à la suite d'une attaque, une hémiplégie avec contracture. Dix heures après le début de cette paralysie, elle est mise en rapport avec une hypnotique. On opère le transfert comme précédemment. Une heure après, l'hémiplégie s'atténue et disparaît assez rapidement.

Il n'y a pas que les manifestations hystériques qui soient susceptibles d'être transmises d'un sujet à un autre. M. Babinski a pu transférer certains troubles liés à des altérations organiques du système nerveux, par exemple l'hémitrophie cérébrale infantile, une hémiplégie droite avec aphasie. Les troubles ne se transmettent pas dans toute leur intégrité, mais peu s'en faut. D'un autre côté, dans ces cas, on déharrasse plus difficilement par suggestion le sujet hypnotisé du mal transféré et il se produit quelquefois du malaise qui oblige l'opérateur à suspendre l'expérience. Quoi qu'il en soit, la reproduction symptomatique de l'affection nerveuse organique est quelquefois assez nette pour que le diagnostic de celle-ci puisse à la rigueur être porté après la simple qu'en fait l'hystérique, mais elle est beaucoup moins pure, moins précise que celle des affections hystériques.

En somme, il y a là un mode de traitement qui en est encore à ses débuts, mais qui promet beaucoup et rendra de grands services. Faire passer une affection nerveuse sur le dos d'un voisin, puis en débarrasser celui-ci, qui joue le rôle de bonne émanante, c'est évidemment très fort et très bizarre.

Est-ce ainsi que l'on pourrait le croire ? Evidemment, au point de vue expérimental, rien n'avait jamais été fait dans cette voie inexplorée hier. Mais par ce temps de choses extraordinaires, on ne peut s'empêcher de penser à un vieux projet qui a occupé depuis certains payse et de le rapprocher des expériences de M. Babinski, avec grandes réserves bien entendu. N'a-t-on pas répété souvent que certains malades avaient été guéris par la cohabitation avec des bien portants.

A Lausanne, un ecclésiastique d'une trentaine d'années s'est rendu garant d'un fait personnel. Il était à Lagone sous l'influence d'une fièvre aiguë ; le médecin le considérait comme perdu. Son état vint se coucher sur son corps ; chassé, il revient à la charge pendant plusieurs jours. La première station du chat avait amené une transpiration abondante, suivie d'une diminution de la fièvre. Pendant la seconde station, la transpiration devint excessive. Le malade guérit rapidement. Quant au chat sauveur, il disparut le surlendemain, et on le trouva mort au fond du jardin, les poils hérissés et les membres contractés. On ne revit ra jamais à cet ecclésiastique l'idée absolument tenace qu'il a été guéri par son chat.

Une garde-malade, selon M. Raoux, de Lausanne, raconte qu'elle a guéri dernièrement une dame qui souffrait d'un rhumatisme au genou en lui faisant tenir un gros chat sur la région douloureuse. La douleur s'en alla et le chat mourut. Ces histoires de chat abondent ; de tout temps, on a cité de nombreux exemples de guérison. Entre un phénomène de Cauchet, entre une pure illusion ? Les derniers hypothèse est la plus probable, mais la première n'est pas interdite, dans l'état actuel des choses, à se promener absolument dans un sens ou dans l'autre, et il ne serait pas sans importance de voir comment se comporteraient certains animaux si on les plaçait dans les conditions des expériences de M. Babinski.

On sait qu'il est à peu près impossible, sous peine d'accidents graves d'arrêter brusquement l'usage de la morphine chez les personnes qui ont pris l'habitude de faire un abus des piqûres. Mme X..... a, depuis longtemps déjà, pour calmer ses névralgies, fait un emploi quotidien de morphine. Sa santé était devenue déplorable ; les forces s'en allaient et l'on ne pouvait parvenir à supprimer le calmant. Elle hypnotisée, M. Voisin lui suggéra la recommandation de ne plus désirer s'injecter de morphine et l'ordre de n'avoir plus besoin de morphine. Au bout de quelques séances, Mme X..... déclara avoir eu horreur de la morphine ; cependant, les douleurs ne disparurent qu'après bien des suggestions, au bout d'un mois. Aujourd'hui, Mme X..... ne veut plus entendre parler des injections sous-cutanées de morphine et ne souffre plus ; elle a engraissé, les joues sont pleines, la peau est colorée ; elle ne ressemble plus à l'ancienne malade dont la figure hébétée